



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Jasenki Barun, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Maria Vidaneca, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika GABRIELA SAMBOLIĆA, zbog prekršaja iz čl. 70. st.1. podst.1. Zakona o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14,32/19,98/19,32/20), povodom optužnog prijedloga podnijetog od strane Državnog Inspektorata RH, PU Zagreb, Služba nadzora neregistriranog obavljanja trgovine i usluga, Klasa: 336-02/21-02/96, Ur. broj: 443-02-05-02-22-12 od 03. lipnja 2022. godine, nakon održane i dovršene glavne rasprave dana 06. listopada 2022.godine u nazočnosti okrivljenika, a u odsutnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja, te nakon donesenog rješenja Visokog prekršajnog suda RH broj PpŽ-12713/2022, na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2025., dana 11. kolovoza 2026. godine, donio je i

p r e s u d i o j e

Temeljem čl.181.toč.5. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22),

Protiv:

Okrivljenika GABRIELA SAMBOLIĆA, sina Juraja i Branke, rođ. 22.11.1977.g. u Zagrebu, OIB 20227748731, državljanina RH, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Sinkovićeve 3

o d b i j a s e o p t u ž b a

da bi u razdoblju od 18. travnja 2019. godine do 22. siječnja 2022. godine sa adrese u Zagrebu, Sinkovićeve 3, obavljao djelatnost trgovine na malo komercijalnom robom, a za koju djelatnost nije registriran, na način da je putem oglasnika Njuškalo, preko korisničkog računa www.njuskalo.hr/korisnik/nos-nos, na prodaju nudio veliki broj mobilnih telefona, uglavnom starijih modela, narudžbe za proizvode zaprimao je preko direktnih poruka, a robu isporučivao putem dostavne službe HP-a fizičkim osobama – kupcima na području cijele RH uz naplatu otkupnine pouzećem, zaprimivši pri tome 77 uplata otkupnine u ukupnom iznosu od 61.310,00 kuna, od kojih je za tri uplate ostvario imovinsku korist u ukupnom iznosu od 3.280,00 kuna i to za uplatu otkupnine dana 26. listopada 2021.godine od Hrvoja Marjanovića iz Osijeka, kojemu je prodao dva polovna mobitela marke Samsung Galaxy J3 2016 uz naplatu otkupnine u iznosu od 1.140,00 kuna, za uplatu otkupnine dana 06. prosinca 2021. godine Ivici Tomiću iz Vukovara, kojemu je prodao polovni mobitel uz naplatu otkupnine u iznosu od 1.440,00 kuna i dana 03. studenog 2021. godine Petru Pastor iz Antina-Tordinci, kojemu je prodao polovni mobitel uz naplatu otkupnine u iznosu od 440,00 kune

dakle, da bi kao fizička osoba obavljao djelatnost trgovine na malo, a da nije registriran za obavljanje kupnje i prodaje robe, što je suprotno čl. 4. st.1. Zakona o trgovini, čime bi počinio prekršaj iz čl. 70. st. 1. podst. 1. Zakona o trgovini

O b r a z l o ž e n j e

1. Državni Inspektorat RH, PU Zagreb, Služba nadzora neregistriranog obavljanja trgovine i usluga, Klasa: 336-02/21-02/96, Ur. broj: 443-02-05-02-22-12 od 03. lipnja 2022. godine, podnio je optužni prijedlog radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, ali s navodom da je ostvario imovinsku korist od 61.310,00 kuna, koju tužitelj predlaže da se oduzme od okrivljenika kao imovinska korist ostvarena izvršenjem prekršaja.
2. Nakon provedenog postupka u predmetu broj 7. Pp-10590/2022 dana 10. listopada 2022. godine donesena je i objavljena presuda u kojoj je okrivljenik Gabriel Sambolić proglašen krivim, te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 530,89 eura, uz trošak postupka u iznosu od 26,54 eura, te da mu se oduzima imovinska korist nastala izvršenjem prekršaja u iznosu od 400,82 eura.
3. Dana 28. studenog 2022. godine braniteljica po punomoći za okrivljenika odvjetnica Ljiljana Maravić - Pirš je podnijela žalbu na presudu, pa je predmet dana 30. studenog 2022. godine dostavljen Visokom prekršajnom sudu RH na nadležno rješavanje. Drugostupanjski sud je na sjednici Vijeća održanoj 23. rujna 2025. godine rješavajući o podnesenoj žalbi, donio rješenje kojim se ukida pobijana prvostupanjska presuda, jer je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz čl.195.st.2. Prekršajnog zakona. Rješenje drugostupanjskog suda je zaprimljeno na ovom sudu dana 27. svibnja 2026. godine, a po primitku rješenja, ovaj predmet je dobio novi broj, gornji.
4. Budući je dana 22. siječnja 2026. godine nastupila zastara prekršajnog progona, jer je od vremena počinjenja prekršaja proteklo četiri godine, ovaj sud nije mogao postupiti po rješenju drugostupanjskog suda, te provesti ponovno prekršajni postupak protiv okrivljenika.
5. Stoga je ovaj sud donio presudu kojom se odbija optužba protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, u skladu sa čl. 181.toč.5. Prekršajnog zakona.
6. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona je odlučeno da troškovi prekršajnog postupka iz čl.138.st.2.toč.2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U Zagrebu, 11. kolovoza 2026.godine

Zapisničar
Mario Vidanec

Sutkinja
Jasenska Barun

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka pismenog opravka iste. Žalba se podnosi nadležnom sudu, putem Općinskog prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, pismeno ili usmeno na zapisnik, u dva istovjetna primjerka.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. okrivljeniku: GABRIEL SAMBOLIĆ, Zagreb, Sinkovićeve 3
2. branitelju: odvjetnici Ljiljani Maravić – Pirš, odvjetnički ured u Zagrebu, Kneza Branimira 5
3. tužitelju: Državni Inspektorat RH, PU Zagreb, Služba nadzora neregistriranog obavljanja trgovine i usluga, Zagreb, Šubićeve 29
4. pismohrana