



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik

Poslovni broj: P-1751/2019-44

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Marku Spahiji, u pravnoj stvari tužitelja 1. Vinke Čobanov Mrlić, OIB: 25769322631, Primošten Burnji, Rtić I 34, 2. Josipe Čobanov, OIB: 74394630017, Karamanov prilaz 2, Zagreb, i 3. Silvije Čobanov, OIB: 77965668204, Kralja Zvonimira 26, Zagreb, koje sve zastupa punomoćnica Velimira Anibalović odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Zagrebačke banke d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, koju zastupa punomoćnik Kruno Knežević i drugi odvjetnici u Odvjetničkom društvu Metelko, Knežević & partneri d.o.o. u Zagrebu, radi utvrđenja i isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 28. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i zamjenice punomoćnika tuženika Ive Letinić, odvjetničke vježbenice u Odvjetničkom društvu Metelko, Knežević & partneri d.o.o., 11. rujna 2026.,

### presudio je

I. Utvrđuju se ništetnim odredbe članka 2. i članka 7. Ugovora o namjenskom kreditu broj: 019/05, kreditna partija: 7102780244 od 30. lipnja 2005. godine, solemniziranog dana 4. srpnja 2005. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-392/05, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, u dijelu u kojem je korisnik kredita obavezan platiti kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je promjenjiva temeljem Odluke o kamatnim stopama tuženika ili drugog akta tuženika, a preko ugovorene kamatne stope od 4,90 % godišnje, te se utvrđuju ništetnim odredbe članka 2. i članka 5. Dodatka Ugovoru o kreditu, broj Dodatka: 001/06, kreditna partija: 7102780244 od 17. svibnja 2006. godine, solemniziranog dana 18. svibnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-392/05, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, u dijelu u kojem je korisnik kredita obavezan platiti kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je promjenjiva temeljem Odluke o kamatnim stopama tuženika ili drugog akta tuženika, a preko ugovorene kamatne stope od 4,30 % godišnje.

II. Nalaže se tuženiku Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473 da isplati tužiteljicama na jednake dijelove (svakoj po 1/3) ukupan iznos od 2.528,66 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od:

- 13,47 EUR od dana 15.11.2007. do isplate

- 13,24 EUR od dana 15.12.2007. do isplate
- 13,64 EUR od dana 15.01.2008. do isplate
- 13,58 EUR od dana 15.02.2008. do isplate
- 13,95 EUR od dana 15.03.2008. do isplate
- 25,78 EUR od dana 15.04.2008. do isplate
- 24,93 EUR od dana 15.05.2008. do isplate
- 25,25 EUR od dana 15.06.2008. do isplate
- 25,00 EUR od dana 15.07.2008. do isplate
- 24,95 EUR od dana 15.08.2008. do isplate
- 24,94 EUR od dana 15.09.2008. do isplate
- 25,90 EUR od dana 15.10.2008. do isplate
- 26,48 EUR od dana 15.11.2008. do isplate
- 25,65 EUR od dana 15.12.2008. do isplate
- 27,88 EUR od dana 15.01.2009. do isplate
- 27,91 EUR od dana 15.02.2009. do isplate
- 27,16 EUR od dana 15.03.2009. do isplate
- 27,33 EUR od dana 15.04.2009. do isplate
- 27,36 EUR od dana 15.05.2009. do isplate
- 27,07 EUR od dana 15.06.2009. do isplate
- 27,12 EUR od dana 15.07.2009. do isplate
- 36,63 EUR od dana 15.08.2009. do isplate
- 37,06 EUR od dana 15.09.2009. do isplate
- 36,58 EUR od dana 15.10.2009. do isplate
- 36,89 EUR od dana 15.11.2009. do isplate
- 36,84 EUR od dana 15.12.2009. do isplate
- 37,67 EUR od dana 15.01.2010. do isplate
- 38,20 EUR od dana 15.02.2010. do isplate
- 38,09 EUR od dana 15.03.2010. do isplate
- 38,61 EUR od dana 15.04.2010. do isplate
- 39,58 EUR od dana 15.05.2010. do isplate
- 35,89 EUR od dana 15.06.2010. do isplate
- 36,92 EUR od dana 15.07.2010. do isplate
- 36,88 EUR od dana 15.08.2010. do isplate
- 39,01 EUR od dana 15.09.2010. do isplate
- 37,77 EUR od dana 15.10.2010. do isplate
- 38,06 EUR od dana 15.11.2010. do isplate
- 30,82 EUR od dana 15.12.2010. do isplate
- 30,92 EUR od dana 15.01.2011. do isplate
- 30,54 EUR od dana 15.02.2011. do isplate
- 30,77 EUR od dana 15.03.2011. do isplate
- 30,78 EUR od dana 15.04.2011. do isplate
- 31,47 EUR od dana 15.05.2011. do isplate
- 32,94 EUR od dana 15.06.2011. do isplate
- 34,62 EUR od dana 15.07.2011. do isplate
- 32,43 EUR od dana 15.08.2011. do isplate
- 29,86 EUR od dana 15.09.2011. do isplate
- 29,00 EUR od dana 15.10.2011. do isplate
- 29,05 EUR od dana 15.11.2011. do isplate
- 40,31 EUR od dana 15.12.2011. do isplate
- 41,34 EUR od dana 15.01.2012. do isplate

- 41,65 EUR od dana 15.02.2012. do isplate
- 41,31 EUR od dana 15.03.2012. do isplate
- 41,26 EUR od dana 15.04.2012. do isplate
- 41,43 EUR od dana 15.05.2012. do isplate
- 41,73 EUR od dana 15.06.2012. do isplate
- 41,36 EUR od dana 15.07.2012. do isplate
- 41,26 EUR od dana 15.08.2012. do isplate
- 40,35 EUR od dana 15.09.2012. do isplate
- 41,13 EUR od dana 15.10.2012. do isplate
- 41,50 EUR od dana 15.11.2012. do isplate
- 41,26 EUR od dana 15.12.2012. do isplate
- 40,97 EUR od dana 15.01.2013. do isplate
- 40,86 EUR od dana 15.02.2013. do isplate
- 40,76 EUR od dana 15.03.2013. do isplate
- 41,49 EUR od dana 15.04.2013. do isplate
- 40,42 EUR od dana 15.05.2013. do isplate
- 40,25 EUR od dana 15.06.2013. do isplate
- 40,35 EUR od dana 15.07.2013. do isplate
- 40,24 EUR od dana 15.08.2013. do isplate
- 40,63 EUR od dana 15.09.2013. do isplate
- 40,88 EUR od dana 15.10.2013. do isplate
- 41,01 EUR od dana 15.11.2013. do isplate
- 41,44 EUR od dana 15.12.2013. do isplate
- 41,00 EUR od dana 15.01.2014. do isplate,

i to za razdoblje od 15.11.2007. do 31.12.2007. godine po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a nadalje po stopi koja se određuje u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, i to u razdoblju od 01.01.2008. do 31.07.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u razdoblju od 01.08.2015. godine do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u razdoblju od 01.01.2023. godine do 29.12.2023. isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po stopi koje se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Utvrđuju se ništetnim odredbe članka 2. i članka 7. i članka 23. pod K) Ugovora o namjenskom kreditu broj: 022/06, kreditna partija: 7103121807 od 25. travnja 2006. godine, solemniziranog dana 5. svibnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-316/06, sklopljenog između Josipa

Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, u dijelu u kojem je korisnik kredita obavezan platiti kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je promjenjiva temeljem Odluke o kamatnim stopama tuženika ili drugog akta tuženika, a preko ugovorene kamatne stope od 4,90 % godišnje, te se utvrđuju ništetnim odredbe članka 2. i članka 5. Dodatka Ugovoru o kreditu, broj Dodatka: 001/06, kreditna partija: 7103121807 od 7. lipnja 2006. godine, solemniziranog dana 9. lipnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-316/06, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, u dijelu u kojem je korisnik kredita obavezan platiti kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je promjenjiva temeljem Odluke o kamatnim stopama tuženika ili drugog akta tuženika, a preko ugovorene kamatne stope od 4,30 % godišnje.

IV. Nalaže se tuženiku Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473 da isplati tužiteljicama na jednake dijelove (svakoj po 1/3) ukupan iznos od 729,23 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od:

- 4,41 EUR od dana 15.11.2007. do isplate
- 4,33 EUR od dana 15.12.2007. do isplate
- 4,46 EUR od dana 15.01.2008. do isplate
- 4,44 EUR od dana 15.02.2008. do isplate
- 4,56 EUR od dana 15.03.2008. do isplate
- 8,45 EUR od dana 15.04.2008. do isplate
- 8,17 EUR od dana 15.05.2008. do isplate
- 8,27 EUR od dana 15.06.2008. do isplate
- 8,19 EUR od dana 15.07.2008. do isplate
- 8,18 EUR od dana 15.08.2008. do isplate
- 8,17 EUR od dana 15.09.2008. do isplate
- 8,49 EUR od dana 15.10.2008. do isplate
- 8,68 EUR od dana 15.11.2008. do isplate
- 8,41 EUR od dana 15.12.2008. do isplate
- 9,14 EUR od dana 15.01.2009. do isplate
- 9,14 EUR od dana 15.02.2009. do isplate
- 8,90 EUR od dana 15.03.2009. do isplate
- 8,95 EUR od dana 15.04.2009. do isplate
- 8,97 EUR od dana 15.05.2009. do isplate
- 8,87 EUR od dana 15.06.2009. do isplate
- 8,89 EUR od dana 15.07.2009. do isplate
- 12,05 EUR od dana 15.08.2009. do isplate
- 12,19 EUR od dana 15.09.2009. do isplate
- 12,04 EUR od dana 15.10.2009. do isplate
- 12,14 EUR od dana 15.11.2009. do isplate
- 12,12 EUR od dana 15.12.2009. do isplate
- 12,40 EUR od dana 15.01.2010. do isplate
- 12,57 EUR od dana 15.02.2010. do isplate
- 12,53 EUR od dana 15.03.2010. do isplate
- 12,71 EUR od dana 15.04.2010. do isplate
- 13,03 EUR od dana 15.05.2010. do isplate

- 11,78 EUR od dana 15.06.2010. do isplate
- 12,12 EUR od dana 15.07.2010. do isplate
- 12,11 EUR od dana 15.08.2010. do isplate
- 12,81 EUR od dana 15.09.2010. do isplate
- 12,40 EUR od dana 15.10.2010. do isplate
- 12,49 EUR od dana 15.11.2010. do isplate
- 10,02 EUR od dana 15.12.2010. do isplate
- 10,05 EUR od dana 15.01.2011. do isplate
- 9,93 EUR od dana 15.02.2011. do isplate
- 10,01 EUR od dana 15.03.2011. do isplate
- 10,01 EUR od dana 15.04.2011. do isplate
- 10,24 EUR od dana 15.05.2011. do isplate
- 10,71 EUR od dana 15.06.2011. do isplate
- 11,26 EUR od dana 15.07.2011. do isplate
- 10,48 EUR od dana 15.08.2011. do isplate
- 9,65 EUR od dana 15.09.2011. do isplate
- 259,81 EUR od dana 06.10.2011. do isplate,

i to za razdoblje od 15.11.2007. do 31.12.2007. godine po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a nadalje po stopi koja se određuje u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, i to u razdoblju od 01.01.2008. do 31.07.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u razdoblju od 01.08.2015. godine do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u razdoblju od 01.01.2023. godine do 29.12.2023. isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po stopi koje se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

V. Utvrđuju se ništetnim odredbe članka 1., članka 2. i članka 7. Ugovora o namjenskom kreditu broj: 019/05, kreditna partija: 7102780244 od 30. lipnja 2005. godine, solemniziranog dana 4. srpnja 2005. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-392/05, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, te se utvrđuju ništetnim odredbe članka 2. i članka 5. Dodatka Ugovoru o kreditu, broj Dodatka Ugovora: 001/06, kreditna partija: 7102780244 od 17. svibnja 2006. godine, solemniziranog dana 18. svibnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-392/05-1, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34,

OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, sve u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz primjenu valutne klauzule vezane za CHF.

VI. Nalaže se tuženiku Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473 da isplati tužiteljicama na jednake dijelove (svakoj po 1/3) ukupan iznos od 9.161,94 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od:

|              |         |             |            |
|--------------|---------|-------------|------------|
| 20,40 EUR    | od dana | 15.01.2009. | do isplate |
| 20,83 EUR    | od dana | 15.02.2009. | do isplate |
| 6,77 EUR     | od dana | 15.03.2009. | do isplate |
| 10,00 EUR    | od dana | 15.04.2009. | do isplate |
| 10,64 EUR    | od dana | 15.05.2009. | do isplate |
| 5,09 EUR     | od dana | 15.06.2009. | do isplate |
| 6,06 EUR     | od dana | 15.07.2009. | do isplate |
| 1,44 EUR     | od dana | 15.08.2009. | do isplate |
| 7,33 EUR     | od dana | 15.09.2009. | do isplate |
| 0,79 EUR     | od dana | 15.10.2009. | do isplate |
| 5,01 EUR     | od dana | 15.11.2009. | do isplate |
| 4,34 EUR     | od dana | 15.12.2009. | do isplate |
| 15,75 EUR    | od dana | 15.01.2010. | do isplate |
| 23,08 EUR    | od dana | 15.02.2010. | do isplate |
| 21,49 EUR    | od dana | 15.03.2010. | do isplate |
| 28,77 EUR    | od dana | 15.04.2010. | do isplate |
| 42,11 EUR    | od dana | 15.05.2010. | do isplate |
| 44,97 EUR    | od dana | 15.06.2010. | do isplate |
| 60,65 EUR    | od dana | 15.07.2010. | do isplate |
| 60,12 EUR    | od dana | 15.08.2010. | do isplate |
| 92,63 EUR    | od dana | 15.09.2010. | do isplate |
| 73,69 EUR    | od dana | 15.10.2010. | do isplate |
| 78,07 EUR    | od dana | 15.11.2010. | do isplate |
| 98,63 EUR    | od dana | 15.12.2010. | do isplate |
| 100,47 EUR   | od dana | 15.01.2011. | do isplate |
| 93,15 EUR    | od dana | 15.02.2011. | do isplate |
| 97,58 EUR    | od dana | 15.03.2011. | do isplate |
| 97,81 EUR    | od dana | 15.04.2011. | do isplate |
| 111,33 EUR   | od dana | 15.05.2011. | do isplate |
| 140,05 EUR   | od dana | 15.06.2011. | do isplate |
| 172,73 EUR   | od dana | 15.07.2011. | do isplate |
| 208,41 EUR   | od dana | 15.08.2011. | do isplate |
| 152,08 EUR   | od dana | 15.09.2011. | do isplate |
| 133,13 EUR   | od dana | 15.10.2011. | do isplate |
| 134,40 EUR   | od dana | 15.11.2011. | do isplate |
| 1.965,23 EUR | od dana | 03.11.2011. | do isplate |
| 134,62 EUR   | od dana | 15.12.2011. | do isplate |
| 150,69 EUR   | od dana | 15.01.2012. | do isplate |
| 155,52 EUR   | od dana | 15.02.2012. | do isplate |
| 150,26 EUR   | od dana | 15.03.2012. | do isplate |
| 149,47 EUR   | od dana | 15.04.2012. | do isplate |
| 152,13 EUR   | od dana | 15.05.2012. | do isplate |

|                    |             |             |
|--------------------|-------------|-------------|
| 156,77 EUR od dana | 15.06.2012. | do isplate  |
| 150,99 EUR od dana | 15.07.2012. | do isplate  |
| 149,39 EUR od dana | 15.08.2012. | do isplate  |
| 135,20 EUR od dana | 15.09.2012. | do isplate  |
| 147,43 EUR od dana | 15.10.2012. | do isplate  |
| 153,13 EUR od dana | 15.11.2012. | do isplate  |
| 149,34 EUR od dana | 15.12.2012. | do isplate  |
| 144,80 EUR od dana | 15.01.2013. | do isplate  |
| 143,24 EUR od dana | 15.02.2013. | do isplate  |
| 141,63 EUR od dana | 15.03.2013. | do isplate  |
| 152,29 EUR od dana | 15.04.2013. | do isplate  |
| 136,30 EUR od dana | 15.05.2013. | do isplate  |
| 133,59 EUR od dana | 15.06.2013. | do isplate  |
| 135,21 EUR od dana | 15.07.2013. | do isplate  |
| 133,50 EUR od dana | 15.08.2013. | do isplate  |
| 139,58 EUR od dana | 15.09.2013. | do isplate  |
| 143,52 EUR od dana | 15.10.2013. | do isplate  |
| 145,44 EUR od dana | 15.11.2013. | do isplate  |
| 152,29 EUR od dana | 15.12.2013. | do isplate  |
| 145,37 EUR od dana | 15.01.2014. | do isplate  |
| 153,85 EUR od dana | 15.02.2014. | do isplate  |
| 158,12 EUR od dana | 15.03.2014. | do isplate  |
| 154,40 EUR od dana | 15.04.2014. | do isplate  |
| 149,06 EUR od dana | 15.05.2014. | do isplate  |
| 150,21 EUR od dana | 15.06.2014. | do isplate  |
| 154,03 EUR od dana | 15.07.2014. | do isplate  |
| 157,07 EUR od dana | 15.08.2014. | do isplate  |
| 157,84 EUR od dana | 15.09.2014. | do isplate, |

po stopi koja se određuje u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, i to u razdoblju od 15.01.2009. do 31.07.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u razdoblju od 01.08.2015. godine do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u razdoblju od 01.01.2023. godine do 29.12.2023. isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po stopi koje se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

VII. Utvrđuju se ništetnim odredbe članka 1., članka 2., članka 7. i članka 23. pod P) Ugovora o namjenskom kreditu broj: 022/06, kreditna partija: 7103121807 od 25. travnja 2006. godine, solemniziranog dana 5. svibnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-316/06, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, te se utvrđuju ništetnim odredbe članka 2. i članka 5. Dodatka Ugovoru o kreditu, broj Dodatka Ugovoru: 001/06, kreditna partija: 7103121807 od 7. lipnja 2006. godine, solemniziranog dana 9. lipnja 2006. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, S. Radića 79a pod brojem: OU-316/06-1, sklopljenog između Josipa Čobanova iz Primoštena Burnji, Rtić I. br. 34, OIB: 08708677637, kao korisnika kredita i tuženika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, kao kreditora, sve u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz primjenu valutne klauzule vezane za CHF.

VIII. Nalaže se tuženiku Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473 da isplati tužiteljicama na jednake dijelove (svakoj po 1/3) ukupan iznos od 3.183,94 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od:

|           |         |             |    |         |
|-----------|---------|-------------|----|---------|
| 1,96 EUR  | od dana | 15.11.2008. | do | isplate |
| 10,11 EUR | od dana | 15.01.2009. | do | isplate |
| 10,25 EUR | od dana | 15.02.2009. | do | isplate |
| 5,90 EUR  | od dana | 15.03.2009. | do | isplate |
| 6,89 EUR  | od dana | 15.04.2009. | do | isplate |
| 7,09 EUR  | od dana | 15.05.2009. | do | isplate |
| 5,37 EUR  | od dana | 15.06.2009. | do | isplate |
| 5,67 EUR  | od dana | 15.07.2009. | do | isplate |
| 4,25 EUR  | od dana | 15.08.2009. | do | isplate |
| 6,07 EUR  | od dana | 15.09.2009. | do | isplate |
| 4,04 EUR  | od dana | 15.10.2009. | do | isplate |
| 5,35 EUR  | od dana | 15.11.2009. | do | isplate |
| 5,14 EUR  | od dana | 15.12.2009. | do | isplate |
| 8,67 EUR  | od dana | 15.01.2010. | do | isplate |
| 10,94 EUR | od dana | 15.02.2010. | do | isplate |
| 10,45 EUR | od dana | 15.03.2010. | do | isplate |
| 12,70 EUR | od dana | 15.04.2010. | do | isplate |
| 16,83 EUR | od dana | 15.05.2010. | do | isplate |
| 17,71 EUR | od dana | 15.06.2010. | do | isplate |
| 22,56 EUR | od dana | 15.07.2010. | do | isplate |
| 22,40 EUR | od dana | 15.08.2010. | do | isplate |
| 32,46 EUR | od dana | 15.09.2010. | do | isplate |
| 26,60 EUR | od dana | 15.10.2010. | do | isplate |
| 27,95 EUR | od dana | 15.11.2010. | do | isplate |
| 34,31 EUR | od dana | 15.12.2010. | do | isplate |
| 34,88 EUR | od dana | 15.01.2011. | do | isplate |
| 32,62 EUR | od dana | 15.02.2011. | do | isplate |
| 33,99 EUR | od dana | 15.03.2011. | do | isplate |
| 34,06 EUR | od dana | 15.04.2011. | do | isplate |
| 38,24 EUR | od dana | 15.05.2011. | do | isplate |
| 47,13 EUR | od dana | 15.06.2011. | do | isplate |

57,24 EUR od dana 15.07.2011. do isplate  
 68,27 EUR od dana 15.08.2011. do isplate  
 50,85 EUR od dana 15.09.2011. do isplate  
 47,60 EUR od dana 06.10.2011. do isplate  
 2.417,39 EUR od dana 06.10.2011. do isplate

po stopi koja se određuje u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, i to u razdoblju od 15.11.2008. do 31.07.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u razdoblju od 01.08.2015. godine do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u razdoblju od 01.01.2023. godine do 29.12.2023. isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

IX. Odbija se tuženikov prigovor radi prebijanja prigovor radi prebijanja svoje tražbine s osnove potplaćenih i povlaštenih anuiteta i to u iznosu od 852,52 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim na iznose od:

- 0,36 EUR od 15.01.2006. pa do isplate,
- 8,00 EUR od 15.02.2006. pa do isplate,
- 11,98 EUR od 15.03.2006. pa do isplate,
- 13,84 EUR od 15.04.2006. pa do isplate,
- 9,13 EUR od 15.05.2006. pa do isplate,
- 10,80 EUR od 15.06.2006. pa do isplate,
- 14,11 EUR od 15.07.2006. pa do isplate,
- 18,57 EUR od 15.08.2006. pa do isplate,
- 12,89 EUR od 15.09.2006. pa do isplate,
- 12,87 EUR od 15.10.2006. pa do isplate,
- 19,66 EUR od 15.11.2006. pa do isplate,
- 17,87 EUR od 15.12.2006. pa do isplate,
- 21,64 EUR od 15.01.2007. pa do isplate,
- 26,74 EUR od 15.02.2007. pa do isplate,
- 20,53 EUR od 15.03.2007. pa do isplate,
- 27,18 EUR od 15.04.2007. pa do isplate,
- 36,18 EUR od 15.05.2007. pa do isplate,
- 36,67 EUR od 15.06.2007. pa do isplate,
- 39,72 EUR od 15.07.2007. pa do isplate,
- 34,36 EUR od 15.08.2007. pa do isplate,
- 34,40 EUR od 15.09.2007. pa do isplate,

- 43,52 EUR od 15.10.2007. pa do isplate,
- 32,88 EUR od 15.11.2007. pa do isplate,
- 40,95 EUR od 15.12.2007. pa do isplate,
- 26,97 EUR od 15.01.2008. pa do isplate,
- 29,21 EUR od 15.02.2008. pa do isplate,
- 16,33 EUR od 15.03.2008. pa do isplate,
- 19,13 EUR od 15.04.2008. pa do isplate,
- 34,94 EUR od 15.05.2008. pa do isplate,
- 28,98 EUR od 15.06.2008. pa do isplate,
- 33,65 EUR od 15.07.2008. pa do isplate,
- 34,64 EUR od 15.08.2008. pa do isplate,
- 34,81 EUR od 15.09.2008. pa do isplate,
- 16,87 EUR od 15.10.2008. pa do isplate,
- 5,95 EUR od 15.11.2008. pa do isplate,
- 21,46 EUR od 15.12.2008. pa do isplate,
- 0,58 EUR od 15.02.2014. pa do isplate,
- 0,59 EUR od 15.03.2014. pa do isplate,
- 0,58 EUR od 15.04.2014. pa do isplate,
- 0,58 EUR od 15.05.2014. pa do isplate,
- 0,58 EUR od 15.06.2014. pa do isplate,
- 0,58 EUR od 15.07.2014. pa do isplate,
- 0,62 EUR od 15.08.2014. pa do isplate,
- 0,62 EUR od 15.09.2014. pa do isplate,

i to do dana 31.12.2007. godine po stopi koju određuje članak 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008. do isplate s kamatama po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se do 31.07.2015. određuje za svako polugodište u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, a od dana 01.08.2015. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

X. Odbija se tuženikov prigovor radi prebijanja svoje tražbine s osnove potplaćenih i povlaštenih anuiteta i to u iznosu od 133,49 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim na iznose od:

- 0,57 EUR od 15.01.2006. pa do isplate,
- 1,94 EUR od 15.02.2006. pa do isplate,
- 0,19 EUR od 15.03.2006. pa do isplate,
- 0,18 EUR od 15.04.2006. pa do isplate,
- 2,28 EUR od 15.05.2006. pa do isplate,
- 1,73 EUR od 15.06.2006. pa do isplate,

- 2,90 EUR od 15.07.2006. pa do isplate,
- 4,47 EUR od 15.08.2006. pa do isplate,
- 2,55 EUR od 15.09.2006. pa do isplate,
- 4,61 EUR od 15.10.2006. pa do isplate,
- 7,39 EUR od 15.11.2006. pa do isplate,
- 7,54 EUR od 15.12.2006. pa do isplate,
- 8,49 EUR od 15.01.2007. pa do isplate,
- 6,83 EUR od 15.02.2007. pa do isplate,
- 6,84 EUR od 15.03.2007. pa do isplate,
- 9,66 EUR od 15.04.2007. pa do isplate,
- 6,37 EUR od 15.05.2007. pa do isplate,
- 8,87 EUR od 15.06.2007. pa do isplate,
- 4,54 EUR od 15.07.2007. pa do isplate,
- 5,24 EUR od 15.08.2007. pa do isplate,
- 1,25 EUR od 15.09.2007. pa do isplate,
- 2,12 EUR od 15.10.2007. pa do isplate,
- 7,01 EUR od 15.11.2007. pa do isplate,
- 5,16 EUR od 15.12.2007. pa do isplate,
- 6,61 EUR od 15.01.2008. pa do isplate,
- 6,92 EUR od 15.02.2008. pa do isplate,
- 6,97 EUR od 15.03.2008. pa do isplate,
- 1,42 EUR od 15.04.2008. pa do isplate,
- 2,84 EUR od 15.05.2008. pa do isplate,
- 0,57 EUR od 15.06.2008. pa do isplate,
- 1,94 EUR od 15.07.2008. pa do isplate,
- 0,19 EUR od 15.08.2008. pa do isplate,
- 0,18 EUR od 15.09.2008. pa do isplate,
- 2,28 EUR od 15.10.2008. pa do isplate,
- 1,73 EUR od 15.11.2008. pa do isplate,
- 2,90 EUR od 15.12.2008. pa do isplate,

i to do dana 31.12.2007. godine po stopi koju određuje članak 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008. do isplate s kamatama po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se do 31.07.2015. određuje za svako polugodište u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, a od dana 01.08.2015. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

XI. Nalaže se tuženiku Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473 da naknadi tužiteljicama troškove parničnog postupka u iznosu od

6.353,57 eura zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana 11. rujna 2026. do isplate po stopi koja se u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

XII. Odbija se, kao neosnovan, zahtjev tuženika za naknadom parničnog troška.

### Obrazloženje

1. 1. Tužitelji su podnijeli tužbu protiv tuženika zaprimljenu pod poslovnim brojem P-1751/2019 (odnosi se na promjenjivu kamatnu stopu) kao i tužbu zaprimljenu pod poslovnim brojem P-1127/2023 (odnosi se na valutnu klauzulu) te je sud rješenjem od 1. veljače 2024. odučio spojiti postupak radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja.

1. 2. Tužitelji su u tužbama u bitnom naveli kako su one zakonske nasljednice pok. Josipa Čobanova koji da je sa Zagrebačkom bankom sklopio 30. lipnja 2005. Ugovor o namjenskom kreditu broj 019/05, kreditna partija 7102780244 te dodatak tom ugovoru od 17. svibnja 2006. Također da je Josip Čobanov sklopio s tuženikom 25. travnja 2006. Ugovor o namjenskom kreditu broj 022/06, kreditna partija:7103121807 te dodatak tom ugovoru dana 7. lipnja 2006. Oba navedena kredita da su bila za adaptaciju kuće i da su isplaćena za života Josipa Čobanova. U ugovorima da je određena kamata na kredit koju da se Josip Čobanov obvezao platiti tuženiku redovnu kamatu koja da je tijekom postojanja obveze po Ugovoru promjenjiva u skladu s promjenama Odluke o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d., koja je na dan sklapanja Ugovora iznosila 4,90% godišnje, a sklapanjem Dodatka da je ugovorena kamatna stopa od 4,30% godišnje, a što se odnosi na oba ugovora., što je bilo predviđeno odredbama članka 2. i 7. Ugovora i odredbama članka 5. Dodataka. S obzirom na navedeno poziva se na presudu Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-7129/13 od 16. srpnja 2014., te presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1401/12 od 04. srpnja 2013., a koje presude se odnose na kolektivni spor kojim je na strani tuženika obuhvaćen i ovdje tuženi. Slijedom navedenog da su ništetne ugovorne odredbe koje se odnose na promjenjivu kamatnu stopa koja se mijenja jednostranom odlukom banke te su zahtijevale i isplatu iznosa preplaćenih na temelju ništetnih odredbi.

1. 3. Nadalje, u tužbi zaprimljenoj pod poslovnim brojem P-1127/2023, a vezano za iste ugovore, tužitelji su naveli kako je Ugovorom broj 1 Josipu Čobanovu odobren kredit u iznosu od 77.500,00 CHF u kunskoj protuvrijednosti navedenog iznosa po srednjem tečaju HNB-a, a koji iznos se Josip Čobanov obvezao vratiti u vrijeme određeno ugovorom s pripadajućim kamatama i uz primjenu valutne klauzule. Odredbama članka 2. i 7. Ugovora da je određeno da se kredit otplaćuje u mjesečnim anuitetima koji sadrže iznos glavnog duga i kamate, u kunskoj protuvrijednosti 814,20 CHF obračunatoj po srednjem tečaju HNB-a važećem za CHF na dan plaćanja. Dodatkom tom ugovoru da je zbog smanjenja kamatne stope smanjen i iznos anuiteta na 793,50 CHF. Ugovorom broj 2 da je Josipu Čobanovu odobren kredit u iznosu od

24.000,00 CHF u kunskoj protuvrijednosti navedenog iznosa po srednjem tečaju HNB-a, a koji iznos se Josip Čobanov obvezao vratiti u vrijeme određeno ugovorom s pripadajućim kamatama i uz primjenu valutne klauzule. Odredbama članka 2. i 7. Ugovora da je određeno da se kredit otplaćuje u mjesečnim anuitetima koji sadrže iznos glavnog duga i kamate, u kunskoj protuvrijednosti 252,14 CHF obračunatoj po srednjem tečaju HNB-a važećem za CHF na dan plaćanja. Dodatkom tom ugovoru da je zbog smanjenja kamatne stope smanjen i iznos anuiteta na 245,48 CHF. U kolektivnom sporu da su takve odredbe proglašene ništetnim i to u sporu koji je rezultirao donošenjem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6632/2017, a kojom presudom je obuhvaćen i ovdje tuženik. Tuženik da je propustio pravnog prednika tužitelja Josipa Čobanova u cijelosti informirati o svim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti u svezi zaključenja ugovora. Navedene ugovorne odredbe da su ništetne, slijedom čega zahtijeva povrat iznosa preplaćenih sa osnova ništetnih ugovornih odredbi kojima je ugovorena otplata kredita uz primjenu valutne klauzule vezane za CHF.

1. 4. U tijeku postupka u bitnom su dodatno istaknule kako su tužbom obuhvatile samo one iznose koji se odnose na mjesece u kojima je postojala preplata, te da nisu obuhvatile mjesece u kojima takvog potraživanja nije bilo. Nadalje, istaknuli su i prigovor zastare na iznose koje je tuženik zahtijevao prigovorom radi prijeboja. Također, podneskom od 9. ožujka 2026. tužitelji su konačno postavili tužbeni zahtjev, i to usklađen s provedenim vještačenjem.

2. 1. Tuženik je u odgovorima na tužbu, u bitnom istaknuo, istaknuo prigovor nedostatka aktivne legitimacije jer da tužitelji nisu dostavili rješenje o nasljeđivanju iz Josipa Čobanova. Također, istaknuo je i prigovor zastare potraživanja iz tužbenog zahtjeva. Nadalje, naveo je da su promjene kamatne stope izvršene sukladno tada važećim propisima, kao i da je deklaratorna zaštita koju traže tužitelji usmjerena na izmjenu sadržaja ugovornog odnosa. Također da tužiteljima nije nastupila šteta, niti je tuženik prouzročio štetu tužiteljima svojim ponašanjem.

2. 2. Tuženik je i naveo da tužitelji nisu dokazali da je njihov prednik u svojstvu potrošača zaključio predmetne ugovore o kreditu. Nadalje, da je ugovorna odredba o valutnoj klauzuli isključena od ispitivanja poštenosti/nepoštenosti iz razloga što je ista odraz zakonske odredbe članka 22. ZOO-a. Predniku tužitelja da su bile dostupne sve informacije i iste da su bile objašnjene na način da je mogao shvatiti posljedice ugovaranja kredita u kojem je glavnica vezana za valutu švicarski franak. Tuženik da je prednika tužitelja kao i općenito potrošače upozoravao i informirao o valutnoj klauzuli i to na više načina. Također, tuženik je postavio i prigovor radi prijeboja i to onih iznosa kada je tečaj CHF bio niži od početnog tečaja po oba ugovora o kreditu i to podneskom od 3. travnja 2024., a koji prigovor i iznose zatražene u istom je uskladio s provedenim vještačenjem podneskom od 18. travnja 2025. Slijedom svega navedenog, predložio je da sud odbije tužbeni zahtjev.

3. 1. U dokaznom postupku sud je izveo dokaze čitanjem i pregledom Ugovora o namjenskom kreditu sklopljen između Zagrebačke banke d.d. i Josipa Čobanova od 30. lipnja 2005. kreditna partija: 7102780244 solemniziran po javnom bilježniku Igoru Lučevu u Šibeniku, broj OU-392/05 dana 4. srpnja 2005. uz Dodatak tom ugovoru od 17. svibnja 2006., solemniziran od javnog bilježnika Igora Lučeva u Šibeniku, broj OU-392/05-1 od 18. svibnja 2006., pregleda promjene kamatnih stopa po kreditu broj

7102780244, Ugovora o namjensko kreditu sklopljen između Zagrebačke banke d.d. i Josipa Čobanova od 25. travnja 2006. kreditna partija: 7103121807 solemniziran po javnom bilježniku Igoru Lučevu u Šibeniku, broj OU-316/06 dana 5. svibnja 2006. uz Dodatak tom ugovoru od 7. lipnja 2006., solemniziran od javnog bilježnika Igora Lučeva u Šibeniku, broj OU-316/06-1 od 9. lipnja 2006., pregleda promjene kamatnih stopa po kreditu broj 7103121807, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-186/2022 od 20. svibnja 2022. iza Josipa Čobanova. Saslušana je 3.tužiteljica Silvija Čobanov, te je provedeno vještačenje po vještaku Marijanu Joviću te je pročitán nalaz i mišljenje vještaka broj 70/25 od 29. ožujka 2025. uz dopunu nalazu i mišljenju od 19. svibnja 2026.

3. 2. Stranke nisu imale daljnjih dokaznih prijedloga.

4. Tužbeni zahtjev je osnovan, dok je prigovor radi prebijanja neosnovan.

5. 1. Predmet ovog spora je zaštita potrošača od korištenja ugovornih odredbi o kojima se nije pojedinačno pregovaralo, utvrđivanje ništetnim takvih odredbi te povrat stečenog bez osnove zbog ugovaranja takvih odredbi, odnosno odredbi o valutnoj klauzuli prema kojoj je glavnica vezana za švicarski franak i odredbe kojom je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom tuženika, te isplate pretplaćenih iznosa uslijed tih nepoštenih i ništavih odredbi predmetnog Ugovora o kreditu. Također predmet ovog postupka je i postavljeni prigovor radi prebijanja.

5. 2. Stranke ne spore da su sklopljeni predmetni ugovori o kreditu, kao ni dodatci istima, a ne spore niti sadržaj tih ugovora.

5. 3. Sporno je da li su ugovorne odredbe o valutnoj klauzuli prema kojoj je glavnica vezana za švicarski franak i ugovorne odredbe kojom je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom banke nepoštene pa samim time i ništetne, te je li zbog navedenog na strani tuženika došlo do stjecanja bez osnove. Također, sporno je i je li nastupila zastara predmetnih potraživanja te je sporan i prigovor radi prebijanja kao i aktivna legitimacija.

6. 1. Iz Ugovora o namjenskom kreditu sklopljen između Zagrebačke banke d.d. i Josipa Čobanova od 30. lipnja 2005. kreditna partija: 7102780244 solemniziran po javnom bilježniku Igoru Lučevu u Šibeniku, broj OU-392/05 dana 4. srpnja 2005. uz Dodatak tom ugovoru od 17. svibnja 2006., solemniziran od javnog bilježnika Igora Lučeva u Šibeniku, broj OU-392/05-1 od 18. svibnja 2006. utvrđeno je da je istim kreditor (ovdje tuženik) stavio na raspolaganje korisniku kredita kredit u kunskoj protuvrijednosti od 77.500,00 (CHF) obračunato prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke. Korisnik kredita da se obvezuje iznos kredita vratiti uz valutnu klauzulu, s pripadajućim kamatama u vrijeme i na način utvrđen ugovorom (članak 1.). Člankom 2. Ugovora propisano je da je korisnik kredita dužan kreditoru platiti u anuitetima navedeni iznos i redovnu kamatu koja je tijekom postojanja obveze po Ugovoru promjenjiva u skladu s promjenama Odluke o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d., a na dan sklapanja Ugovora da iznosi 4,90% godišnje, a sve u kunskoj protuvrijednosti na dan plaćanja obračunato po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. Nadalje da je člankom 7. Ugovora propisano da korisnik kredita otplaćuje kredit u mjesečnim anuitetima u kunskoj protuvrijednosti 814,20 CHF obračunatoj po srednjem

tečaju HNB-a za CHF na dan plaćanja. Iz dodatka ugovoru u bitnom je utvrđeno da je na dan sklapanja dodatka ugovoru kamatna stopa iznosila 4,30% godišnje, sve u kunsjoj protuvrijednosti na dan plaćanja (članak 2.), dok je mjesečni anuitet određen u kunsjoj protuvrijednosti 793,50 CHF obračunat po srednjem tečaju HNB-a važećem za CHF na dan plaćanja (članak 5.).

6. 2. Iz Ugovora o namjensko kreditu sklopljen između Zagrebačke banke d.d. i Josipa Čobanova od 25. travnja 2006. kreditna partija: 7103121807 solemniziran po javnom bilježniku Igoru Lučevu u Šibeniku, broj OU-316/06 dana 5. svibnja 2006. uz Dodatak tom ugovoru od 7. lipnja 2006., solemniziran od javnog bilježnika Igora Lučeva u Šibeniku, broj OU-316/06-1 od 9. lipnja 2006., utvrđeno je da je istim kreditor (ovdje tuženik) stavio na raspolaganje korisniku kredita kredit u kunsjoj protuvrijednosti od 24.000,00 (CHF) obračunato prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke. Korisnik kredita da se obvezuje iznos kredita vratiti uz valutnu klauzulu, s pripadajućim kamatama u vrijeme i na način utvrđen ugovorom (članak 1.). Člankom 2. Ugovora propisano je da je korisnik kredita dužan kreditoru platiti u anuitetima navedeni iznos i redovnu kamatu koja je tijekom postojanja obveze po Ugovoru promjenjiva u skladu s promjenama Odluke o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d., a na dan sklapanja Ugovora da iznosi 4,90% godišnje, a sve u kunsjoj protuvrijednosti na dan plaćanja obračunato po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. Nadalje da je člankom 7. Ugovora propisano da korisnik kredita otplaćuje kredit u mjesečnim anuitetima u kunsjoj protuvrijednosti 252,14 CHF obračunatoj po srednjem tečaju HNB-a za CHF na dan plaćanja. Iz dodatka ugovoru u bitnom je utvrđeno da je na dan sklapanja dodatka ugovoru kamatna stopa iznosila 4,30% godišnje, sve u kunsjoj protuvrijednosti na dan plaćanja (članak 2.), dok je mjesečni anuitet određen u kunsjoj protuvrijednosti 245,48 CHF obračunat po srednjem tečaju HNB-a važećem za CHF na dan plaćanja (članak 5.).

6. 3. Iz Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-186/2022 od 20. svibnja 2022. iza Josipa Čobanova razvidno je da je predmetno potraživanje obuhvaćeno kao ostavinska imovina iza Josipa Čobanova, a kao nasljednice da su proglašene ovdje tužiteljice.

7. 1. Tužiteljica Silvija Čobanov je u svom stranačkom iskazu navela kako su predmetni krediti podignuti od strane njenog oca Josipa Čobanova i to s namjenom dovršetka gradnje obiteljske kuće u Primoštenu, i to za stambene potrebe njega i njegove druge supruge, s tim da je očekivao i da će se njegove kćeri nakon završetka fakulteta također vratiti u Primošten. Njen otac da je kod tuženika dugi niz godina imao račun, a da joj nije poznato je li se otac oko realizacije kredita za navedenu namjenu obraćao kojoj drugoj banci. Iz očevo kazivanja da joj je poznato da je ugovorena kamatna stopa u visini od 5 posto koja je početno pala, dok je naknadno ta kamata rasla. Ujedno da je navedeni kredit vezan uz valutu CHF, te da joj je otac jednom prigodom tijekom otplate kredita kazao da je mjesečna obveza po istom s početnih 5.000 kn narasla na 7.000 kn kao i da više ne zna kako će podmirivati rate kredita. Tijekom izgradnje kuće da se pojavila potreba za daljnjim financijskim sredstvima to je otac kod tuženika ishodio i daljnji kredit i to sredstva u manjem iznosu nego je to ostvareno prvim kreditom. Otac da je u obiteljskoj kući koju je konačno i dovršio živio do smrti s drugom suprugom, a koja i danas stanuje u tom objektu, s tim da je tužiteljica ocu negdje 2014. sugerirala da počne iznajmljivati objekt kako bi poboljšao kućni budžet, i to unatoč činjenici što je njegova namjera bila drugačija te držeći da će mu

se obje kćeri vratiti u Primošten i da će ta kuća konačno pripasti nama. Njezin otac da je u cijelosti otplatio predmetne kredite. Otac da joj je po zanimanju bio voditelj pravne službe u komunalnoj tvrtki Vodovod i odvodnja u Šibeniku. Otac da joj je preminuo 29. svibnja 2019., i to neposredno prije podnošenja tužbe, te je otac pred kraj života, a potaknut informacijama stečenima iz medija, iskazao namjeru podnošenja predmetne tužbe smatrajući se oštećenim te tražeći od sestre i nje da mu nađemo odvjetnika, međutim, do čega konačno nije došlo zbog smrti koja je uslijedila 40 nakon dijagnosticiranja teškog oboljenja. Druga očeva supruga da je vodila fizički računa o iznajmljivanju predmetnog objekta, dok da je ona o istom skrbila na način da sam bukiranje objekta vršila preko booking.com. Za vrijeme iznajmljivanja navedenog objekta otac i njegova druga supruga da su kontinuirano stanovali u tom objektu. Predmetna nekretnina da je bila jedina nekretnina u očevom vlasništvu. Otac da joj nije kazivao o tome tko je sastavio predmetne ugovore ali pretpostavljam da to radi banka.

7. 2. Sud je prihvatio iskaz tužitelja kao vjerodostojan jer je isti u skladu s ostalim izvedenim materijalnim dokazima.

8. 1. Iz financijskog vještačenja koje je izradio vještak Marijan Jović proizlazi visina potraživanja tužitelja, koja je detaljno, po mjesecima prikazana u samom nalazu i mišljenju. Na izračun vještaka prigovor je podnio tuženik te je naveo da je vještak razliku po osnovi ništetnosti kamatne stope obračunao na način da je u izračunu mijenjao inicijalni anuitet s promjenom kamatne stope 1. lipnja 2006. tj da je smanjio anuitet i takav koristio do kraja izračuna.

8. 2. U odnosu na takav prigovor vještak je naveo da je dodatkom ugovora o kreditu kamatna stopa smanje na 4,30% te da je anuitet smanjen, odnosno da vještak nije smanjio inicijalni anuitet, već prednik tužitelja i tuženik i to dodatkom ugovora.

8. 3. Sud je nalaz i mišljenje u cijelosti prihvatio jer je isti izrađen stručno i objektivno i u skladu s pravilima struke. Vještak je u cijelosti postupio po zadatku suda, a uzeo je u obzir i dodatke koje su prednik tužitelja i tuženik sklopili, a kojim dodatcima su smanjili kamatnu stopu i mjesečni anuitet, što je po mišljenju ovog suda pravilno jer su stranke same dogovorile snižavanje kamatne stope i anuiteta predmetnim dodatcima ugovorima o kreditu.

9. 1. U konkretnom slučaju tužitelji se pozivaju na odluku Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1401/2012 od 04. srpnja 2013., koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-7129/2013 od 13. lipnja 2014., u odnosu na koju je Vrhovni sud RH odluci Revt-249/14 odbio reviziju tuženika (tužena je bila obuhvaćena na strani tuženika i u tom predmetu). Također, pozivaju se i na odluku Visokog trgovačkog suda broj PŽ-6632/17 od 14. lipnja 2018.

9. 2. Člankom 502.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 dalje ZPP) propisano je da udruge, tijela, ustanove ili druge organizacije koje su osnovane u skladu sa zakonom, koje se u sklopu svoje registrirane ili propisom određene djelatnosti bave zaštitom zakonom utvrđenih kolektivnih interesa i prava građana, mogu, kad je takvo ovlaštenje posebnim zakonom izrijekom predviđeno i uz uvjete predviđene tim zakonom podnijeti tužbu

protiv fizičke ili pravne osobe koja obavljanjem određene djelatnosti ili općenito radom, postupanjem, uključujući i propuštanje, teže povređuje ili ozbiljno ugrožava takve kolektivne interese i prava.

9. 3. Člankom 502.c ZPP-a propisano je da fizičke i pravne osobe mogu se u posebnim parnicama za naknadu štete ili isplatu pozvati na pravno utvrđenje iz presude kojom će biti prihvaćeni zahtjevi iz tužbe iz članka 502.a stavka 1. ZPP-a, da su određenim postupanjem, uključujući i propuštanjem tuženika povrijeđeni ili ugroženi zakonom zaštićeni kolektivni interesi i prava osoba koje je tužitelj ovlašten štiti. U tom slučaju sud će biti vezan za ta utvrđenja u pravnici u kojoj će se ta osoba na njih pozvati.

9. 4. Odredbom članka 138.a Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne novine" broj 79/2007, 125/2007, 79/2009, 89/2009, 75/2009, 133/2009, 78/2012, 56/2013, 41/2014, dalje ZZP/07), koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja kolektivne tužbe (04. travnja 2012.) propisano je da odluka suda donesena u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača u smislu postojanja povrede propisa zaštite potrošača obvezuje ostale sudove u postupku koji potrošač osobne pokrene radi naknade štete koja mu je uzrokovana postupanjem tuženika. Isto tako propisuje i odredba članka 118. Zakona o zaštiti potrošača (41/2014, 110/2015, 14/2019, 19/2022, dalje ZZP/14), a istovrsno uređenje je i odredbom članka 126. Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne novine" broj 19/22, dalje ZZP/22).

10. 1. Naime, presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, P-1401/2012 od dana 04. srpnja 2013. pravomoćno potvrđena presudama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-7129/13 od dana 13. lipnja 2014. i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-6637/17 od dana 14. lipnja 2018.g. utvrđena je povreda kolektivnih interesa i prava potrošača u dijelu jednostrano promjenjive kamatne stope i u dijelu valutne klauzule CHF glede kredita u kojima je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica CHF (švicarski franak). Navedene presude se odnose na kolektivni spor, a u kojem je na strani tuženika bio obuhvaćen i ovdje tuženik.

10. 2. Kako je u tom kolektivnom sporu utvrđeno, između ostalog, i da je tuženik Zagrebačka banka d. d. povrijedio kolektivne interese prava korisnika kredita kao potrošača sklapajući u razdoblju od 1.04.2005. godine do 31.12.2008. godine ugovore o kreditima koristeći u istima ništetne i nepoštene ugovorne odredbe u ugovorima o potrošačkom kreditiranju-ugovorima o kreditima na način da je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica švicarski franak, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja predmetnih ugovora kao trgovac nije potrošače u cijelosti informirala o svim potrebnim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja predmetnih ugovora o kreditu, što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana, te da je povrijedio kolektivne interese prava korisnika kredita kao potrošača sklapajući u razdoblju od 10.09.2003. godine do 31.12.2008. godine, a koja povreda traje i nadalje, ugovore o kreditima, koristeći u istima, ništetne i nepoštene ugovorne odredbe u ugovorima o potrošačkom kreditiranju-ugovorima o kreditima, na način da je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze po ugovorima o kreditima promjenljiva u skladu s jednostranom odlukom ovdje tuženika i drugim internim aktima banke, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja ugovora ovdje tuženik kao trgovac i korisnici kreditnih usluga kao potrošači nisu pojedinačno pregovarali i ugovorom utvrdili egzaktno parametre i metodu izračuna tih parametara koji utječu na odluku

tuženika o promjeni stope ugovorene kamate, a što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana utemeljenu na jednostranom povećanju kamatnih stopa, a sve na štetu potrošača, pa je time ovdje tuženik postupila suprotno odredbama tada važećeg Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ br. 96/03) u razdoblju od 10.09.2003. godine do 06.08.2007. godine i to člancima 81., 82., 90., a od 07.08.2007. godine pa nadalje, protivno odredbama tada važećeg Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ br. 79/07, 125/07, 75/09, 79/09, 89/09, 133/09) i to člancima 96. i 97. Zakona o zaštiti potrošača te suprotno odredbama Zakona o obveznim odnosima, tako na ovaj predmet, a sukladno gore navedenim zakonskim odredbama, utvrđenja iz kolektivnog spora imaju direktan učinak, te obvezuje sud u posebnim postupcima.

11. 1. U konkretnom slučaju tužitelji su predmetnim tužbama utužili iznose s osnova ništetnosti ugovornih odredbi o valutnoj klauzuli i promjenjivoj kamatnoj stopi. U pojedinačnim postupcima, sukladno gore navedenim zakonskim odredbama, tužitelji se mogu pozivati na utvrđenja sudova u kolektivnom sporu. Status potrošača prednika tužitelja utvrđen je uvidom u predmetne ugovore o kreditu iz kojih je vidljiva namjena (adaptacija kuće) kao i iz iskaza 3. tužiteljice koja navodi da je njen otac sklopio predmetne ugovore upravo radi uređenja kuće u kojoj je živio.

11. 2. Također, tuženikov prigovor pomanjkanja aktivne legitimacije je neosnovan jer su tužiteljice nasljednice Josipa Čobanova, a predmetno potraživanje je obuhvaćeno i kao ostavinska imovina iza Josipa Čobanova, što je utvrđeno uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza Josipa Čobanova.

12. 1. Nadalje, pored utvrđenja iz kolektivnog spora, s obzirom na spornu ugovornu odredbu o promjenjivoj kamatnoj stopi, koja se utvrđuje Odlukom o kamatnim stopama Kreditora (banke), što proizlazi predmetnih Ugovora o kreditu, ističe se da je odredbom članka 81. stavkom 1. i 2. ZZP/03 propisano kako se ugovorna odredba o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo smatra nepoštenom ako, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, uzrokuje značajnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača, te se smatra da se pojedinoj ugovornoj odredbi nije pojedinačno pregovaralo ako je ta odredba unaprijed formulirana od strane trgovca te zbog toga potrošač nije imao utjecaja na njezin sadržaj poglavito ako se radi o odredbi unaprijed formuliranog standardnog ugovora trgovca, te je posljedica takve nepoštene odredbe ništetnost iste. Takva odredba temelji se na Direktivi Vijeća 93/13/EEZ od 05. travnja 1993. o nepoštenim odredbama u potrošačkim ugovorima.

12. 2. U konkretnom slučaju, ugovorene promjenjive kamatne stope bile su sastavni dio ugovora o kreditu unaprijed sastavljenog od strane banke, a prednik tužitelja kao korisnik kredita nije imao utjecaj na njihov sadržaj, a kojim odredbama je suprotno načelu savjesnosti i poštenja korisniku kredita nametnu obaveza koju on objektivno nije mogao sagledati kao cjelinu u vrijeme sklapanja ugovora. Slijedom navedenog, proizlazi da takva ugovorna odredba uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama korisnika kredita, a što je suprotno temeljnim načelima obveznog prava, načelu ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima.

12. 3. Slijedom svega navedenog, odredbe predmetnih Ugovora o kreditu i dodataka, a koje se odnose na promjenjivu kamatnu stopu su ništetne temeljem članka 322. ZOO-a.

13. 1. Što se tiče spornih ugovornih odredbi o načinu otplate, odnosno da se kredit otplaćuje u mjesečnim anuitetima u kunskoj protuvrijednosti CHF određenoj korištenjem kreditorovog prodajnog deviznog tečaja vrijedećeg za valutu Ugovora na dan ispunjenja obveze, dodatno se ističe, uz utvrđenja iz kolektivnog spora, da nije sporno da je valutna klauzula dopuštena Zakonom o obveznim odnosima. Međutim, zahtjev informiranosti potrošača u konkretnom smislu znači da ugovorna odredba o riziku promjene tečaja ne treba biti razumljiva samo na formalnog i gramatičkoj razini, već da potrošač istu mora također razumjeti u pogledu njezina konkretnog dosega, u smislu da prosječni potrošač, koji je uredno obaviješten i postupa s dužnom pažnjom i razboritošću, može ne samo znati za mogućnost deprecijacije nacionalne valute u odnosu na stranu valutu u kojoj je kredit denominiran, već da može i procijeniti potencijalno znatnije gospodarske posljedice koje bi takva odredba mogla imati za njegove financijske obveze. Takav stav je iznesen i u presudi Suda EU C-51/17 od 20. rujna 2018.

13. 2. S obzirom da banka (tuženik) nije na adekvatni način, usprkos svijesti o tome da potrošači to ne znaju i da im je zbog toga odredba kojom su glavnica vezali za švicarski franak nerazumljiva, o tome obavijestili potrošače, na način da svaki potrošač koji je vidio reklame dobije i razumljivo upozorenje, kako bi na temelju toga bio u mogućnosti donijeti informiranu odluku hoće li prihvatiti rizik koji nosi odredba kojom se glavnica veže za valutu švicarski franak ili neće, tuženik nije u odnosu na prednika tužitelja kao potrošača postupao obzirno, savjesno, moralno ni pošteno, u trenutku ugovaranja spornih odredbi kojima se glavnica veže za valutu švicarski franak stoga je došlo do značajnije neravnoteže u pravima i obvezama ugovornih stranaka na štetu potrošača, ovdje prednika tužitelja, a što je u suprotnosti s osnovnim načelima obveznog prava: načelu ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima te načelu dužnosti njihove suradnje i načelu zabrane zlouporabe prava. Budući da se u predmetnim ugovorom o kreditu glavnica kredita veže za valutu švicarskog franak, a tužitelj kao potrošač nije bio informiran o riziku koji sa sobom povlači klauzula kojom se glavnica kredita veže uz valutu švicarskog franka, takva odredba je ništetna na temelju čl. 322. st. 1. ZOO-a.

14. 1. Slijedom svega navedenog, odredbe predmetnih Ugovora o kreditu i dodataka istima, a koje se odnose na valutnu obvezu i promjenjivu kamatnu stopu su ništete temeljem članka 322. ZOO-a.

14. 2. Odredbom članka 323. ZOO-a propisana je obveza svake strane da vrati ono što je primila po osnovi takvog posla, a ako nije moguće ili ako se narav onoga što je ispunjeno protiv vraćanju, ima se dati odgovarajuća naknada u novcu, prema cijenama u vrijeme donošenja sudske odluke, ako zakon što drugo ne određuje.

14. 3. Slijedom navedenog, tužitelji imaju pravo potraživati ono što je stečeno po ništetnim odredbama predmetnih Ugovora o kreditu i dodatcima istih zbog jednostrane promjene kamatne stope od strane tuženika, tako i zbog nastalih promjena švicarskog franka, a koje su obračunate od strane tuženika.

14. 4. Navedeno se temelji na odredbama članka 1111. st. 1. ZOO-a, kojom odredbom je propisano da kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge

nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi.

14. 5. S obzirom na sve navedeno, uzimajući u obzir utvrđenja iz kolektivnog spora, kao i pojedinačna utvrđenja u ovom postupku, te budući su ugovorne odredbe predmetnih Ugovora o kreditu i dodatcima istih o valutnoj klauzuli i promjenjivoj kamatnoj stopi ništetne, tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan, kako u odnosu na utvrđenje tako i u odnosu na isplatu.

15. U odnosu na utvrđenje visine tužbenog zahtjeva, sud je proveo financijsko računovodstveno vještačenje, koje je prihvatio te upravo iz tog vještačenja utvrdio visinu predmetnih potraživanja.

16. 1. Prigovor zastare tuženika otklanja se kao neosnovan iz razloga što pokretanjem parničnog postupka za zaštitu kolektivnog interesa potrošača dolazi do prekida zastare na temelju odredbe članka 241. ZOO-a, te da zastara individualnih restitucijskih zahtjeva iznova ponovno počinje teći od trenutka pravomoćnosti odluke donesene u tom sporu, odnosno da taj rok počinje teći od pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-1401/2012 od 04. srpnja 2013., odnosno od 13. lipnja 2014. u odnosu na dio zahtjeva koji se odnosi na ništetnost kamatne stope, a pravomoćnošću presude u predmetu PŽ-6632/2017 od 14. lipnja 2018. u odnosu na ništetnost valutne klauzule. S obzirom da je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena 12. lipnja 2019., a koja se odnosi na promjenjivu kamatnu stopu, dok je tužba koja se odnosi na valutnu klauzulu podnesena 12. lipnja 2023., odnosno obje unutar petogodišnjeg zastarnog roka iz članka 225. ZOO-a, koji se primjenjuje u konkretnom predmetu jer ZOO ne propisuje poseban rok zastare za predmetna potraživanja, valjalo je otkloniti prigovor zastare kao neosnovan.

16. 2. Također, napominje se da je u vezi s navedenim Vrhovni sud RH na sjednici Građanskog odjela od 31. siječnja 2022. dao objedinjeno pravno shvaćanje o početku tijeka zastare u slučaju restitucijskih zahtjeva koji su posljedica utvrđenja ništetnosti ugovornih odredbi kredita u CHF, prema kojemu ako je ništetnost ustanovljena, kao što je ovdje slučaju, u postupku kolektivne zaštite potrošača, tada zastarni rok počinje teći od dana pravomoćnosti sudske odluke kojom je utvrđena ništetnost u postupku kolektivne zaštite potrošača, neovisno od naknadnog utvrđenja ništetnosti sadržajno istovjetnih ugovornih odredbi kredita u CHF odnosno kredita u kunama s valutnom klauzulom u CHF u svakom pojedinom slučaju, a povodom individualnih parnica potrošača u kojoj se oni pozivaju na pravne učinke presude donesene u postupku kolektivne zaštite.

17. 1. Kamate su određene na temelju članka 183. st. 1. ZOO-a, a u vezi s čl. 29. ZOO-a.

17. 2. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. – VIII. izreke ove presude.

18. 1. U odnosu na podneseni prigovor radi prebijanja ističe se kako je točno da je u slučaju ništetnosti ugovora svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj sve ono što je primila na temelju takva ugovora, i to u skladu s člankom 323. ZOO. Međutim, tuženik je prigovor radi prebijanja postavio podneskom od 3. travnja 2024. Tužitelj je u odnosu na navedeno, između ostalog, stavio prigovor zastare takvog potraživanja.

18. 2. Kako se radi o potraživanju iz istog osnova (kada je tečaj CHF bio niži, odnosno na temelju odredbe o valutnoj klauzuli), tako se u odnosu na tijek roka zastare primjenjuju utvrđenja iz točke 16. 1. ovog obrazloženja, odnosno da je rok zastare u odnosu na nišetnost valutne klauzule počeo teći pravomoćnošću presude u predmetu PŽ-6632/2017, odnosno od 14. lipnja 2018. Rok zastare kod instituta povrata stečenog bez osnove iznosi pet godina (opći rok zastare) s obzirom na to da zakonom nije propisan poseban rok zastare kod navedenog instituta. Dakle, rok zastare za potraživanje povrata stečenog bez osnove zbog nišetnosti odredbe o valutnoj klauzuli nastupio je 14. lipnja 2023., dok je prigovor radi prebijanja kojim tuženik zahtjeva navedeno podnesen podneskom od 3. travnja 2024.

18. 3. Slijedom navedenog, mišljenje je ovog suda da je potraživanje zatraženo prigovorom radi prebijanja u zastari, slijedom čega je valjalo odbiti prigovor radi prebijanja kao neosnovan i odlučiti kao pod točkom IX i X. izreke ove presude.

19. 1. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP-a. Brižljivo ocjenjujući sve okolnosti u smislu članka 155. stavak 1. ZPP-a sud je tužiteljima priznao samo one troškove koji su bili potrebni za vođenje parnice i one koje su zahtijevali. Priznati su im troškovi nastali angažiranjem kvalificiranog punomoćnika, a visina istih je odmjerena sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023., 107/2025., dalje: Tarifa) koja se primjenjuje sukladno Tbr. 52. stavku 3. Tarife, te troškovi sudskih pristojbi, a sve uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora i to u odnosu na tužbu zaprimljenu pod P-1751/2019 u visini od 3.210,35 eura, za tužbu zaprimljenu pod P-1127/2023 u visini od 12.333,53 eura, odnosno nakon spajanja predmeta u visini od 15.543 eura.

19. 2. Sukladno navedenom, tužiteljima je priznat trošak za

- sastav tužbe od 12. lipnja 2019. u iznosu od 120 bodova (Tbr. 7. toč. 1. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife)
  - sastav tužbe od 12. lipnja 2023. u iznosu od 120 bodova (Tbr. 7. toč. 1. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife)
  - sastav podneska od 12. rujna 2023. u iznosu od 120 bodova (Tbr. 8. toč. 1. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife)
  - sastav podnesaka od 23. svibnja 2024, 22. listopada 2024., 9. ožujka 2026., za svaki podnesak u visini od 300 bodova (Tbr. 8. toč. 1. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife), odnosno za tri takva podneska ukupno 900 bodova,
  - zastupanje na ročištima održanim 26. rujna 2024., 30. listopada 2024. i 28. srpnja 2026. za svako ročište u visini od 300 bodova (Tbr. 9. toč. 1. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife), odnosno za tri takva ročišta ukupno 900 bodova,
  - zastupanje na ročištu održanom 18. ožujka 2026. u visini od 150 bodova (Tbr. 9. toč. 2. u vezi Tbr. 40. toč. 1. Tarife),
- dakle, sveukupno 2310 bodova x 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), što iznosi 4.620,00, uvećano za 25% PDV-a (Tbr. 46. Tarife), odnosno iznos od 1.155,00 eura, što sveukupno iznosi 5.775,00 eura. Također, navedenom iznosu valjalo je pridodati i trošak sudskih pristojbi i to sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 78,57 eura (592,00 kune), kao i trošak vještačenja u iznosu od 500,00 eura. Iz navedenog proizlazi da je sveukupni priznati trošak 6.353,57 eura.

19. 3. S obzirom da su tužitelji u skladu s člankom 151. stavkom 3. ZPP-a zatražili i zateznu kamatu na iznos parničnih troškova, sud je iste dosudio tužiteljima i to od dana donošenja prvostupanjske odluke.

19. 4. Sud je tužiteljima za zastupanje na ročištu održanom 18. ožujka 2026. priznao trošak u visini od 150 bodova sukladno Tbr. 9. toč. 2. Tarife jer se na istom raspravljalo samo o procesnim pitanjima. Također, za sastav tužbe od 12. lipnja 2023. sud je tužiteljima priznao nagradu u visini 120 bodova, a na u visini zatraženih 300 bodova, jer je vrijednost predmeta spora tada za tu jedinstvenu tužbu (prije spajanja postupaka) bila 12.333,53 eura.

19. 5. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao pod točkom XI i XII. izreke ove presude.

Šibenik, 11. rujna 2026.

SUDAC  
Marko Spahija

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu bez obzira što nije na isto pristupila, odnosno od dana primitka prijepisa presude, ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.

Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

#### DNA:

- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika

Broj zapisa: **9-3088d-0065a**

Kontrolni broj: **021b6-65cab-ca9a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.