



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: Povrv-69/2023-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Nataši Malvich, u pravnoj stvari tužitelja CONTO COMERC d.o.o., Rab, Palit 69, OIB: 98980623938, kojeg zastupa punomoćnik Predrag Jengiđ, odvjetnik u Rabu, Palit 68, protiv tuženika UGO ENERGY d.o.o., Rab, Mundanije 46B, OIB: 99181468031, (ranije NOSHI UGOSTITELJSTVO j.d.o.o. Rab), kojeg zastupa punomoćnik Marko Rogić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Gjergj Lekaj i Marko Rogić u Rijeci, Grivica 6, radi isplate 1.824,94 EUR s kamatama, povodom prijedloga tužitelja za određivanjem prethodne mjere, 8. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poslovni broj Ovr-3710/2022 od 1. rujna 2022. koje je donio javni bilježnik Miljenka Katunar Zrinski iz Krka, radi osiguranja novčane tražbine tužitelja od 1.824,94 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na:

- 829,51 EUR od 2. rujna 2019. do isplate,
- 124,43 EUR od 2. rujna 2019. do isplate,
- 746,57 EUR od 10. listopada 2019. do isplate,
- 124,43 EUR od 10. listopada 2019. do isplate, koje teku od 2. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. po stopi od 8,30% godišnje, od 1. siječnja 2020. do 30. lipnja 2020. po stopi od 8,11% godišnje, od 1. srpnja 2020. do 31. prosinca 2020. po stopi od 7,89% godišnje, od 1. siječnja 2021. do 30. lipnja 2021. po stopi od 7,75% godišnje, od 1. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021. po stopi od 7,61%, od 1. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. po stopi od 7,49% godišnje, od 1. srpnja 2022. do 31. prosinca 2022. po stopi od 7,31% godišnje, od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena,

te troškova postupka koje je odredio javni bilježnik od 190,79 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1. rujna 2022. do 31. prosinca 2022. po stopi od 5,31% godišnje, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka

primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, određuje se:

prethodna mjera

kojom se zabranjuje svim bankama kod kojih se vode računi ili se nalaze novčana sredstva tuženika, a prema njegovom osobnom identifikacijskom broju OIB: 99181468031, da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplati s njegovih računa iznose iz točke I. rješenja,

tako što se nalaže Financijskoj agenciji – FINA, da izda nalog bankama za izvršenje ovog rješenja o prethodnoj mjeri, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun prema podacima iz Jedinственог регистра računa, a ako rješenje o prethodnoj mjeri ne bude izvršeno na novčanim sredstvima po svim računima protivnika osiguranja, da se provede osiguranje na oročenim novčanim sredstvima protivnika osiguranja, uključujući i kamate.

II. Iznos novčanih sredstava tuženika za koje je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti sa računa tuženika dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine.

III. Provedbom prethodne mjere, tužitelj stječe založno pravo na novčanim sredstvima tuženika za koje je određena zabrana isplate.

IV. Ova prethodna mjera traje do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod ovog suda pod poslovni broj: Povrv-69/2023.

V. Provedba ove prethodne mjere povjerava se Financijskoj agenciji.

VI. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka osiguranja od 248,75 EUR, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu javnom bilježniku protiv tuženika kao ovršenika radi isplate 1.824,94 EUR s kamatama na temelju vjerodostojne isprave – računi kupaca broj 194/01/1; broj 195/01/1; broj 225/01/1; i broj 226/01/1.

2. Na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Miljenka Katunar Zrinski iz Krka, poslovni broj: Ovr-3710/2022 od 1. rujna 2022., kojim je u cijelosti prihvaćen prijedlog za ovrhu, tuženik je podnio prigovor. Osporio je u cijelosti utuženu tražbinu. Istaknuo je prigovor zastare. Istaknuo je kako je s tužiteljem bio u pregovorima vezano za pružanje knjigovodstvenih usluga, međutim stranke se u konačnici nisu suglasile oko svih bitnih stavaka suradnje i ugovora, posebno zbog činjenice da je tužitelj tuženiku predložio potpis ugovora u kojem su uvjeti suradnje bili bitno drugačiji od ranije dogovorenog u pregovorima, zbog čega u konačnici nije potpisan ugovor niti je ostvarena poslovna suradnja. Nije u nikakvom poslovnom odnosu bio s tužiteljem.

3. Rješenjem poslovni broj Povrv-157/2022-2 od 10. ožujka 2023. stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-3710/2022 od 1. rujna 2022 u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje, a postupak je u tom dijelu nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

4. U daljnjem tijeku parničnog postupka, tužitelj je podneskom od 7.7.2023. izložio tužbu. Tuženik je po zakonskom zastupniku 2019. angažirao tužitelja za pružanje knjigovodstvenih usluga, a tužitelj je po zakonskom zastupniku Sandri Gabrić te usluge redovito pružao. Tuženik je sve ranije račune koje mu je tužitelj ispostavio za pružene knjigovodstvene usluge knjižio u svojim poslovnim knjigama, pa tako i utužene račune, za koje sada tvrdi da su izdani bez osnove i parametara, pri čemu na primljene račune nije prigovorio. Tvrditi da nije postajala poslovna suradnja između stranaka proturječna je opsežnoj email korespondenciji vođenoj između zakonske zastupnice tužitelja i djelatnika tuženika putem e mail adrese grandgrill.rab@gmail.com s koje su dolazili nalozi za pružanje usluga, a koji su uključivali i povezana društva i pogone te ukupno 7 registratora dokumentacije samo za tekuću godinu koja je predana nakon prekida suradnje. Zakonska zastupnica tužitelja je bez ikakve naknade nakon prekida suradnje nastavila obavljati knjigovodstvene usluge i nužne radnje kako za tuženika ne bi nastala eventualna šteta, pogotovo obzirom da je tijekom 2020. nad tuženikom bio porezni nadzor. Svi računi tuženiku su dostavljani putem e maila te su svi raniji računi plaćeni, osim posljednjih utuženih računa za usluge pružene u kolovozu i rujnu 2019. za koje su računi ispostavljeni 1.9.2019. i 1.10.2019.. Ističe se kako su računi koje je tužitelj ispostavljao tuženiku u skladu s postignutim dogovorom između stranaka i povećanim obimom posla, a koji dogovor je potvrđen i kroz međusobnu poslovnu praksu, što je razvidno i iz ranije ispostavljenih računa koji su u cijelosti podmireni. Obim posla višestruko se povećavao za vrijeme ljetnih mjeseci kada je bilo potrebno, između ostalog, vršiti prijave i obračune plaća za 28 radnika, knjižiti tuzemne ulazne i izlazne račune i račune iz trećih zemljama te konstantno i redovito upozoravati tuženika na pravodobnu dostavu kompletne i točne poslovne dokumentacije kako bi poslovne knjige bile uredne i kompletne. Tužitelj je predložio određivanje prethodne mjere sukladno odredbi čl. 501.a Zakona o parničnom postupku.

5. Prijedlog za određivanje prethodne mjere sud je ocijenio osnovanim.

6. Prema odredbi čl. 501.a Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07–Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22.), propisano je da u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom pravnog lijeka protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u pravnom lijeku i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

7. U postupku je utvrđeno da je prethodna mjera predložena u parničnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv-69/2023 povodom pravnog lijeka tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave te da je tužitelj prijedlog podnio do zaključenja glavne rasprave. Sud je utvrdio da su ispunjeni svi uvjeti za određivanje prethodne mjere prema odredbi čl. 501.a ZPP-a jer iz navoda iz pravnog lijeka i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da bi tuženik uspio u sporu. To iz razloga što je tužitelj u prilog postojanja svog potraživanja dostavio vjerodostojnu ispravu u smislu odredbe čl. 31. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22) – račune kupaca broj 194/01/1 od 829,51 EUR, - broj 195/01/1 od 124,43 EUR, broj 225/01/1 od 746,57 EUR, broj 226/01/1 od 124,43

EUR; te kompletnu korespondenciju između stranaka koja dokazuje osporeni poslovni odnos iz ugovora o djelu jer proizlazi da je tužitelj vodio poslovne knjige za tuženika. Nadalje, iz dopisa Porezne uprave od 19.9.2023. na str. 84. spisa proizlazi da je tuženik koristio odbitak pretporeza po utuženim računima broj 194/01/1 od 829,51 EUR; i broj 195/01/1 od 124,43 EUR, slijedom čega se smatra da tražbina tužitelja postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno (čl. 221.b ZPP-a). Za tuženika se za sada ne čini vjerojatnim da ne bi bio u poslovnom odnosu s tužiteljem. Iz istog dopisa Porezne uprave proizlazi i da po računima broj 225/01/1 od 746,57 EUR, broj 226/01/1 od 124,43 EUR tuženik nije koristio odbitak pretporeza jer ih nije niti evidentirao u poreznim evidencijama, međutim navedeno ne dokazuje da tuženik nije bio u poslovnom odnosu s tužiteljem, niti daje veću vjerojatnost tuženikova uspjeha u sporu. Ta posljednja dva računa se vremenski odnose na sam kraj poslovne suradnje s tuženikom. Iz kartice kupaca na str. 63 spisa od 1.1.2009. do 1.10.2019. proizlazi da je tuženik platio 10 računa prije utuženih. I tuženikov prigovor zastare sud je ocijenio neosnovanim jer je tužba (prijedlog za ovrhu) podnesen unutar roka od 3 godine od dospjeća računa.

8. Stoga tuženikov prigovor iz prigovora protiv rješenja o ovrsi u kojem osporava u cijelosti poslovni odnos s tužiteljem, da bi kasnije u podnesku osporavao opseg poslova i visinu računa, pored korespondencije stranaka, kartice kupaca (str. 63 spisa) i dopisa Porezne uprave (str. 84 spisa) ne daje ovom sudu elemenata za zaključak da postoji veća vjerojatnost tuženikova uspjeha u sporu.

9. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da ne postoji veća vjerojatnost da bi tuženik uspio u sporu, sud je temeljem odredbe čl. 501.a ZPP-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

10. Odluka u točki II. izreke rješenja temelji se na odgovarajućoj primjeni odredbe čl. 335. st. 4. OZ-a, dok se odluka u točki III. izreke rješenja temelji na odgovarajućoj primjeni odredbe čl. 335. st. 3. OZ-a. Odluka u točki IV. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 11. st. 4. OZ-a.

11. Odluka u točki V. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 337. st. 2. OZ-a, dok se odluka u točki VI. izreke rješenja temelji na Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18 i 2/20).

12. Odluka o troškovima postupka iz točke VI. izreke rješenja temelji se na odgovarajućoj primjeni odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a, a na temelju odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Tužitelju su priznati troškovi zastupanja po odvjetniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i to za trošak sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 199,00 EUR (Tbr.11/1) i trošak PDV od 49,75 EUR (Tbr. 42).

13. Slijedom citiranih zakonskih određenja, sud je donio odluke sukladne izreci rješenja.

Rijeka, 8. srpnja 2024.

sudac
Nataša Malvich

Dokument je elektronički potpisan:
NATAŠA MALVICH

Vrijeme potpisivanja:
08-07-2024
10:52:56



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=MALVICH
G=NATAŠA
CN=NATAŠA MALVICH

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja (čl. 11. st. 4. OZ-a).

Broj zapisa: **9-30869-f7d8a**

Kontrolni broj: **0a6ca-01e3c-cb73e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NATAŠA MALVICH, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.