

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKI ZAVOD ZA SOCIJALNI RAD
PODRUČNI URED ĐURĐEVAC
ĐURĐEVAC, LJ. GAJA 6

KLASA: 552-06/26-09/2
URBROJ: 139-023-19-26-3
Đurđevac, 20. srpnja 2026. g.

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

PREDLAGATELJ:

HRVATSKI ZAVOD ZA SOCIJALNI RAD, PODRUČNI URED ĐURĐEVAC, OIB: 52966791065, Lj. Gaja 6, 48350 Đurđevac, zastupan po upraviteljici Višnji Balić, dipl. pravica i stručnim radnicima (punomoć u sudskom spisu 39 Su-360/2024)

PROTUSTRANKA:

MH, [osobni identifikacijski broj], [adresa]

OSTALE STRANKE U POSTUPKU sukladno članku 486. stavku 5. Obiteljskog zakona („Narodne novine“, broj: 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23):

MLLJT. EK, [osobni identifikacijski broj], rođena **. ** 2012. godine u K, s prebivalištem na adresi [adresa], zastupana po majci i z.z. ZGK, [osobni identifikacijski broj], s prebivalištem na adresi [adresa]

- IZVANPARNIČNI POSTUPAK: lišenje prava na roditeljsku skrb

PRIJEDLOG

radi lišenja prava na roditeljsku skrb

I.

Protustranka je rođen **. ** 1977. godine u Z, od majke PP r. P i oca ZK. Po zanimanju je građevinski radnik. Protustranka je dana 14. prosinca 2007. godine u Đurđevcu sklopio brak sa ZGK, rođenom **. ** 1978. godine u K od majke MG i oca IG. Protustranci je to bio drugi brak, a nakon toga još jednom je sklapao bračnu zajednicu. Iz prve bračne zajednici ima punoljetnu kćer.

Za vrijeme trajanja bračne zajednici protustranke i ZGK rođeno je jedno zajedničko dijete, mlljt. EK, rođena **. ** 2012. godine u K.

Mlljt. EK zdravo je dijete, urednog rasta i razvoja. Nema nikakvih zdravstvenih poteškoća. Završila je 8. razred Osnovne škole „Ivan Lacković Croata“ Kalinovac, s vrlo dobrim uspjehom. Također, završila je 5. razred glazbene škole.

Mlljt. EK aktualno stanuje s majkom ZGK na adresi [adresa]. U zajedničkom kućanstvu stanuje i majčin izvanbračni partner, FM, te njihovo zajedničko mlljt. dijete, RM. Kuća u kojoj obitelj stanuje pogodna je za život.

Dokaz: ispis digitalnih podataka matice rođenih; ispis digitalnih podataka matice vjenčanih; dopis Osnovne škole „Ivan Lacković Croata“ Kalinovac od 12. lipnja 2026. godine;

dopis Ordinacije opće medicine MP dr. med. od 15. lipnja 2026. godine; zapisnik o očevidu od 06. srpnja 2026. godine; socijalna anamneza od 13. srpnja 2026. godine

II.

Protustranka i ZGK započeli su zajednički život tijekom 2006. godine u kući Z roditelja u K, gdje Z i mlljt. EK i danas stanuju.

Protustranka je tijekom 2010. godine otišao raditi u Njemačku te je u Hrvatsku dolazio povremeno, dok su supružnici održavali telefonski kontakt. Nakon njegova odlaska dana 26. listopada 2015. godine prestao se javljati, zbog čega je ZGK prijavila njegov nestanak. U siječnju 2016. godine protustranka ju je kontaktirao i rekao da ima drugu partnericu, a na upit o zajedničkom djetetu izrekao je pogrdnu i odbacujuću poruku „Što se mene tiče može krepak.“, koju je mlljt. EK čula. ZGK navodi da joj je tom prilikom prijetio te da je prijetnje prijavila policiji. Još jedan kontakt ostvarili su u svibnju 2016. godine, kada su joj, prema njezinu navodu, protustranka i njegova tadašnja zaručnica također prijetili.

Prema navodima ZGK, protustranka je tijekom zajedničkog života bio psihički nasilan prema njoj i djetetu, vikao je na mlljt. EK, udarao šakama po stolu, razbijao tanjure i zastrašivao je tijekom obroka. Također je navela da je protustranka ranije imao poteškoće povezane s alkoholom, drogama, kriminalnim ponašanjem i psihičkim zdravljem.

Uvidom u medicinsku dokumentaciju utvrđeno je da se protustranka psihijatrijski liječio tijekom 1997. i 1998. godine, da je imao dva pokušaja suicida te dijagnozu poremećaja osobnosti sa simptomima PTSP-a. U dokumentaciji je opisan kao autoagresivan i verbalno agresivan, uz neredovito odazivanje na kontrole. Prema podacima zaprimljenih od V Policijske postaje Zagreb proizlazi da je tijekom 2024. godine protiv protustranke podnesena kaznena prijava zbog nasilja u obitelji i prijetnje na štetu intimne partnerice. Aktualne podatke o njegovu zdravstvenom stanju i životnim okolnostima nije bilo moguće pribaviti jer nije zatečen na prijavljenoj adresi niti se odazvao pozivu Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Gornji grad – Medveščak.

Zbog trajno narušenih odnosa, presudom Općinskog suda u Koprivnici, posl. broj: P Ob-104/2016-37 od 31. srpnja 2018. godine, razveden je brak između protustranke i ZGK. Predmetnom presudom određeno je da će mlljt. EK stanovati sa majkom te da će predmetna ostvarivati samostalnu roditeljsku skrb nad mlljt. EK te sama zastupati dijete u bitnim osobnim pravima. Također, predmetnom presudom naloženo je protustranci da za uzdržavanje mlljt. EK doprinosi mjesečnim iznosom od 1.137,00 kuna/150,00 eura, te da ima pravo ostvarivati osobne odnose s mlljt. EK jednom mjesečno u prostorijama mjesnog Centra za socijalnu skrb, u vrijeme koje će se odrediti po dogovoru između protustranke, majke i Centra te na način da protustranka može jednom tjedno ostvarivati telefonski kontakt sa zajedničkim mlljt. djetetom, u vrijeme koje će se odrediti po dogovoru roditelja, budući da protustranka živi i radi u Njemačkoj. U predmetnom postupku protustranci je bio postavljen punomoćnik budući se isti nije odazvao na niti jedan upućeni sudski poziv, odnosno pozivi mu se nisu bili u mogućnosti uručiti. Punomoćnik protustranke uložio je žalbu na navedenu presudu, a koja žalba je odbijena kao djelomično neosnovana te je presudom Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj: GŽ Ob-1210/2018-2 od 27. studenoga 2018. godine, potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu pod stavkom IV., VI. i VII. izreke.

Od prestanka bračne zajednice, protustranka nije niti jednom ostvario osobne odnose, kao ni telefonske kontakte s mlljt. EK. Također, nije se raspitivao o njezinu zdravlju, školovanju i razvoju te nije doprinosio uzdržavanju. Zbog neplaćanja uzdržavanja mlljt.

EK priznato je pravo na privremeno uzdržavanje. Nakon očeva odlaska i telefonskog razgovora koji je mlljt. EK čula, kod nje su se pojavile promjene u ponašanju i prehrani, zbog čega je majka potražila stručnu pomoć. Teškoće su se s vremenom povukle, ali mlljt. EK i dalje izražava nezadovoljstvo i nerazumijevanje činjenice da je otac živ, a ne pokazuje interes za nju.

Dokaz: medicinska dokumentacija protustranke; presuda Općinskog suda u Koprivnici, posl. broj: P Ob-104/2016-37 od 31. srpnja 2018. godine; presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj: GŽ Ob-1210/2018-2 od 27. studenoga 2018. godine; zapisnička izjava ZGK od 17. travnja 2026. godine; dopis V Policijske postaje Zagreb od 25. svibnja 2026. godine; dopis Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Gornji grad – Medveščak od 25. lipnja 2026. godine; zapisnička izjava mlljt. EK od 06. srpnja 2026. godine; socijalna anamneza od 13. srpnja 2026. godine

III.

Na temelju sveukupnih podataka prikupljenih o protustranci, mlljt. EK i majci ZGK, izvršena je procjena razvojnih rizika djeteta te procjena roditeljskih snaga primjenom instrumenata socijalnog rada.

Kod protustranke nisu utvrđene aktualne roditeljske prednosti koje bi se očitovale u njegovu odnosu prema mlljt. EK nakon prestanka bračne zajednice. Protustranka je od listopada 2015. godine potpuno odsutan iz djetetova života. Ne ostvaruje osobne odnose ni telefonske kontakte, ne raspituje se o djetetu, ne kontaktira školu, ne sudjeluje u donošenju odluka vezanih uz dijete i ne doprinosi njegovu uzdržavanju.

Iz dostupnih podataka proizlazi da protustranke ne preuzima odgovornost za roditeljsku ulogu. Njegova dugotrajna odsutnost nije privremena niti se odnosi samo na fizičku udaljenost zbog rada u inozemstvu, već uključuje potpuni izostanak komunikacije, interesa, emocionalne podrške, materijalnog doprinosa i sudjelovanja u životu djeteta. Posebno je nepovoljna okolnost sadržaja telefonske komunikacije iz siječnja 2016. godine, tijekom koje je, prema navodu majke, pred djetetom izrekao da dijete, što se njega tiče, može umrijeti. Navedeni je događaj bio povezan s naknadnim promjenama u djetetovu ponašanju i prehrani.

Tijekom ranijeg zajedničkog života, prema navodima majke djeteta, protustranka je prema djetetu pokazivao verbalno agresivno i zastrašujuće ponašanje. Utvrđeni su i podaci o ranijem psihijatrijskom liječenju, pokušajima suicida, autoagresivnosti, verbalnoj agresivnosti i neredovitom odazivanju na psihijatrijske kontrole. Postoje podaci o kaznenoj prijavi iz 2024. godine zbog nasilja u obitelji i prijetnje na štetu intimne partnerice, no ishod kaznenog postupka nije poznat.

Protustranka nije bio dostupan za razgovor i procjenu. Nije zatečen na prijavljenoj adresi i nije se odazvao pozivu Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Gornji Grad – Medveščak. Zbog toga nije bilo moguće utvrditi njegovo aktualno zdravstveno stanje, način života, osobne okolnosti, roditeljske stavove ni motivaciju za uspostavljanje odnosa s djetetom. Njegovo neodazivanje ujedno onemogućava provođenje stručnog rada usmjerenog na procjenu ili unapređenje roditeljskih kapaciteta.

Na temelju liste za procjenu razvojnih rizika djeteta utvrđena je visoka razina rizika u odnosu na protustranku.

Mlljt. EK aktualno uredno funkcionira zahvaljujući stabilnoj i kontinuiranoj skrbi majke ZGK. Majka samostalno zadovoljava njezine tjelesne, emocionalne, zdravstvene, obrazovne i materijalne potrebe. Dijete je zdravo, uspješno u školi, socijalno prilagođeno i uključeno u glazbeno obrazovanje. Nisu utvrđeni aktualni problemi u ponašanju ili razvoju djeteta.

Unatoč urednom aktualnom funkcioniranju, napuštanje i dugotrajna odsutnost protustranke ostavili su emocionalne posljedice koje su se ranije očitovale promjenama u ponašanju i prehrani, a pitanje neprihvatanja i dalje je prisutno u djetetovu doživljaju vlastite obiteljske situacije.

Slijedom svega navedenog, stručna je procjena da su ispunjene okolnosti koje opravdavaju pokretanje sudskog postupka radi lišenja protustranke prava na roditeljsku skrb u odnosu na mlljt. EK. Takvo postupanje usmjereno je usklađivanju pravnog položaja s dugogodišnjim stvarnim obiteljskim okolnostima, osiguravanju pravne sigurnosti djeteta te zaštiti njegova prava na stabilnu, odgovornu i predvidivu roditeljsku skrb.

Dokaz: sveobuhvatna obiteljska procjena i izvješće o provedenoj sveobuhvatnoj obiteljskoj procjeni od 13. srpnja 2026. godine; zaključak stručnog tima predlagatelja od 13. srpnja 2026. godine

Radi svega navedenog, nakon izrade sveobuhvatne obiteljske procjene, predlagatelj predlaže naslovnom sudu da mlljt. EKo imenuje posebnog skrbnika zaposlenog u Centru za posebno skrbništvo sukladno članku 487., a u vezi s člankom 485. stavkom 1. točkom 5. i člankom 240. stavkom 1. točkom 3. Obiteljskog zakona („Narodne novine“, broj: 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23), te nakon provedenog postupka, uzevši u obzir dosadašnja postupanja i procjenu stručnog tima, kao i dobrobit djeteta, procjenjujući roditeljske kapacitete protustranke, radi ispunjenih pretpostavki iz članka 170. i članka 171. Obiteljskog zakona („Narodne novine“, broj: 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23), donese slijedeće 4

R J E Š E N J E

1. Otac MH, [osobni identifikacijski broj], rođen 12. srpnja 1977. godine, s prebivalištem u [adresa], lišava se prava na roditeljsku skrb u pogledu mlljt. EK, [osobni identifikacijski broj], rođena **. ** 2012. godine, s prebivalištem u [adresa].

2. Otac MH, [osobni identifikacijski broj], dužan je doprinositi za uzdržavanje mlljt. EK, [osobni identifikacijski broj], sa mjesečnim iznosom od 319,00 eura (slovima: tri stotine devetnaest eura i nula centa), koji će uplaćivati na tekući račun majke i z.z. mlljt. EK, ZGK, [osobni identifikacijski broj], otvoren u Erste&Steiermärkische Bank d.d., [broj računa], do svakog 25. dana u mjesecu za tekući mjesec, počevši od dana podnošenja prijedloga tj. 20. srpnja 2026. godine pa nadalje dok za to budu postojali zakonski uvjeti, na način da dospjela obroke plati odjednom u roku od 15 dana, sve sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dospelosti svakog pojedinog neisplaćenog iznosa pa do isplate.

ZA PREDLAGATELJA
UPRAVITELJICA
Višnja Balić, dipl. pravnica