



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću

Posl.br. Z-12724/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ivan Čatlak, Ulica sv. Felicija 38, Kaštel Stari, OIB: 16857430400, zastupan po punomoćnici Aniti Benutić, odvjetnici u Trogiru, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 15.srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Kaštel Stari.

- u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zgr.220, upisanoj u ZU 155 k.o. Kaštel Stari, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/32 SVETE SLAVKO POK.VICKA 2. Suvlasnički dio: 62/64 ČATLAK IVAN, OIB: 16857430400, ULICA SV. FELICIJA 38, KAŠTEL STARI 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ivan Čatlak
OIB:16857430400
Ulica sv. Felicija 38, Kaštel stari
za cijelo (1/1)

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-12724/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštel Lukšiću.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-12724/2025 od 2.travnja 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 30.lipnja

2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-12724/2025 od 15.srpnja 2026 godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik predmetne nekretnine za cijelo, a vlasništvo koje da je stekao temeljem Kupoprodajnog ugovora, OV-4960/01 od 28.kolovoza 2001., zaključenim sa Stjepanom Stojićem i Milkom Stojić. Predlagatelj ističe kako su Stjepan i Milka Stojić predmetnu nekretninu stekli kupoprodajom od Ante Vrvila pok. Ivana, temeljem Kupoprodajnog ugovora od 5.veljače 1979., a potomji da je istu stekao Kupoprodajom od nasljednika Ante Arića pok. Ante, temeljem Kupoprodajne pogodbe od 21.siječnja 1957. Predlagatelj ističe kako je upravo Ante Arić pok. Ante predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od nasljednika pok. Vicka Svete, 1934., a koji su Dosudnicom broj A II-59/30 od 6.lipnja 1934., utvrđeni kao nasljednici predmetne nekretnine, te u tom smislu predlagatelj ističe kako je osobno i putem prednika preko više od 80 godina u neprekidnom i nesmetanom posjedu predmetne nekretnine, slijedom čega predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravn postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: zk izvadak Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, posjedovni list Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Kaštel Sućurac, izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Kaštel Sućurac, Povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Kaštel Sućurac, KLASA: 930-04/25-05/46 URBROJ: 541-28-02-06/3-25-2 od 25.veljače 2025., Rješenje Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo, zaštitu okoliša, imovinsko pravne poslove, gospodarenje gradskom imovinom i komunalno gospodarstvo, KLASA:UP/I-951-05/11-01/55 URBROJ:2134/01-02-01-02-11-1 od 18.siječnja 2011., Kupoprodajni ugovor od 28.kolovoza 2001., Dosudnica, broj A II-59/30 od 6.lipnja 1934., Kupoprodajna pogodba od 24.rujna 1934., Kupoprodajna pogodba od 21.siječnja 1957., Rješenje Kotarskog suda u Somboru, posl.br. O-266/1957., Kupoprodajni ugovor od 5.veljače 1979., Rješenje Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastarnekretnina Kaštel Sućurac, KLASA:UP/I-932-07/11-03/146, URBROJ:541-23-3-03/6-11-2 od 6. lipnja 2011., Izvod iz matice rođenih, Priznanica od 4.rujna 2001., povijesni izvadak zemljišne knjige.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-12724/2025 od 2.travnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravn postupak o čemu je na temelju čl. 211.

ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 30. lipnja 2026., godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zgr.220 k.o. Kaštel Stari u naravi predstavlja obiteljsku kuću evidentiranu na adresi Ulica sv. Felicija 38, a ista se nalazi u starom dijelu Kaštel Starog i sagrađena je kao dio objekata u nizu sa ulazom na zapadnoj strani odnosno iz Ulice sv. Felicija, a sagrađena je kao prizemlje plus stambeno potkrovlje.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Mije Lemo i Milenka Čatlak. Svjedok Mijo Lemo u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od ranijeg vlasnika kojeg svjedok naziva kao osobu prezimena Stojić, a te okolnosti da su mu poznate budući je on još 1992., dobio na korištenje nekretninu koja se nalazi cca 50 m od nekretnine predlagatelja te ističe kako je iz viđenja i poznavao ranijeg vlasnika. Svjedok ističe kako je predmetnu nekretninu predlagatelj stekao kupoprodajom 2001. godine, te ujedno navodi kako je i građevinske zahvate na predmetnoj nekretnini poduzimao baš upravo predlagatelj. Svjedok Milenko Čatlak u svom iskazu navodi kako mu je poznato da je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od ranijih vlasnika prezimena Stojić, te da je po sklapanju kupoprodajnog ugovora u posjed i vlasništvo stupio 2001. godine. Svjedok ističe kako su mu te okolnosti jako dobro poznate budući su on i predlagatelj ranije živjeli u Kaštel Lukšiću pa u tom smislu i navodi da je baš upravo predlagatelju pomagao u izvođenju građevinskih radova na predmetnoj nekretnini, te da nikada nije ni bilo spora po pitanju samog prava vlasništva predmetne nekretnine. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnica Anita Benutić, Gradska 14, Trogir
2. Robert Kodžoman, Gorička ulica 18, Marija Gorica, Šenkovec
3. Ante Babin, Ivana Jurasca 29, Kaštel Stari
4. Anija Deanković, Ulica slobode 2B, Split

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Kaštela
- jedinica lokalne samouprave- Grad Kaštela

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Kaštela



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

22.07.2026 12:
48

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

139344488473144473457746882434591226673184350241

RSA

Z188161983f0b06f9