



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj: P-368/2026-16

REPUBLIKA HRVATSKA
DOPUNSKO RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Martini Klanac kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, kojeg zastupa odvjetnik Mario Patača iz Zagreba, protiv tuženika Tajane Perlić iz Zagreba, Hrelićka ulica 76, OIB 85374718257, radi isplate, dana 27. kolovoza 2026. godine

riješio je

Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju trošak postupka u iznosu od 18,16 eura sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 28. studenog 2025. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda posl. br. P-368/2026 od 14. srpnja 2026. usvojen je tužbeni zahtjev, te je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 151,54 eura sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 14. srpnja 2026. do isplate.

2. U citiranoj presudi sud nije odlučio o zahtjevu tužitelja za naknadom parničnog troška koji se odnosi na trošak sudske dostave u iznosu od 18,16 eura.

3. Tužitelj je odluku zaprimio dana 31. srpnja 2026., a podnesak kojim predlaže da sud donese dopunsko rješenje kojim će odlučiti o zahtjevu za naknadu troška o kojem je propustio odlučiti je dostavio sudu 13. kolovoza 2026. godine.

4. Odredbom čl. 339. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP), propisano je da u slučaju kad je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od petnaest dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

5. Slijedom navedenog, zahtjev tužitelja je pravodoban i dopušten.

6. Što se tiče osnovanosti zahtjeva, treba reći da je tužitelj u cijelosti uspio u sporu i da mu zbog toga, u smislu čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, pripada pravo da mu tuženik naknadi troškove koji su mu bili potrebni za vođenje ovoga postupka, pa tako i trošak sudske dostave koji je platio 28.4.2026. godine i čiju je naknadu pravovremeno zatražio podneskom od 18.5.2026. godine.

8. Tužitelju su dosuđene i kamate na parnični trošak koje teku od dana donošenja odluke 14.7.2026. godine.

9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 27. kolovoza 2026.

Sutkinja
Martina Klanac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana, računajući od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud, pisanim putem, u 4 primjerka.

DNA:

1. Tužitelju po pun.
2. Tuženiku



Broj zapisa: **9-3088c-36369**

Kontrolni broj: **01d44-2ec93-663fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.