



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3847/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja, i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIA EUROPE KOŽINO d.o.o., OIB 24152414412, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-176/2026-11 od 27. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 13. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-176/2026-11 od 27. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-176/2026-11 od 27. kolovoza 2026. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke). Određeno je da će sud o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ADRIA EUROPE KOŽINO d.o.o., OIB 24152414412 donijeti posebno rješenje (točka II. izreke).

2. Prvostupanjski je sud utvrdio da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka (list 1. spisa), nakon čega je objavljen oglas kojim je zastupnik po zakonu dužnika pozvan dostaviti javnobilježnički ovjerenjeni prokazni popis imovine i obveza, a vjerovnici predložiti otvaranje stečajnog postupka (list 14. – 16. spisa). Budući da iz dužnikova popisa imovine proizlazi da je vlasnik nekretnina, sud je zaključio da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka te je postupak obustavio, sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom ovom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U bitnome navodi da rješenje ne sadrži dostatne razloge o postojanju zakonske osnove za daljnje vođenje stečajnog postupka. Tvrdi da

tražbine na temelju osnova za plaćanje evidentiranih kod Financijske agencije više ne postoje jer su namirivane u drugim postupcima, na što je Financijska agencija, prema njegovim navodima, morala paziti i u postupcima koji se vode protiv povezanih društava. Prigovara tome što sud nije utvrdio vrijednost, opterećenost i mogućnost unovčenja nekretnina navedenih u popisu imovine, iako tvrdi da je njihova vrijednost znatno veća od tražbina.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa, proizlazi da je na temelju zahtjeva Financijske agencije (dalje: FINA) pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, u iznosu od 14.970,77 €.

7. Sukladno odredbama čl. 430. i čl. 431. SZ-a, 29. lipnja 2026. objavljen je oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (list 14. – 16. spisa). Dužnik je 18. kolovoza 2026. dostavio prokazni popis imovine u kojem je naveo da je vlasnik nekretnina (list 17. – 37. spisa). Iz podataka u spisu proizlazi i da je vjerovnica Ana Buljan, prije donošenja pobijanog rješenja, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (list 57. – 62. spisa).

8. Iz utvrđenih činjenica slijedi da nisu ispunjeni uvjeti za provođenje skraćenog stečajnog postupka pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

9. Slijedom navedenog, neosnovani su žalbeni navodi da pobijano rješenje nema dostatne razloge i da je prije obustave skraćenog stečajnog postupka trebalo utvrditi vrijednost, opterećenost pravima trećih osoba i mogućnost unovčenja imovine navedene u popisu. Dužnik je te nekretnine sam naveo u popisu imovine, a u žalbi tvrdi da je riječ o imovini znatne vrijednosti. Za odluku o obustavi skraćenog stečajnog postupka nije bilo potrebno utvrditi njihovu točnu tržišnu vrijednost ni njezin odnos prema iznosu evidentiranih obveza. Žalbeni navodi da tražbine evidentirane kod FINA-e više ne postoje jer su namirivane u drugim postupcima, kao ni navodi o njezinom postupanju u odnosu na povezana društva, ne dovode u pitanje pravilnost odluke o obustavi skraćenog stečajnog postupka. Pobijanim rješenjem nije odlučeno o postojanju tih tražbina ni o otvaranju stečajnog postupka; o pretpostavkama za

daljnji postupak prvostupanjski će sud odlučiti posebnim rješenjem, kako je navedeno u točki II. izreke pobijanog rješenja.

10. Slijedom navedenog, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja te je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović



Broj zapisa: **9-3088e-8b661**

Kontrolni broj: **0840f-6b7de-d6379**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.