



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kv-1212/26-3
K-495/25

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Krune Mittermayera, predsjednika vijeća, te Dubravke Čošić i Maje Ivanović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Marije Đivanović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Milana Vujotića zbog kaznenog djela iz članka 278. stavka 1. i 3. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18. - dalje: KZ/11.), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-3/25 od 2. siječnja 2025., odlučujući o suđenju u odsutnosti u odnosu, u sjednici vijeća održanoj 12.listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 402. stavaka 3. i 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 13/26.; dalje: ZKP) određuje se suđenje u odsutnosti optuženom Milanu Vujotiću, MBS: 0504982210052, sinu Rajka i Zorice, rođenog 5. travnja 1982. u Podgorici, Crna Gora, s prebivalištem u Podgorici, Martinićka 31, Crna Gora po optužnici Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-3/25 od 2. siječnja 2025.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv optuženog Milana Vujotića zbog kaznenog djela krivotvorenja iz članka 278. stavak 1. i 3. u vezi s člankom 52. KZ/11 te kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja iz članka 281. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, a sve u vezi članka 51. KZ/11, povodom uvodno citirane optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu.
2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi donošenja odluke o suđenju u odsutnosti optuženom Milanu Vujotiću.
3. Nakon održane sjednice vijeća, ovo vijeće je utvrdilo kako su ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti.
4. U skladu s člankom 402. stavka 3. ZKP-a optuženiku se može suditi u odsutnosti samo ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj

državi ili nije moguće izručenje, odnosno ako je u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima, dok je člankom 402. stavkom 4. ZKP-a, propisano da rješenje o suđenju u odsutnosti donosi sud nakon pribavljenog mišljenja tužitelja.

5. Dakle, odredbama članka 402. stavaka 3. i 4. ZKP-a, propisano je kumulativno ispunjenje triju uvjeta nužnih za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti.

6. Razmatranjem spisa vijeće je utvrdilo kako su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti optuženom Milanu Vujotiću.

7. Naime, u ovom predmetu još nije provedeno ispitivanje optuženika budući da je isti nedostupan. Naime optuženik ima prebivalište u Crnog Gori, Podgorica, Martinička 31 pa je Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu uputilo zamolnicu Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava radi ispitivanja optuženika, no isto nije provedeno jer je Osnovni sud u Podgorici obavijestio (list 31 spisa) da optuženiku nije uručen poziv, nakon čega je naloženo njegovo prisilno dovođenje putem policije koja je u više navrata pokušala izvršiti nalog za dovođenje no optuženika nisu pronašli na njegovoj adresi u Podgorici, Crna Gora, Martinička 31. Također je dobivena informacija da se isti dulje vrijeme nalazi u inozemstvu. Nakon toga je optuženiku 25. srpnja 2022. određen istražni zatvor (list 46-47 spisa) zbog nedostupnosti te je 14. rujna 2022. raspisana tjevalica za optuženikom (list 56 spisa), a 28. rujna 2023. je izdan i Europski uhidbeni nalog (list 83 - 95 spisa) koji je evidentiran u Schengenski informacijski sustav dana 3. studenog 2023 (list 69 spisa). Međutim, unatoč poduzimanju navedenih mjera iste nisu dale rezultata pa je nakon potvrđivanja optužnice od strane ovog suda, a budući da je optuženik i nadalje nedostupan te nije bilo moguće niti jednom od prethodnih mjera osigurati njegovu nazočnost, određen istražni zatvor 3. siječnja 2025. (list 105-109 spisa), a nakon čega su raspisane tjevalice 4. ožujka 2025. (list 122 spisa) i dana 4. ožujka 2025. Europski uhidbeni nalog (list 126-130 spisa) koji je evidentiran u Schengenski informacijski sustav dana 11. ožujka 2025. (list 137 spisa), a također 1. travnja 2025. naloženo je i raspisivanje tjevalica protiv optuženika (list 142 spisa). Iz navedenih činjenica stoga proizlazi zaključak da se optuženik dulje vrijeme nalazi u bijegu, odnosno da je ovom sudu nedostupan. Stoga je, po stavu ovog vijeća, ispunjena prva zakonska pretpostavka za suđenje optuženom Milanu Vukoviću u odsutnosti.

8. Osobito važni razlozi za vođenje kaznenog postupka u odsutnosti optuženika proizlaze iz potrebe osiguranja učinkovitog kaznenog progona, zaštite pravnog poretka te dovršetka kaznenog postupka u razumnom roku, pri čemu se u konkretnom slučaju navedeni razlozi očituju u naravi i okolnostima kaznenih djela koja se optuženiku stavljaju na teret, kao i u dugotrajnoj i kontinuiranoj nedostupnosti optuženika pravosudnim tijelima Republike Hrvatske. Naime, optuženiku se stavlja na teret počinjenje dvaju kaznenih djela, i to krivotvorenja javne isprave i ovjeravanja neistinitog sadržaja, pri čemu se optuženiku stavlja na teret da je, svjestan neistinitosti predloženih isprava, podnio zahtjev za izdavanje e-osobne iskaznice i e-putne isprave, potpisao ga imenom Borislav Malešević te priložio vlastitu fotografiju i dao otiske lijevog i desnog kažiprsta. Kaznenim djelima za koje se osnovano tereti optuženik dovodi se u pitanje vjerodostojnost javnih isprava i pouzdanost službenih postupaka utvrđivanja identiteta, zbog čega je važno omogućiti učinkovito okončanje kaznenog postupka i donošenje sudske odluke o osnovanosti optužbe. Nadalje, kaznena djela koja se optuženiku

stavljaju na teret počinjena su još 19. ožujka 2018., dok je optuženik nedostupan pravosudnim tijelima još od pokušaja provođenja prvog ispitivanja, koje zbog njegove nedostupnosti nije niti provedeno, dakle od određivanja istražnog zatvora 25. srpnja 2022. Pritom unatoč poduzetim mjerama radi osiguranja njegove nazočnosti, uključujući raspisivanje tjeralica i izdavanja europskog uhiđenog naloga, koje su na snazi od kraja 2022., odnosno početka 2023., optuženik do danas nije pronađen niti je osigurana njegova nazočnost u kaznenom postupku. Navedeno upućuje na to da njegova nedostupnost nije tek privremena zapreka održavanju rasprave, već stanje koje traje dulje vrijeme, unatoč poduzetim mjerama nadležnih tijela. U takvim okolnostima, daljnje odgađanje kaznenog postupka do pronalaska optuženika dovelo bi do neizvjesnog produljenja njegova trajanja, bez izvjesnosti da će se njegova nazočnost u razumnom roku moći osigurati. Pritom treba imati u vidu i da je od počinjenja kaznenih djela proteklo više od osam godina, zbog čega daljnje odgađanje postupka može otežati učinkovito izvođenje dokaza i utvrđivanje svih odlučnih činjenica. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir narav i okolnosti kaznenih djela koja se optuženiku stavljaju na teret, vrijeme proteklo od njihova počinjenja, dugotrajnu nedostupnost optuženika te činjenicu da do sada poduzete mjere radi osiguranja njegove nazočnosti nisu rezultirale njegovim pronalaskom, sud nalazi da u konkretnom slučaju postoje osobito važni razlozi za vođenje kaznenog postupka u odsutnosti optuženika, kako bi se omogućilo njegovo dovršenje i donošenje odluke o osnovanosti optužbe, umjesto da trajanje postupka ostane neograničeno vezano uz neizvjesnost njegova pronalaska.

9. Konačno, sukladno prijedlogu OKDO Zagreb iz optužnice, a koje smatra kako su u konkretnoj situaciji ispunjeni uvjeti predviđeni člankom 402. stavak 3. ZKP-a da se optuženom sudi u odsutnosti, ispunjen je i treći zakonski uvjet za suđenje u odsutnosti iz članka 402. stavak 4. ZKP-a.

10. Stoga razmatrajući sve gore navedeno, ovo vijeće je utvrdilo kako su kumulativno ispunjeni svi zakonski uvjeti propisani za suđenje u odsutnosti Milanu Vujotiću te je stoga odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 12. listopada 2026.

Predsjednik vijeća:
Kruno Mittermayer

Dokument je elektronički potpisan:
Kruno Mittermayer

Vrijeme potpisivanja:
14-10-2026
10:27:04



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3634373139333631393732
OU=Signature
S=Mittermayer
G=Kruno
CN=Kruno Mittermayer

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, računajući od dana primitka pisanog otpravka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisano u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu ovom sudu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-3/25
2. Optuženi Milan Vujotić - putem oglasne ploče
3. Branitelj optuženika po službenoj dužnosti, odvjetnik Krunoslav Canjuga

Broj zapisa: **9-3088e-92e23**

Kontrolni broj: **07ac9-05fbc-8e193**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Kruno Mittermayer, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.