



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-2751/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Maria Hržića, OIB: 40510598157, V Vinogradski odvojak 9, Koprivnica, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Lacković & Rukavina d.o.o., Pisarnica Đurđevac, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 15. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 3572 k.o. Velika Mučna
kčbr. 139, Popovljanci sa 338 m², livada sa 338 m²,
i to na način da se briše pravo suvlasništva Steve Podravac, Velika Mučna 94, u 1/2 dijela i
Soke Podravac, Velika Mučna 94, u 1/2 dijela,
uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja: Mario Hrzić, OIB:
40510598157, V Vinogradski odvojak 9, Koprivnica, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. i II. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-2751/2025 od 16. svibnja 2025. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-2751/2025 od 16. svibnja 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine poblže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne

uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 9. srpnja 2026. sud je proveo identifikaciju nekretnine po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Vlatki Bijelić, saslušan je predlagatelj i svjedoci Zoran Markač i Dejan Ban, pročitane su priložene isprave: izvadak iz zemljišne knjige (str. 4), prijepis posjedovnog lista 447 k.o. Velika Mučna od 21.3.2025. (str. 5), Povijest promjena na katastarskim česticama kčbr. 139 k.o. Velika Mučna od 21.2.2025. (str. 6-7), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Stjepana Hrzića, broj O. 507/91-3 od 5.7.1991. Općinskog suda u Koprivnici (str. 8-9), Ugovor o darovanju nekretnine od 4. veljače 2025. sklopljen između darovateljice Marije Hrzić i daroprimalca Maria Hrzić (str. 110-11), službena identifikacija s priložima (str. 27-29).

5. Prilikom očevida je ovlašteni ovlašteni zemljišnoknjižni referent Vlatka Bijelić izvršila identifikaciju predmetne nekretnine te je utvrđeno da se nekretnina nalazi u Ulici Kestenik, a na nekretninu se dolazi putem koji je s jugoistočne strane nekretnine. Nekretnina je u naravi klijet, djelom zidana, dijelom drvena, bez kućnog broja, s okolnim zemljištem. Nekretnina je nepravilnog oblika, a objekt na nekretnini proteže se u smjeru istok-zapad.

6. Iz službene identifikacije ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Vlatke Bijelić proizlazi da se predmetna nekretnina vodi kao suvlasništvo Podravac Steve i Podravac Soke, oboje iz Velike Mučne 94, svakog u 1/2 dijela, od 1930. te od tada nije bilo promjena.

7. Predlagatelj je u prijedlogu i iskazu naveo da je predmetnu nekretninu stekao na temelju Ugovora o darovanju nekretnine koji je 4. veljače 2025. sklopio sa svojom bakom Marijom Hrzić te je preko prednika u samostalnom i nesmetanom posjedu nekretnine preko 40 godina. Iz predlagateljevog iskaza proizlazi da je na predmetnu nekretninu počeo dolaziti prije 40 godina, kad su nekretninu na kojoj je bila zidana klijet koristili djed i baka Stjepan i Marija Hrzić, a baka mu je rekla da su nekretninu kupili od Soke Podravac 1958. godine. Predlagatelj je naveo da su u BZP upisani suvlasnici nekretnine Stevo i Soka Podravac pokojne osobe i nije mu poznato imaju li nasljednike. Nakon smrti Stjepana Hrzića je 1991. naslijedila predlagateljeva baka Marija Hrzić koja je nastavila uživati navedenu nekretninu zajedno sa susjednom nekretninom koja je također bila u njezinom vlasništvu, a predlagatelj je pomagao baki na nekretninama te je prije dvadesetak godina napravio terasu uz klijet, renovirao staru klijet te nadgradio drveni dio klijeti uz bakino odobrenje. Iz predlagateljevog iskaza proizlazi da je nakon sklapanja darovnog ugovora 2025. godine stupio u posjed predmetne nekretnine kao vlasnik te nekretninu nesmetano i samostalno posjeduje i nitko mu ne osporava posjed ni vlasništvo, kao što ranije to nitko nije osporavao njegovim prednicima.

8. Navodi predlagatelja potvrđeni su sadržajem priloženih isprava. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama kčbr. 139 k.o. Velika Mučna utvrđeno je da je u katastarskom

operatu kao posjednik predmetne nekretnine bio upisan Stjepan Hržić od 1966., a Marija Hržić od 1991. godine. Iz Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Stjepana Hržića proizlazi da je u njegovu ostavinsku imovinu predmetna nekretnina prijavljena kao vanknjižno vlasništvo i to u ½ dijela. Iz Ugovora o darovanju nekretnine od 4. veljače 2025. sklopljenog između darovateljice Marije Hržić i daroprimalca Maria Hržić proizlazi da je predmet darovanja bila navedena nekretnina u cijelosti te da je darovateljica, koja je držala predmetnu nekretninu u neprekidnom mirnom, samostalnom, poštenom i nesmetanom posjedu zajedno s prednicima duže od 40 godina, dozvolila da daroprimalac, kao isključivi izvanknjižni vlasnik preveđe nekretninu na svoje ime i u svoju korist.

9. Predlagatelj je iskaz potvrdili su i saslušani svjedoci, koji su vlasnici nekretnina u blizini predmetne nekretnine, a iz čijih, u bitnom suglasnih, iskaza proizlazi da im nisu poznati Stevo i Soka Podravac, ne znaju kad i od koga je obitelj Hržić stekla predmetnu nekretninu no u njihovom je nesmetanom posjedu 30-ak godina te nitko treći u navedenom razdoblju na predmetnoj nekretnini nije poduzimao posjedovne radnje, a predlagatelju nitko ne osporava vlasništvo ni posjed nekretnine. Iz iskaza svjedoka proizlazi da je na predmetnoj nekretnini prije 30-ak godina bila stara zidana klijet, koji su koristili članovi obitelji Hržić i nekretninu uživali kao vlasnici, a predlagatelj je renovirao staru klijet te dogradio terasu i drveni dio klijeti.

10. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagatelja i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetne nekretnine i u čiji iskaz sud nije imao razloga sumnjati, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

11. Sud je utvrdio da je predlagatelj samostalni i poštenu posjednik predmetne nekretnine, a u samostalni posjed nekretnine predlagatelj je stupio 2025. godine na temelju Ugovora o darovanju nekretnine od 4. veljače 2025. sklopljenog s darovateljicom Marijom Hržić, faktičnom posjednicom i pretpostavljenom vlasnicom nekretnine, te predlagatelj nije imao razloga sumnjati u pravo na posjed predmetne nekretnine.

12. Budući da je utvrđeno da predlagatelj predmetnu nekretninu nesmetano posjeduje kao poštenu i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

13. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. -204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 15. srpnja 2026.

Sutkinja:
Marijana Jurenc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Lidija Rukavina, Koprivnica
2. Stevo Podravac, Velika Mučna 94, putem e-Oglasne ploče suda
3. Soka Podravac, Velika Mučna 94, putem e-Oglasne ploče suda
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

15.07.2026 17:05

**Serijski broj
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188181533a441ca5

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-