



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-1496/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Miri Jalševcu, kao sucu pojedincu uz sudjelovanje zapisničarke Štefanije Novoselec, u prekršajnom postupku protiv okrivljenih – 1.okrivljene pravne osobe Auto kamp Preluk d.o.o. Varaždin, Miroslava Krleže 1 i 2.okrivljenog odgovorne osobe Ante Filipovića, sa prebivalištem u Varaždinu, Dravska 46, zbog prekršaja iz članka 32. stavak 1. i 2., kažnjivog po članku 42. stavak 1. točka 37. i stavak 2. Zakona o računovodstvu (Narodne novine 78/2015, 134/2015, 120/2016, 116/2018, 42/2020, 47/2020, 114/2022, 82/2023, 85/2024., dalje u tekstu ZR), povodom prigovora okrivljenih protiv Prekršajnog naloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, broj KLASA: 034-07/24-04/1942., URBROJ: 118-07-03-24-1. od 14. lipnja 2024., na temelju članka 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/17, 114/22, 133/23, 86/26., dalje u tekstu PZ), dana 01. rujna 2026., donio je i

p r e s u d i o j e

I Okrivljeni:

1. okrivljena pravna osoba AUTO KAMP PRELUK d.o.o., OIB: 09752743510, sa sjedištem u Varaždinu, Miroslava Krleže 1, prekršajno neosuđivana
2. okrivljeni odgovorna osoba ANTO FILIPOVIĆ, OIB 84904983347, sin Ive, rođen 01.06.1950. u Boku, sa prebivalištem u Varaždinu, Dravska 46, državljanin RH, prekršajno osuđivan

k r i v i s u

što kao poduzetnik i odgovorna osoba poduzetnika nisu dostavili Fini do 30. travnja 2024. u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke), za prethodnu kalendarsku godinu 2023.

dakle što Fini u tekućoj godini, u zakonom propisanom roku nisu dostavili financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s člankom 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu

čime su postupili protivno odredbi članka 32. stavak 1. i 2. ZR i počinili prekršaj iz članka 42. stavak 1. točka 37. i stavak 2. ZR, temeljem kojega im se, a primjenom članka 37. PZ

i z r i č e

1. okrivljenoj pravnoj osobi AUTO KAMP PRELUK d.o.o. Varaždin

novčana kazna u iznosu od 450,00 EURA (četiristo pedeset eura)

2. okrivljenom odgovornoj osobi Anti Filipoviću

novčana kazna u iznosu od 150,00 EURA (sto pedeset eura)

II Okrivljeni su dužni izrečene novčane kazne platiti u roku od 30 dana (trideset dana) od dana pravomoćnosti ove presude. Okrivljeni se upozoravaju sukladno članku 152. stavak 3. PZ, da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate 2/3 izrečene kazne smatrati će se da je izrečena novčana kazna u cjelini plaćena. Ukoliko okrivljeni u tom roku izrečene novčane kazne ne plati iste će se temeljem članka 34. PZ naplatiti prisilno.

III Trošak postupka od 30,00 EURA (trideset eura) za 1. okrivljenu pravnu osobu i 20,00 EURA (dvadeset eura) za 2. okrivljenog odgovornu osobu, koji se odnose na paušalni trošak postupka, a temelji se na članku 138. stavak 3. u vezi članka 139. stavak 3. PZ, te Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13), dužni su nadoknaditi okrivljeni u istom roku kao i novčanu kaznu. Ukoliko okrivljeni u tom roku izrečene troškove ne plate isti će se temeljem članka 34. PZ naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Tužitelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb izdao je okrivljenima Prekršajni nalog, broj KLASA: 034-07/24-04/1942., URBROJ: 118-07-03-24-1. od 14. lipnja 2024., zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Protiv narečenog Prekršajnog naloga okrivljeni su, pravodobno, uložili prigovor, slijedom čega je Prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je, po tužitelju predložen, žurni prekršajni postupak.

3. Na ročište zakazano pred uređujućim sudom za dan 01. rujna 2026., okrivljeni se na uredan poziv suda nisu odazvali, niti su svoje izostanke opravdali, niti do dana ročišta sudu dostavili pisane obrane, a na koju mogućnost su bili upozoreni u pisanim pozivima, pa je ročište, sukladno članku 167. stavak 3. PZ, održano bez nazočnosti okrivljenih, bez nazočnosti okrivljenih, budući da njihovo ispitivanje, a obzirom na raspoložive dokaze u spisu, nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4. U okviru postupka sud je razgledao i pročitao materijalnu dokumentaciju u spisu i to izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2023. FINE od 10.06.2024., izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda, te potvrde o prekršajnoj osuđivanosti za okrivljene Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

5. Na temelju tako provedenog postupka, analizom i ocjenom provedenih dokaza i to svakog zasebno, te u odnosu na ostale provedene dokaze, sud je sa sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe utvrdio i našao dokazanim da su okrivljeni počinili terećeni prekršaj, a na način i kako je to navedeno i opisano u izreci presude.

5.1. Naime, članak 32. stavak 1. ZR kaže da su poduzetnici i pravne i fizičke osobe iz članka 4. stavka 3. ovog zakona dužni za statističke i druge potrebe Financijskoj agenciji do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu, dok je stavkom 2. istog članka Zakona propisano da poduzetnik koji do 30. travnja tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu Financijskoj agenciji dostavi izvještaje iz članka 30. ovog Zakona radi javne objave, pod uvjetom da mu je poslovna godina jednaka kalendarskoj godini, može istodobnom dostavom dodatnih podataka ispuniti i obvezu predaje propisanu stavkom 1. ovog članka.

5.2. U protivnom prema članku 42. stavak 1. točka 37. i stavkom 2. istog članka Zakona, novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 13.270,00 EURA kazniti će se za prekršaj poduzetnik, odnosno pravna i fizička osoba iz članka 4. stavka 3. ovog Zakona, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 2.650,00 EURA odgovorna osoba poduzetnika ako ne dostavi Financijskoj agenciji financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s člankom 32. stavcima 1. i 2. ovog Zakona ili u slučajevima posebnih okolnosti iz članka 34.a stavak 1. u rokovima propisanim pravilnikom iz članka 34.a. stavka 2. ovoga Zakona.

6. Materijalnu dokumentaciju sud je prihvatio i ocijenio vjerodostojnom, a ista je tijekom postupka, pregledana i pročitana.

7. Osnovanost Optužnog prijedloga proizlazi iz navoda Izvatka iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu FINE od 10. lipnja 2024. za obveznika pravnu osobu AUTO KAMP PRELUK d.o.o., Miroslava Krleže 1, Varaždin, te iz navoda istog, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim i dokazanim, da okrivljeni nisu do narečenog datuma, a shodno tome niti u Zakonom propisanom roku, dakle do 30. travnja 2024., dostavili Fini godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2023. godinu, godišnji financijski izvještaj i drugu dokumentaciju radi javne objave za 2023. godinu, niti izjavu o neaktivnosti sukladno članku 30. stavku 9. Zakona o računovodstvu.

8. Postupajući na gore opisani način, na strani okrivljenih ostvarila su se sva bitna obilježja terećenog prekršaja, slijedom čega ih je sud zbog počinjenja istog proglasio krivima.

8.1. Okrivljeni su se, kao poduzetnik, odnosno odgovorna osoba u pravnoj osobi - poduzetniku i mogli i bili dužni upoznati sa pozitivnim Zakonskim odredbama, iste

poštivati i istih se pridržavati u svojem poslovanju, što su u konkretnom slučaju propustili, a što je rezultiralo predmetnim prekršajem.

9. Za navesti je da je u međuvremenu na snagu stupio novi Zakon o računovodstvu koji je na snazi od 28.07.2024.

9.1. Članak 3. stavak 1. PZ kaže da se prema počinitelju primjenjuje propis koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen, dok stavak 2. istog članka Zakona kaže da ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja pravomoćne odluke o prekršaju, izmijeni jedanput ili više puta, da će se primijeniti propis koji je najblaži za počinitelja.

9.2. Prekršaj za koji se terete okrivljeni ima kontinuitet i u novom Zakonu o računovodstvu, te je opisan u članku 50. stavak 1. i 2. i kažnjiv po članku 60. stavak 1. točka 42. i stavak 2. Zakona o računovodstvu.

9.3. Kako je i u starom i u novom Zakonu o računovodstvu i za pravnu i za odgovornu osobu propisana novčana kazna u istim iznosima, to je sud u konkretnom slučaju na okrivljene primijenio Zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja.

10. Prilikom donošenja odluke o prekršajnoj sankciji sud je imao u vidu stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, te je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz članka 36. stavak 2. PZ, pa je tako 2. okrivljeniku, kao otegotnu okolnost uzeo dosadašnju prekršajnu osuđivanost, koja je razvidna iz Potvrde o prekršajnoj osuđivanosti za 2. okrivljenika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, vodeći pri tome računa da se ne radi o istom, niti istovrsnom prekršaju, već lakšem prekršaju u prometu, dok na strani 1. okrivljene pravne osobe osobito otegotnih okolnosti sud nije našao, a kao olakotnu okolnost je istoj cijenio dosadašnju neosuđivanost, razvidnu iz Potvrde o prekršajnoj osuđivanosti za 1. okrivljenu pravnu osobu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, te im je oboje, kao olakotnim okolnostima cijenio da zbog počinjenja prekršaja nisu nastupile štetne posljedice, kao i da su dana 10.07.2024. predali Fini potpunu i točnu dokumentaciju za javnu objavu, što proizlazi iz Izvatka iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu Fine.

11. Obzirom na propisane kazne, te nađene olakotne i otegotne okolnosti, sud je okrivljenima za počinjeni prekršaj, primjenom članka 37. PZ, izrekao ublažene novčane kazne, ostavio im primjereni rok za plaćanje istih i upozorio ih da ukoliko u ostavljenom roku plate 2 / 3 izrečene novčane kazne, da će se smatrati da je izrečena kazna u cijelosti plaćena.

11.1. Navedeni izbor kazne i visina iste po mišljenju suda primjereni su i dostatni krivnji okrivljenih i prekršajno pravnoj odgovornosti okrivljenih te će se takvim ublaženim kaznama okrivljenima ukazati na štetnost, nedopuštenost, te društvenu neprihvatljivost protupravnog ponašanja i utjecati na iste da u budućnosti više ne čine prekršaje. Na opisani način ostvarit će se i svrha generalne prevencije.

12. Sud je, temeljem članka 139. stavak 3. PZ, obvezao okrivljene da naknade troškove prekršajnog postupka i to 1. okrivljena pravna osoba u iznosu od 30,00 EURA, a 2. okrivljeni odgovorna osoba u iznosu od 20,00 EURA jer su ih okrivljeni i prouzročili, a isti se odnose na paušal suda i obređeni su u skladu s trajanjem i složenošću samog prekršajnog postupka i sud je uvjerenja da će ih okrivljeni moći namiriti, a 2. okrivljeni i bez opasnosti za svoje nužno uzdržavanje.

13. Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Varaždinu, 01. rujna 2026.

Zapisničarka
Štefanija Novoselec, v.r.

Sudac
Miro Jalševac, v.r.



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana po primitku presude. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u 2 (dva) primjerka, a o istoj će odlučivati Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. Tužitelj: Financijska agencija, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
2. Okrivljeni: 1.okrivljena prava osoba Auto kamp Preluk d.o.o. , Varaždin,
Miroslava Krleže 1
2.okrivljeni odgovorna osoba Anto Filipović, Varaždin, Dravska 46
3. Za spis, ovdje

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Štefanija Novoselec

Broj zapisa: **9-3088c-6918a**

Kontrolni broj: **0e37e-a5f31-46506**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.