



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U DUBROVNIKU
Građansko - upravni odjel
Dubrovnik, Dropčeva 1

Broj: S-DO-16/2018
Dubrovnik, 19. lipnja 2018. godine
TH/NK

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

1

27-06-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA: 120-11/18-06/52
UR. BROJ: 07-01-18-23

FINANCIJSKA AGENCIJA
21000 SPLIT
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24/b

Predmet: FELICITA d.o.o.
- prijava tražbine

U prilogu vam dostavljamo prijavu tražbine u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom FELICITA d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku pod posl.br. 18 St.330/2018-6

S poštovanjem



ZAMJENIK
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Tihan Hilje

Prilog: naznačen

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Split, Mažuranićevo šetalište 24/b
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku
Poslovni broj spisa: 18 St-330/2018-6

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede

OIB 76767369197

Adresa / sjedište

Zagreb, Ulica Grada Vukovara 78, PP 1034

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

FELICITA d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu, ribarstvo i stočarstvo

OIB 03980990076

Adresa / sjedište

Zaklopatica, Ulica Zaklopatica 44

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Stalna služba u Dubrovniku posl.br. 8 Povrv.703/2017

Iznos dospjele tražbine 24.906,60 (kn)

Glavnica 19.124,74 (kn)

Kamate 5.781,86 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Dubrovnik, 19.06.2018.godine



Potpis vjerovnika

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Split, Mažuranićevo šetalište 24/b

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku

Poslovni broj spisa: 18 St-330/2018-6

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede

OIB 76767369197

Adresa / sjedište

Zagreb, Ulica Grada Vukovara 78, PP 1034

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

FELICITA d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu, ribarstvo i stočarstvo

OIB 03980990076

Adresa / sjedište

Zaklopatica, Ulica Zaklopatica 44

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Stalna služba u Dubrovniku posl.br. 8 Povrv.703/2017

Iznos dospjele tražbine 24.906,60 (kn)

Glavnica 19.124,74 (kn)

Kamate 5.781,86 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Dubrovnik, 19.06.2018.godine



Potpis vjerovnika

7d.
15.06

Posl. br. 8 Povrv-703/2017



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA DUBROVNIK
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Republika Hrvatska
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
DUBROVNIK

Primljeno: 05. 06. 2018			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
P-10	1118		

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

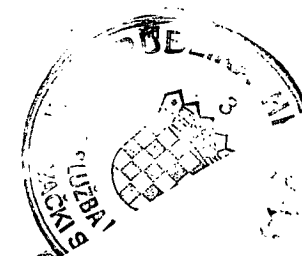
Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po sucu tog suda Anki Muhoberac, a na prijedlog sudskog savjetnika Petronele Jakobušić, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, OIB: 39517869864, zastupano po punomoćniku Tihanu Hilji ŽDO Dubrovnik, protiv tuženika FELICITA d.o.o., Zaklopatica 44, Zaklopatica, OIB: 03980990076, nakon provedene i zaključene glavne rasprave dana 18. svibnja 2018. godine u prisutnosti punomoćnika Tihana Hilje, ŽDO Dubrovnik, Građanski odjel i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, radi isplate 19.124,74 kune, dana 30. svibnja 2018. godine

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2017. godine u dijelu kojim

se nalaže tuženiku u roku osam dana naknaditi tužitelju iznos od 19.124,74 kune sa zateznim kamatama koje teku na iznos od

- 1.200,00 kuna počev od 19. rujna 2014. godine,
- 881,20 kuna počev od 23. rujna 2014. godine,
- 750,00 kuna počev od 17. listopada 2014. godine,
- 74,80 kuna počev od 24. listopada 2014. godine,
- 750,00 kuna počev od 20. studenoga 2014. godine,
- 54,54 kuna počev od 25. studenoga 2014. godine,
- 450,00 kuna počev od 15. prosinca 2014. godine,
- 300,00 kuna počev od 13. siječnja 2015. godine,
- 95,41 kuna počev od 23. siječnja 2015. godine,
- 750,00 kuna počev od 4. veljače 2015. godine,
- 174,22 kuna počev od 24. veljače 2015. godine,
- 300,00 kuna počev od 10. ožujka 2015. godine,
- 54,33 kuna počev od 24. ožujka 2015. godine,
- 900,00 kuna počev od 15. travnja 2015. godine,
- 324,27 kuna počev od 23. travnja 2015. godine,
- 1.050,00 kuna počev od 15. svibnja 2015. godine,
- 331,22 kuna počev od 25. svibnja 2015. godine,





- 750,00 kuna počev od 15. lipnja 2015. godine,
- 2.230,37 kuna počev od 23. lipnja 2015. godine,
- 150,00 kuna počev od 22. srpnja 2015. godine,
- 330,76 kuna počev od 23. srpnja 2015. godine,
- 50,00 kuna počev od 23. srpnja 2015. godine,
- 104,78 kuna počev od 25. kolovoza 2015. godine,
- 50,00 kuna počev od 25. kolovoza 2015. godine,
- 1.350,00 kuna počev od 23. rujna 2015. godine,
- 1.508,00 kuna počev od 07. studenog 2015. godine,
- 3.300,00 kuna počev od 07. studenog 2015. godine,
- 50,00 kuna počev od 03. prosinca 2015. godine,
- 270,00 kuna počev od 03. prosinca 2015. godine,
- 50,00 kuna počev od 04. prosinca 2015. godine,
- 50,00 kuna počev od 31. prosinca 2015. godine,
- 68,00 kuna počev od 29. siječnja 2016. godine,
- 99,74 kuna počev od 21. travnja 2016. godine,
- 50,00 kuna počev od 06. svibnja 2016. godine,
- 50,00 kuna počev od 08. lipnja 2016. godine,
- 73,10 kuna počev od 26. lipnja 2016. godine,
- 50,00 kuna počev od 28. srpnja 2016. godine,
- 50,00 kuna počev od 08. rujna 2016. godine,

zajedno sa zakonskim zateznim kamatama uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena pa sve do namirenja tužitelja, te da mu naknadi troškove ovog ovršnog postupka od 1.926,00 kuna kao i da mu na te troškove plati zakonske zatezne kamate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do namirenja ovrhovoditelja, a sve u roku od 8 dana od dostave.

- II** Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2017. godine, te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim je naloženo

da mu naknadi nastale troškove ovršnog postupka od 22,76 kuna i predvidive troškove od 85,80 kuna i da mu na te troškove plati zakonske zatezne kamate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do namirenja ovrhovoditelja, a sve u roku od 8 dana od dostave.

- III** Nalaže se tuženiku u roku osam dana naknaditi tužitelju iznos od 4.000,00 kuna na ime parničnog troška zajedno sa zateznim kamatama tekućim na taj iznos od presuđenja pa do isplate prema stopi zateznih kamata koja se na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivne Kalman iz Korčule, posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2015. godine obvezan je tuženik, tada kao ovršenik, platiti tužitelju,



tada kao ovrhovoditelju, iznos od 19.124,74 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, kako je to specificirano u navedenom rješenju o ovrši.

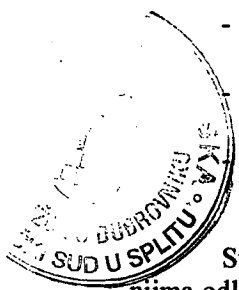
Protiv navedenog rješenja o ovrši tuženik (ovršnik) je pravodobno izjavio prigovor navodeći da prigovara u cijelosti na iznos duga jer se ne slaže sa stanjem otvorenih stavki.

Rješenjem ovog suda posl. br. Povrv- 703/17 od 28. lipnja 2017. godine stavljeno je izvan snage rješenje u ovrši u dijelu koji se odnosi na ovrhu, te je odlučeno postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga u smislu čl. 57. i 58. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13 i 94/14 - dalje: OZ-a).

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu:

- Izvadak otvorenih stavki na dan od 14. studenog 2016. godine (list spisa 6-7),
- računi za izdane certifikate broj 1221/14 od 04. rujna 2014. godine (list spisa 27),
- račun za obračunatu pristojbu broj 8749/14 od 08. rujna 2014. godine (list spisa 28),
- račun za izdane certifikate broj 1410/14 od 02. listopada 2014. godine (list spisa 29),
- račun za obračunatu pristojbu broj 9902/2014 od 09. listopada 2014 (list spisa 30)
- račun za izdane certifikate broj 1550/14 od 05. listopada 2014. godine (list spisa 31),
- račun za obračunatu pristojbu broj 11093/2014 od 10. listopada 2014. godine (list spisa 32),
- račun za izdane certifikate broj 1730/2014 od 28. listopada 2014. godine (list spisa 33),
- račun za izdane certifikate broj 1925/2014 od 29. prosinca 2014. godine (list spisa 34),
- račun za obračunatu pristojbu broj 13471/2014 od 08. siječnja 2015. godine (list spisa 35),
- račun za izdane certifikate broj 145/2015 od 20. siječnja 2015. godine (list spisa 36),
- račun za obračunatu pristojbu broj 622/2015 od 09. veljače 2015. godine (list spisa 37),
- račun za izdane certifikate broj 369/2015 od 23. veljače 2015. godine (list spisa 38),
- račun za obračunatu pristojbu broj 1725/2015 od 09. ožujka 2015. godine (list spisa 39),
- račun za izdane certifikate broj 490/2015 od 31. ožujka 2015. godine (list spisa 40),
- račun za obračunatu pristojbu broj 2889/2015 od 08. travnja 2015. godine (list spisa 41),
- račun za izdane certifikate broj 757/2015 od 30. travnja 2015. godine (list spisa 42),
- račun za obračunatu pristojbu broj 4081/2015 od 08. svibnja 2015. godine (list spisa 43),
- račun za izdane certifikate broj 911/2015 od 29. svibnja 2015. godine (list spisa 44),
- račun za obračunatu pristojbu broj 5249/2015 od 08. lipnja 2015. godine (list spisa 45),
- račun za izdane certifikate broj 1090/2015 od 7. srpnja 2015. godine (list spisa 46),
- račun za obračunatu pristojbu broj 6412/2015 od 08. srpnja 2015. godine (list spisa 47),
- račun za obračunatu pristojbu broj 6494/2015 od 08. srpnja 2015. godine (list spisa 48),
- račun za obračunatu pristojbu broj 7653/2015 od 10. kolovoza 2015. godine (list spisa 49),
- račun za obračunatu pristojbu broj 7738/2015 od 10. kolovoza 2015. godine (list spisa 50),
- račun za izdane certifikate broj 1342/2015 od 08. rujna 2015. godine (list spisa 51),
- račun za izdane certifikate broj 1597/2015 od 23. listopada 2015. godine (list spisa 52),
- račun za izdane certifikate broj 1601/2015 od 23. listopada 2015. godine (list spisa 53),
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 8547/2015 od 18. studenog 2015. godine (list spisa 54)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 10049/2015 od 18. studenog 2015. godine (list spisa 55)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 11574/2015 od 19. studenog 2015. godine (list spisa 56)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 13102/2015 od 16. prosinca 2015. godine (list spisa 57)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 251/2016 od 14. siječnja 2015. godine (list spisa 58)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 3351/2016 od 06. travnja 2016. godine (list spisa 59)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 9036/2016 od 24. svibnja 2016. godine (list spisa 60)





- račun za pristojbu za službene kontrole broj 12101/2016 od 13. lipnja 2016. godine (list spisa 61)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 15213/2016 od 12. srpnja 2016. godine (list spisa 62)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 6092/2016 od 21. travnja 2016. godine (list spisa 63).

Svi provedeni dokazi ocjenjeni su u skladu s čl. 8. ZPP-a, te je sud za dokazane činjenice uzeo i o njima odlučivao prema svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Ovaj spor se vodi radi tužiteljeva potraživanja prema tuženiku iznosa od 19.124,74 kuna s osnove naknade za pristojbe za provedene službene kontrole hrane životinjskog porijekla i naknade za troškove certificiranja.

Iz pročitanih i pregledanih isprava proizlazi da je tužitelj ispostavio tuženiku račune za obračunatu pristojbu za provedene službene kontrole hrane životinjskog podrijetla od rujna 2014. godine pa do rujna 2016. godine, u objektu Felicita u Konjskom, za svježe proizvode ribarstva, te za račune za izdane certifikate za žive životinje i proizvode životinjskog porijekla u međunarodnom prometu u sveukupnom iznosu od 19.124,74 kuna.

Tuženik ne spori da su izvršene usluge od strane tužitelja, ali prigovora iznosu duga navodeći da se ne slaže sa stanjem otvorenih stavki. Osim toga, tuženik tijekom postupka nije iznio daljnjih navoda niti priložio ili predložio dokaza. Uredno pozivani tuženik nije pristupio niti na jedno ročište u ovom postupku niti se očitovao na uredno dostavljenu mu dokumentaciju (dostavnica na listu spisa 24-63).

Iz provedenog dokaznog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je tužitelj za tuženika izvršio usluge, ispostavio račune te izdao certificate u ukupnom iznosu od 19.124,74 kuna, a da tuženik nije iste platio o dospeljeću, pa je tuženik kao dužnik dužan istu u cijelosti i podmiriti u smislu čl. 65. ZOO-a.

S obzirom da je u zakašnjenju s plaćanjem novčane tražbine, tuženik je dužan platiti i zateznu kamatu sukladno čl. 29. st. 1. ZOO- od dospeljeća svake pojedine tražbine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodio tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine, pa do isplate prema stopi zateznih kamata koja se za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena (čl. 29. st. 2. ZOO-a). Tužitelj ostavljuje pravo na zatezne kamate na ovršni trošak temeljem čl. 30. OZ-a.

Sud nalazi da je osnovan tužiteljev ovršni trošak i to za javnobilježničku nagradu sa PDV-om iznos od 676,00 kuna temeljem čl. 4. i čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN br. 8/11), za sastav prijedloga za ovrhu 100 bodova (Tar. br. 11. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - NN br. 91/04, 37/05 i 148/09 - dalje: OT-a), uvećano za 25 % PDV-a, sveukupno 1.926,00 kune, pa je valjalo platni nalog za taj iznos održati na snazi (toč. I. izreke presude), dok ga je valjalo ukinuti za iznos od 22,76 kuna jer nije jasno na što se odnosi predmetni ovršni trošak i za predvidivi trošak postupka od 85,80 kuna jer isti nije ni nastao s obzirom da je protiv rješenja o ovrši podnesen pravodoban prigovor (toč. II izreke presude), sve sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a.

U smislu čl. 451. st. 3. ZPP-a sud će u odluci o glavnoj stvari odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida.

Troškovi parničnog postupka se temelje na čl. 154., 155. st. 1., 162. i 163. ZPP-a, te se nalazi kao opravdan trošak tužitelja prema određeno postavljenom zahtjevu i vrijednosti predmeta spora: za sastav



tužbe 100 bodova (Tbr.7. toč.1. OT-a), za sastav podneska od 20. ožujka 2018. godine 100 bodova (Tbr.8. toč.3. OT-a), za pristup na ročišta na kojim se raspravljalo o glavnoj stvari 06. ožujka 2018. godine i 18. svibnja 2018. godine za svako po 100 bodova (Tbr. 9.1. OT-a) 4.000,00 kuna, radi čega je odlučeno kao u točki III izreke. Tužitelj ostvaruje pravo na zatezne kamate na parnični trošak temeljem čl. 30. OZ-a.

U Dubrovniku, dana 20. svibnja 2018. godine



Sudac:

Anka Muhobersek -
Za točnost otpisa -
ovlašteni službenik

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude je dopuštena žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, u roku 8 dana od dana objave presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a ukoliko nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude od dana dostave presude, pozivom na gornji poslovni broj spisa. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ovog zakona i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DN-a:

- pun. tužitelja,
- tuženiku.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA DUBROVNIK
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 8 Povrv-703/2017

Republika Hrvatska
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
DUBROVNIK

Primljeno: 05. 06. 2018			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
P-10		1/1	

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po sucu tog suda Anki Muhoberac, a na prijedlog sudskog savjetnika Petronele Jakobišić, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, OIB: 39517869864, zastupano po punomoćniku Tihanu Hilji ŽDO Dubrovnik, protiv tuženika FELICITA d.o.o., Zaklopatica 44, Zaklopatica, OIB: 03980990076, nakon provedene i zaključene glavne rasprave dana 18. svibnja 2018. godine u prisutnosti punomoćnika Tihana Hilje, ŽDO Dubrovnik, Građanski odjel i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, radi isplate 19.124,74 kune, dana 30. svibnja 2018. godine

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2017. godine u dijelu kojim

se nalaže tuženiku u roku osam dana naknaditi tužitelju iznos od 19.124,74 kune sa zateznim kamatama koje teku na iznos od

- 1.200,00 kuna počev od 19. rujna 2014. godine,
- 881,20 kuna počev od 23. rujna 2014. godine,
- 750,00 kuna počev od 17. listopada 2014. godine,
- 74,80 kuna počev od 24. listopada 2014. godine,
- 750,00 kuna počev od 20. studenoga 2014. godine,
- 54,54 kuna počev od 25. studenoga 2014. godine,
- 450,00 kuna počev od 15. prosinca 2014. godine,
- 300,00 kuna počev od 13. siječnja 2015. godine,
- 95,41 kuna počev od 23. siječnja 2015. godine,
- 750,00 kuna počev od 4. veljače 2015. godine,
- 174,22 kuna počev od 24. veljače 2015. godine,
- 300,00 kuna počev od 10. ožujka 2015. godine,
- 54,33 kuna počev od 24. ožujka 2015. godine,
- 900,00 kuna počev od 15. travnja 2015. godine,
- 324,27 kuna počev od 23. travnja 2015. godine,
- 1.050,00 kuna počev od 15. svibnja 2015. godine,
- 331,22 kuna počev od 25. svibnja 2015. godine,

- 
- 750,00 kuna počev od 15. lipnja 2015. godine,
 - 2.230,37 kuna počev od 23. lipnja 2015. godine,
 - 150,00 kuna počev od 22. srpnja 2015. godine,
 - 330,76 kuna počev od 23. srpnja 2015. godine,
 - 50,00 kuna počev od 23. srpnja 2015. godine,
 - 104,78 kuna počev od 25. kolovoza 2015. godine,
 - 50,00 kuna počev od 25. kolovoza 2015. godine,
 - 1.350,00 kuna počev od 23. rujna 2015. godine,
 - 1.508,00 kuna počev od 07. studenog 2015. godine,
 - 3.300,00 kuna počev od 07. studenog 2015. godine,
 - 50,00 kuna počev od 03. prosinca 2015. godine,
 - 270,00 kuna počev od 03. prosinca 2015. godine,
 - 50,00 kuna počev od 04. prosinca 2015. godine,
 - 50,00 kuna počev od 31. prosinca 2015. godine,
 - 68,00 kuna počev od 29. siječnja 2016. godine,
 - 99,74 kuna počev od 21. travnja 2016. godine,
 - 50,00 kuna počev od 06. svibnja 2016. godine,
 - 50,00 kuna počev od 08. lipnja 2016. godine,
 - 73,10 kuna počev od 26. lipnja 2016. godine,
 - 50,00 kuna počev od 28. srpnja 2016. godine,
 - 50,00 kuna počev od 08. rujna 2016. godine,

zajedno sa zakonskim zateznim kamatama uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena pa sve do namirenja tužitelja, te da mu naknadi troškove ovog ovršnog postupka od 1.926,00 kuna kao i da mu na te troškove plati zakonske zatezne kamate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do namirenja ovrhovoditelja, a sve u roku od 8 dana od dostave.

- II** Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2017. godine, te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim je naloženo

da mu naknadi nastale troškove ovršnog postupka od 22,76 kuna i predvidive troškove od 85,80 kuna i da mu na te troškove plati zakonske zatezne kamate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do namirenja ovrhovoditelja, a sve u roku od 8 dana od dostave.

- III** Nalaže se tuženiku u roku osam dana naknaditi tužitelju iznos od 4.000,00 kuna na ime parničnog troška zajedno sa zateznim kamatama tekućim na taj iznos od presuđenja pa do isplate prema stopi zateznih kamata koja se na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivne Kalman iz Korčule, posl. br. Ovr-40/17 od 02. svibnja 2015. godine obvezan je tuženik, tada kao ovršenik, platiti tužitelju,

tada kao ovrhovoditelju, iznos od 19.124,74 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, kako je to specificirano u navedenom rješenju o ovrsi.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik (ovršnik) je pravodobno izjavio prigovor navodeći da prigovara u cijelosti na iznos duga jer se ne slaže sa stanjem otvorenih stavki.

Rješenjem ovog suda posl. br. Povrv- 703/17 od 28. lipnja 2017. godine stavljeno je izvan snage rješenje u ovrsi u dijelu koji se odnosi na ovrhu, te je odlučeno postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga u smislu čl. 57. i 58. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13 i 94/14 - dalje: OZ-a).

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu:

- Izvadak otvorenih stavki na dan od 14. studenog 2016. godine (list spisa 6-7),
- računi za izdane certifikate broj 1221/14 od 04. rujna 2014. godine (list spisa 27),
- račun za obračunatu pristojbu broj 8749/14 od 08. rujna 2014. godine (list spisa 28),
- račun za izdane certifikate broj 1410/14 od 02. listopada 2014. godine (list spisa 29),
- račun za obračunatu pristojbu broj 9902/2014 od 09. listopada 2014 (list spisa 30)
- račun za izdane certifikate broj 1550/14 od 05. listopada 2014. godine (list spisa 31),
- račun za obračunatu pristojbu broj 11093/2014 od 10. listopada 2014. godine (list spisa 32),
- račun za izdane certifikate broj 1730/2014 od 28. listopada 2014. godine (list spisa 33),
- račun za izdane certifikate broj 1925/2014 od 29. prosinca 2014. godine (list spisa 34),
- račun za obračunatu pristojbu broj 13471/2014 od 08. siječnja 2015. godine (list spisa 35),
- račun za izdane certifikate broj 145/2015 od 20. siječnja 2015. godine (list spisa 36),
- račun za obračunatu pristojbu broj 622/2015 od 09. veljače 2015. godine (list spisa 37),
- račun za izdane certifikate broj 369/2015 od 23. veljače 2015. godine (list spisa 38),
- račun za obračunatu pristojbu broj 1725/2015 od 09. ožujka 2015. godine (list spisa 39),
- račun za izdane certifikate broj 490/2015 od 31. ožujka 2015. godine (list spisa 40),
- račun za obračunatu pristojbu broj 2889/2015 od 08. travnja 2015. godine (list spisa 41),
- račun za izdane certifikate broj 757/2015 od 30. travnja 2015. godine (list spisa 42),
- račun za obračunatu pristojbu broj 4081/2015 od 08. svibnja 2015. godine (list spisa 43),
- račun za izdane certifikate broj 911/2015 od 29. svibnja 2015. godine (list spisa 44),
- račun za obračunatu pristojbu broj 5249/2015 od 08. lipnja 2015. godine (list spisa 45),
- račun za izdane certifikate broj 1090/2015 od 7. srpnja 2015. godine (list spisa 46),
- račun za obračunatu pristojbu broj 6412/2015 od 08. srpnja 2015. godine (list spisa 47),
- račun za obračunatu pristojbu broj 6494/2015 od 08. srpnja 2015. godine (list spisa 48),
- račun za obračunatu pristojbu broj 7653/2015 od 10. kolovoza 2015. godine (list spisa 49),
- račun za obračunatu pristojbu broj 7738/2015 od 10. kolovoza 2015. godine (list spisa 50),
- račun za izdane certifikate broj 1342/2015 od 08. rujna 2015. godine (list spisa 51),
- račun za izdane certifikate broj 1597/2015 od 23. listopada 2015. godine (list spisa 52),
- račun za izdane certifikate broj 1601/2015 od 23. listopada 2015. godine (list spisa 53),
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 8547/2015 od 18. studenog 2015. godine (list spisa 54)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 10049/2015 od 18. studenog 2015. godine (list spisa 55)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 11574/2015 od 19. studenog 2015. godine (list spisa 56)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 13102/2015 od 16. prosinca 2015. godine (list spisa 57)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 251/2016 od 14. siječnja 2015. godine (list spisa 58)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 3351/2016 od 06. travnja 2016. godine (list spisa 59)
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 9036/2016 od 24. svibnja 2016. godine (list spisa 60)

- 
- račun za pristojbu za službene kontrole broj 12101/2016 od 13. lipnja 2016. godine (list spisa 61)
 - račun za pristojbu za službene kontrole broj 15213/2016 od 12. srpnja 2016. godine (list spisa 62)
 - račun za pristojbu za službene kontrole broj 6092/2016 od 21. travnja 2016. godine (list spisa 63).

Svi provedeni dokazi ocjenjeni su u skladu s čl. 8.ZPP-a, te je sud za dokazane činjenice uzeo i o njima odlučivao prema svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Ovaj spor se vodi radi tužiteljeva potraživanja prema tuženiku iznosa od 19.124,74 kuna s osnove naknade za pristojbe za provedene službene kontrole hrane životinjskog porijekla i naknade za troškove certificiranja.

Iz pročitanih i pregledanih isprava proizlazi da je tužitelj ispostavio tuženiku račune za obračunatu pristojbu za provedene službene kontrole hrane životinjskog podrijetla od rujna 2014. godine pa do rujna 2016. godine, u objektu Felicita u Konjskom, za svježe proizvode ribarstva, te za račune za izdane certifikate za žive životinje i proizvode životinjskog porijekla u međunarodnom prometu u sveukupnom iznosu od 19.124,74 kuna.

Tuženik ne spori da su izvršene usluge od strane tužitelja, ali prigovora iznosu duga navodeći da se ne slaže sa stanjem otvorenih stavki. Osim toga, tuženik tijekom postupka nije iznio daljnjih navoda niti priložio ili predložio dokaza. Uredno pozivani tuženik nije pristupio niti na jedno ročište u ovom postupku niti se očitovao na uredno dostavljenu mu dokumentaciju (dostavnica na listu spisa 24-63).

Iz provedenog dokaznog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je tužitelj za tuženika izvršio usluge, ispostavio račune te izdao certificate u ukupnom iznosu od 19.124,74 kuna, a da tuženik nije iste platio o dospjeću, pa je tuženik kao dužnik dužan istu u cijelosti i podmiriti u smislu čl. 65. ZOO-a.

S obzirom da je u zakašnjenju s plaćanjem novčane tražbine, tuženik je dužan platiti i zateznu kamatu sukladno čl. 29.st.1. ZOO- od dospjeća svake pojedine tražbine pa do do 31. srpnja 2015. godine po stopi uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodio tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine, pa do isplate prema stopi zateznih kamata koja se za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena (čl.29. st.2. ZOO-a). Tužitelj ostavlja pravo na zatezne kamate na ovršni trošak temeljem čl. 30. OZ-a.

Sud nalazi da je osnovan tužiteljev ovršni trošak i to za javnobilježničku nagradu sa PDV-om iznos od 676,00 kuna temeljem čl. 4. i čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN br. 8/11), za sastav prijedloga za ovrhu 100 bodova (Tar. br. 11. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - NN br. 91/04, 37/05 i 148/09 - dalje: OT-a), uvećano za 25 % PDV-a, sveukupno 1.926,00 kune, pa je valjalo platni nalog za taj iznos održati na snazi (toč. I. izreke presude), dok ga je valjalo ukinuti za iznos od 22,76 kuna jer nije jasno na što se odnosi predmetni ovršni trošak i za predvidivi trošak postupka od 85,80 kuna jer isti nije ni nastao s obzirom da je protiv rješenja o ovrši podnesen pravodoban prigovor (toč. II izreke presude), sve sukladno čl. 451. st.3. ZPP-a.

U smislu čl. 451. st.3. ZPP-a sud će u odluci o glavnoj stvari odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida.

Troškovi parničnog postupka se temelje na čl. 154.,155. st. 1., 162. i 163. ZPP-a, te se nalazi kao opravdan trošak tužitelja prema određeno postavljenom zahtjevu i vrijednosti predmeta spora: za sastav

tužbe 100 bodova (Tbr.7. toč.1. OT-a), za sastav podneska od 20. ožujka 2018. godine 100 bodova (Tbr.8. toč.3. OT-a), za pristup na ročišta na kojim se raspravljalo o glavnoj stvari 06. ožujka 2018. godine i 18. svibnja 2018. godine za svako po 100 bodova (Tbr. 9.1. OT-a) 4.000,00 kuna, radi čega je odlučeno kao u točki III izreke. Tužitelj ostvaruje pravo na zatezne kamate na parnični trošak temeljem čl. 30. OZ-a.

U Dubrovniku, dana 10. svibnja 2018. godine



Sudac:

Anka Muhohorac
Za točnost otpis
ovlašteni službenik

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude je dopuštena žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, u roku 8 dana od dana objave presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a ukoliko nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude od dana dostave presude, pozivom na gornji poslovni broj spisa. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ovog zakona i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DN-a:

- pun. tužitelja,
- tuženiku.



S-DO-16/18

139

Q



FINANCIJSKA AGENCIJA

21 000 SPLIT

Mažuranićeva šetalište 24/b

Poštarina plaćena HP u d.d.
u poštarskom uredu
20000 Dubrovnik

