



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Marine Bušbaher Oberkirš, kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika Marije Velki i Franje Džanka, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Tee Rupert, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Davora Đurkovića, zbog kaznenog djela iz članka 163. stavka 2. Kaznenog zakona (NN broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 – u nastavku KZ/11) i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KMP-DO-121/2019-51 od 6. studenog 2019., nakon zaključene rasprave, održane 9. srpnja 2026. u nazočnosti zamjenika Općinskog državnog odvjetnika Angele Božinović, branitelja okrivljenog Matka Mamilovića, odvjetnika iz Našica, u zamjeni Maje Gelo, odvjetnice iz Osijeka, te u odsutnosti okrivljenika, a javno objavljene dana 16. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 453.točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 7/11 – Odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13 i 145/13, 152/17, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 u nastavku teksta ZKP/08)

okrivljeni DAVOR ĐURKOVIĆ, OIB 55781681012, sin Dalibora i Marije rođene Kovač, rođen 5. prosinca 1996. u Somboru, Republika Srbija, državljanin RH, neoženjen, bez djece, sa završenom SSS, neosuđivan, brani se sa slobode,

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

da je

1. u razdoblju od studenog 2018. do siječnja 2019., u Belom Manastiru, u više navrata, iako svjestan da je Tihana Božić (rođena 17. listopada 2002.) dijete, od iste tražio da se fotografira i snima naga, te mu tako načinjene fotografije i snimke pošalje putem društvene mreže Facebook i aplikacije Messenger, pa kada je ista to učinila, dobivene fotografije i video snimke poslao njezinoj majci Vedrani Božić, bratu Igoru Božiću i ocu Peri Božiću na njihove facebook profile,

dakle, dijete poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije i drugima učinio dostupnim dječju pornografiju,

6. točno neutvrđenog dana početkom studenog 2018. u Belom Manastiru, Sunčana 32, u namjeri da zastraši dijete Tihanu Božić (rođenu 17. listopada 2002.), držeći kuhinjski nož u ruci ispod njezina vrata, govorio joj da će izgledati kao joker, da će ju unakaziti, što je kod Tihane Božić izazvalo osjećaj straha i uznemirenosti,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити, a djelo je počinjeno prema djetetu,

II. pa da je time počinio pod točkom 1. počinio kazneno djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju iz članka 163. stavak 1. i 2. („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 101/17 i 118/18 – dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, i djelom pod točkom 6. - kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano u članku 139. stavka 2. u vezi stavka 4. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavak 2. KZ/11.

III. Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka u odnosu na ovo kazneno djelo padaju na teret proračunskih sredstava suda.

IV. okrivljeni DAVOR ĐURKOVIĆ, podaci kao pod I.

k r i v j e

što je

2. točno neutvrđenog dana početkom studenog 2018., u obiteljskoj kući u Belom Manastiru, Sunčana 32, iako mu je dijete Tihana Božić (rođena 17. listopada 2002.) izričito rekla da s njim ne želi intimne odnose, unatoč tome u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, protivno njezinoj volji, istu je razodjenuo i polegao, te svoj spolni organ stavio u njezinu vaginu, a potom i u analni otvor,

3. dana 1. svibnja 2019., oko 23,00 sata, u Kneževu, u blizini novoizgrađenog Doma kulture "Kneževo", iako mu je dijete Tihana Božić (rođena 17. listopada 2002.) izričito rekla da s njim ne želi intimne odnose, unatoč tome, u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, protivno njezinoj volji, istu dirao po tijelu i ljubio, a potom joj skinuo hlače te svoj spolni organ stavio u njezinu vaginu te sa istom izvršio spolni odnošaj,

4. dana 3. svibnja 2019. oko 23,30 sati, u Belo Manastiru, Kralja Petra Krešimira IV br. 52, u dvorišnom stanu Laze Karanovića, iako mu je dijete Tihana Božić (rođena 17. listopada 2002.) izričito rekla da s njim ne želi intimne odnose, unatoč tome, u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, protivno njezinoj volji, istu razodjenuo, legao na nju te potom s istom izvršio spolni odnos na način da je svoje spolovilo stavio u njezinu vaginu,

dakle, s drugom osobom bez njezinog pristanka izvršio spolni odnos,

5. točno neutvrđenog dana početkom studenog 2018. u Belom Manastiru, na Trgu Slobode, u nazočnosti većeg broja ljudi, prišao djetetu Tihani Božić (rođenoj 17. listopada 2002.) te joj se obratio riječima: "Kurvo, droljo", a potom ju tjelesno napao te ju više puta rukama udarao po cijelom tijelu, rastrgao majicu i grudnjak kojeg je imala na sebi, kojim svojim ponašanjem je ugrozio njezino dostojanstvo,

dakle, nasiljem, zlostavljanjem i izživljavanjem na javnom mjestu drugoga doveo u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

V. čime je djelima pod točkama 2., 3. i 4. – tri kaznena djela protiv spolne slobode – spolnim odnošajem bez pristanka, opisano i kažnjivo u članku 152. stavak 1. KZ/11, djelom pod točkom 5. - kazneno djelo protiv javnog reda – nasilničkim ponašanjem, opisano i kažnjivo u članku 323. a KZ/11. sve u vezi članka 51. KZ/11.

VI. pa se okrivljeniku Davoru Đurkoviću za navedeno kazneno djelo pod točkom 2. na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 6 (šest) mjeseci

za navedeno kazneno djelo pod točkom 3. na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 6 (šest) mjeseci

za navedeno kazneno djelo pod točkom 4. na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 6 (šest) mjeseci

za navedeno kazneno djelo pod točkom 5. na temelju članka 323 a KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 6 (šest) mjeseci

pa se okrivljeni Davor Đurković na temelju članka 51. stavka 1. i 2. KZ/11,

o s u đ u j e

na JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA
u trajanju 1 (jedne) godine

a uz daljnju primjenu članka 56. stavka 2. i 3. KZ-a/11 okrivljenom Davoru Đurkoviću

i z r i č e s e

UVJETNA OSUDA

na način što se jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ako okrivljeni Davor Đurković u vremenu od 5 (pet) godina ne počini novo kazneno djelo.

VII. Na temelju članka 158. stavka 2. ZKP/08 oštećena Tihana Božić s imovinsko pravnim zahtjevom za naknadu štete upućuje se u građansku parnicu.

VIII. Na temelju članka 148. stavka 6. u svezi člankom 145. stavkom 2. točke 6. ZKP/08 okrivljeni Davor Đurković oslobađa se plaćanja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku optužnicom broj KMP-DO-121/2019-51 od 6. studenog 2019. optužilo je okrivljenog Davora Đurkovića da je počinio kazneno djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju iz članka 163. stavak 1. i 2. KZ/11., a kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11., tri kaznena djela protiv spolne slobode – spolnim odnošajem bez pristanka, opisano i kažnjivo u članku 152. stavak 1. KZ/11., kazneno djelo protiv javnog reda – nasilničkim ponašanjem, opisano i kažnjivo u članku 323. a KZ/11. i kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano u članku 139. stavka 2. u vezi stavka 4. KZ/11., a kažnjivo po članku 139. stavak 2. sve u vezi članka 51. KZ/11.

2. Rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda broj Kvm-183/2024-4 (Kzd-89/2020) od 8. listopada 2024. određeno je da se okrivljenom Davoru Đurkoviću sudi u odsutnosti.

3. U tijeku dokaznog postupka vijeće je ispitalo svjedoke Luku Skendera, Igora Božića i Karla Hlevnjaka, te su pročitani iskazi svjedoka oštećene Tihane Božić i Stjepana Kiša. Pročitani su zapisnik o ispitivanju okrivljenog Davora Đurkovića od 4. svibnja 2019., nalaz Kliničkog bolničkog centra Osijek, Klinike za ginekologiju i opstetriciju za Tihanu Božić, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta, te zapisnik o očevidu PU osječko-baranjske, Policijske postaje Beli Manastir.

4. Izvršena je reproducira snimke prvog ispitivanja okrivljenog Davora Đurkovića.

5. Na kraju dokaznog postupka pročitan je izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za okrivljenog.

6. Stranke nisu imale daljnjih dokaznih prijedloga, a vjerodostojnost isprava u koje je izvršen uvid nije ničim dovedena u sumnju.

7. U svojoj obrani prilikom prvog ispitivanja okrivljeni Davor Đurković je naveo da je točno da je tražio od Tihane da joj šalje fotografije i da mu je ista poslala, te je te fotografije pokazao njezin majci, bratu i ocu, ali nije točno da je slao njezine nage fotografije. Nadalje je naveo da su imali spolne odnose skoro svaki dan ili svaki drugi dan kada je ona mogla doći i to kod njega u sobi. Nije nikada Tihana rekla da ne želi imati s njim spolne odnose. Jedino je kod događaja od 3. svibnja 2019. u stanu Laze Karanovića Tihana govorila da se ne želi skinuti jer joj je hladno, a onda se ipak skinula, rekla je da ne želi spolni odnos jer ima menstruaciju, ali je onda ipak pristala, dok nije

rekla da ju boli tesu prestali. Što se tiče događaja na Trgu Slobode, naveo je da je točno da joj je pokidao majicu i grudnjak i vjerojatno joj je i rekao navedene pogrdne riječi. Možda ju je tom prilikom i udario dok je trgao majicu. Što se tiče događaja pod točkom 6., naveo je da su se svađali i da joj je možda u ljutnji rekao da će ju ubiti, ali to je rekao u afektu i bez ikakve namjere, nikakav nož nije tom prilikom koristio, niti joj je prijetio.

8. Svjedok oštećena Tihana Božić na dokaznom ročištu je navela kako je Davora Đurkovića upoznala 2018., a u ljubavnoj vezi bili su od listopada 2018. do siječnja 2019. Njihova veza je u početku normalno funkcionirala, ali je pred odlazak u Englesku Davor postao nasilan prema njoj. Jednom prilikom u studenom 2018. Davor ju je u vidno alkoholiziranom stanju napao na način da joj je potrgao "duksericu" i grudnjak tako da je ostala gola u gornjem dijelu. Nekoliko ju je puta udario otvorenim i zatvorenim dlanom u glavu i nakon toga ju gurao u automobil i odvezao ju svojoj kući. Nakon što su došli u kuću, stavio joj je nož ispod vrata i rekao da će ju unakaziti i da će izgledati kao joker. Nekoliko puta ju je ošamario govoreći joj razne pogrdne riječi kao što su "kurvo i sl." Nakon toga dao joj je svoju majicu, pa su izašli van i otišli u caffe bar. Te iste večeri, nakon što su se iz izlaska vratili u njegovu kuću u kupaonici iste, protivno njezinoj volji imali su vaginalni i analni spolni odnos na način da ju je skinuo potpuno голу, pogledao potrbuške, a potom legao na nju i unatoč njezinom protivljenju s istom imao vaginalni i analni spolni odnos. Nakon ovog događaja s Davorom se nastavila vidati sve do sredine siječnja 2019. kada su prekinuli vezu. Nisu se vidjeli sve do 1. svibnja 2019. kada joj se Davor javio preko društvene mreže Messenger i predložio da se nađu i razgovaraju. Našli su se u parku u Kneževu te večeri 1./2. svibnja 2019. Najprije su sjedili i razgovarali, nakon čega ju je Davor počeo dirati i ljubiti, čemu se ona opirala, ali on je ustajao u tome te joj skinuo hlače i protivno njezinoj volji s istom imao spolni odnos. Nekoliko dana kasnije 3. svibnja 2019., ponovno se čula s Davorom jer je kod nje ostala njegova crna kapa. Dogovorili su se da se nađu kod groblja u Kneževu. Davor je došao sa svojim prijateljem, njegovim automobilom. Davor ju je počeo grliti i ljubiti, a počeo je i plakati te ju nagovarao da pođe zajedno s njim u Beli Manastir. Otišla je s njim do kuće njegovog prijatelja Laze, čije prezime ne zna, te su kod njega najprije razgovarali i pušili, a nakon toga ju je Davor počeo grliti iako ona to nije željela. Počeo je zavlaciti ruke ispod majice, a potom joj skinuo hlače, legao na nju i s istom imao vaginalni spolni odnos. Rekla mu je da ima menstruaciju, ali on se na to nije osvrtao. Te večeri imali su još jedan spolni odnos na krevetu. Nakon toga u kuću je došao Davorov prijatelj Lazo te su svi troje spavali zajedno do jutra na krevetu. Slijedećeg dana nazvala je Luku Skendera, prijatelja u kojeg ima povjerenja te mu ispričala sve o odnosu sa Davorom Đurkovićem. Zajedno sa Lukom otišla je u policiju gdje je prijavila navedeni događaj. Cijelo vrijeme tijekom njihove veze od listopada 2018. do siječnja 2019. Davor je od nje tražio da se slika i snima naga, što je ona i činila jer se bojala da će Davor naštetiti njoj i obitelji. To je činila u strahu od njega. U siječnju 2019. Davor je neke od fotografija i snimki poslao njezinoj majci Vedrani Božić, ocu Peri Božiću i bratu Igoru Božiću na njihove Facebook profile. Nakon što je podnijela kaznenu prijavu protiv Davora Đurkovića vidjela ga je dva ili tri puta, ali nisu imali nikakvu komunikaciju. Od listopada 2018. kada su ona i Davor započeli vezu, pa do događaja na trgu u Belom Manastiru u studenom 2018. Davor nije bio nasilan prema njoj, imali su u dva ili tri navrata dragovoljne spolne odnose. Isti se promijenio prije nego što je trebao otići u Englesku. Nadalje, navodi kako je zbog neslaganja s roditeljima u mjesecu srpnju 2019. otišla od kuće i bila odsutna nekoliko dana, a nakon

toga je najprije smještena u Dom za odgoj djece i mladeži u Osijeku, a potom i udomljena.

9. Svjedok Stjepan Kiš je naveo kako Davora Đurkovića poznaje iz srednje škole, a Tihanu Božić unazad nekoliko mjeseci. O njihovom odnosu ne zna puno, ali je čuo da su bili u neakvoj vezi, ali o detaljima iste ništa ne zna. Sjeća se događaja od 1. svibnja 2019. kada ga je kontaktirao Davor Đurković te ga zamolio da ga preveze do Kneževa kako bi se našao s Tihanom Božić. To je i učinio, te dolaskom do Kneževa u automobil je ušla Tihana Božić koju je zajedno s Davorom prevezao do Belog Manastira. Tom prilikom isti se nisu prepirali, nije čuo povišene tonove niti je primijetio da bi među njima bilo fizičkog kontakta.

9.1. Na raspravi održanoj dana 17. lipnja 2025. svjedok Stjepan Kiš je naveo da u cijelosti ostaje kod svog iskaza.

10. Svjedok Luka Skender je naveo kako je s Tihanom Božić bio u prijateljskim odnosima od početka 2019. budući je ista išla na praksu u tvrtku "Starko" u kojoj je i sam zaposlen. Ne sjeća se točno dana, bio je svibanj 2019. kada ga je putem telefona kontaktirala Tihana Božić koja je bila vrlo uznemirena te mu rekla da se trebaju vidjeti. Po dolasku po Tihanu uočio je kako nešto nije u redu, budući je bila uplakana i u strahu. Ispričala je da je dan ranije bila kod Davora Đurkovića te da je Davor bio nasilan prema njoj te da su imali spolni odnos protivno njezinoj volji. Nije opisivala detalje spolnog odnosa, samo je rekla da se dogodilo "ono", a mislila je na spolni odnos, te da je to bilo protivno njezinoj volji. Nakon višesatnog nagovaranja Tihana je nazvala svoju majku te joj ispričala što se dogodilo, te joj je majka rekla da ne može ići s njom u policiju. Poznato mu je da Tihana nema dobre odnose s roditeljima, stoga ju je odlučio odvesti u policiju kako bi sve prijavila.

10.1. Na raspravi održanoj dana 18. ožujka 2026. svjedok Luka Skender je naveo da u cijelosti ostaje kod svog iskaza.

11. Svjedok Igor Božić je naveo kako je isti brat Tihane Božić, koja unazad nekog vremena ne živi s njim u obiteljskoj kući. Davora Đurkovića poznaje unazad desetak godina budući su išli zajedno u osnovnu školu, a potom i u srednju školu. Davor je agresivan dečko, sklon je konzumiranju droga te često izaziva probleme i konflikte. Poznato mu je da isti zna bezrazložno napadati ljude. Poznato mu je da je njegova sestra s Davorom bila u kratkoj vezi prije nego što je otišao u Englesku. Tihana mu je tada ispričala da je Davor bio vrlo agresivan prema njoj, da ju je šamarao i tukao, ali o tome nikome nije govorila jer se bojala. Također pričala je da joj je Davor prijetio i često je dovodio u ponižavajući položaj. U siječnju ove godine na njegov Facebook profil stiglo je nekoliko poruka od Davora Đurkovića sa sadržajem kojeg nije otvorio, budući ga je Tihana molila da to ne čini jer se na fotografijama i video snimkama nalazi njegova sestra u eksplicitnim pozama. Davorova poruka uz te fotografije i video zapis glasila je nešto u smislu "evo da vidiš kakva ti je sestra". Koliko se sjeća Davor se vratio iz Engleske negdje oko 1. svibnja 2019. te mu je poznato da je njegova sestra otišla u policiju i prijavila događaje vezane uz spolno nasilje nad njom. Detalje spolne zlostave nad sestrom ne zna jer mu ona o tome nije htjela govoriti. Tihana je nakon ovih događaja napustila roditeljski dom i otišla u udomiteljsku obitelj iz njemu nepoznatih razloga. Jako se promijenila, i ne želi imati nikakvih kontakata sa članovima obitelji.

11.1. Na raspravi održanoj dana 18 .ožujka 2026. svjedok Igor Božić je naveo da u cijelosti ostaje kod svog iskaza, te je dodao da mu je poznato da je okrivljeni jedno vrijeme uzimao steroide i miješao s alkoholom i tabletama za živce te je zbog toga imao problema sa ponašanjem.

12. Svjedok Karlo Hlevnjak je naveo kako Davora Đurkovića poznaje unazad četiri godine budući su pohađali istu srednju školu. Davor mu nije decidirano rekao da je u vezi s Tihanom, ali mu je rekao da su imali spolne odnose. Sjeća se događaja koji se dogodio krajem 2018., kada je bio u društvu zajedno sa Davorom Đurkovićem i Jasminom Đafićem. Išli su u noći izlazak i tom prilikom su sreli Tihanu Božić. Sjeća se da je Davor prišao Tihani i pitao ju zašto nosi njegovu majicu, te je tada čuo da je počeo vikati na Tihanu, nešto u smislu "glupačo i kurvo". Strgao joj je majicu, te je Tihana ostala obučena samo u grudnjak. Nakon toga, Davor joj je dao svoju majicu i činilo se da više nije bilo verbalnog sukoba među njima. Tihanu također poznaje, ali s istom nije pričao o njezinom odnosu s Davorom. Nisu mu poznati detalji njihovog odnosa, osim naprijed opisanog događaja. Davor je osoba uglavnom normalnog ponašanja, osim u situacijama kada ga netko izazove, tada zna biti agresivan. Trenutno je u Engleskoj, gdje radi, a sa Tihanom se dulje vrijeme nije niti vidio niti čuo.

12.1. Na raspravi održanoj dana 9. lipnja 2026. svjedok Karlo Hlevnjak je naveo da u cijelosti ostaje kod svog iskaza.

13. Uvidom u nalaz Kliničkog bolničkog centra Osijek, Klinike za ginekologiju i opstetriciju od 3. svibnja 2019. razvidno je kako je oštećena Tihana Božić pregledana po specijalistu ginekologije i opstetricije, te je tom prilikom pregledom utvrđeno da je vanjsko spolovilo bez tragova vidljivih ozljeda.

14. Uvidom u izvadak iz kaznene evidencije utvrđeno je da okrivljenik do sada nije kazнено osuđivan.

U odnosu na oslobađajući dio presude.

15. Analizirajući svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, te uspoređujući ih s materijalnom obranom okrivljenog Davora Đurkovića, ovo vijeće drži da nije sa sigurnošću utvrđeno, a niti dokazano da bi okrivljenik počinio kazнено djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju iz članka 163. stavak 1. i 2. KZ/11., a kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, i kazнено djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano u članku 139. stavka 2. u vezi stavka 4. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavak 2. KZ/11., a na način kako ga se optužbom tereti.

16. Naime, okrivljenika se tereti da je u više navrata tražio od oštećene Tihane Božić da se fotografira i snima naga, da mu te fotografije pošalje, te je okrivljenik takve njezine fotografije poslao na Facebook profile njezinoj majci, bratu i ocu. Okrivljenik je u svojoj obrani naveo da je točno da je fotografije koje mu je oštećena Tihana poslala poslao njezinoj majci, bratu i ocu, ali da to nisu bile nikakve nage fotografije. Sam brat oštećenice Igor Božić, čiji iskaz je sud u cijelosti prihvatio kao istinit i vjerodostojan, je u svom iskazu naveo da je dobio od okrivljenika na svoj profil, poruke sa nekom datotekom, ali istu nije otvarao, te ne zna i nije vidio što mu je okrivljenik poslao. Da bi

okrivljenik poslao sporne fotografije još i majci i ocu oštećenice, niti jednim dokazom u ovom postupku nije utvrđeno.

17. Vijeće je cijenilo iskaz oštećene Tihane Božić gdje je ista navela da je navodne eksplicitne fotografije i snimke njenog nagog tijela okrivljenik poslao navedenim osobama, ali ti njezini navodi nisu tijekom postupka ničim dokazani. Naime, okrivljenik ne spori da je poslao fotografije, ali nije utvrđeno da su iste bile onakve kakve su navedene u činjeničnom opisu. Stoga je sud ovakvu obranu okrivljenika i prihvatio.

18. Vijeće je prihvatilo i obranu okrivljenika u dijelu u kojem poriče da bi oštećenici stavio nož pod vrat u namjeri da ju ustraši, odnosno da bi joj na takav način ozbiljno prijetio, te kod nje izazvao osjećaj straha i uznemirenosti. Okrivljenik priznaje da su se svađali i da joj je možda u ljutnji rekao da će ju ubiti, ali bez ikakve namjere da ju ustraši i nije koristio nikakav nož. Ovakvu obranu okrivljenika vijeće je prihvatilo kao istinitu, jer sama oštećenica doduše opisuje događaj da joj je, nakon što je nad njom bio nasilan, za što ga je vijeće i presudilo, kod kuće joj stavio nož pod vrat, a onda su otišli opet zajedno u kafić. Naime, vijeće smatra da nije nedvojbeno dokazana namjera okrivljenika da joj ozbiljno prijeti, jer oštećenica nije navela da bi taj događaj kod nje izazvao osjećaj straha i uznemirenosti. Stoga vijeće smatra da nije na nedvojben način utvrđeno i dokazano da bi okrivljenik počinio kazneno djelo prijetnje na način kako ga se činjeničnim opisom optužnice tereti.

19. Nedvojbeno je i nesporno da su okrivljenik i oštećena Tihana Božić bili u vezi u kojoj su im odnosi bili turbulentni i da je okrivljenik bio sklon agresivnom i nasilničkom ponašanju, a za koje ga je vijeće i osudilo, ali pri tome smatra da kazneno djelo prijetnje na način kako je opisano, nije nesporno dokazano i utvrđeno.

20. Slijedom svega navedenog, vijeće smatra da tijekom postupka nije na nedvojben način utvrđeno i dokazano da je okrivljeni Davor Đurković svojim ponašanjem u konkretnom slučaju, postupajući s namjerom, počinio kazneno djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju iz članka 163. stavak 1. i 2. KZ/11., a kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, i kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano u članku 139. stavka 2. u vezi stavka 4. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavak 2. KZ/11., a kako ga se činjeničnim opisom optužbe tereti. Naime, osim iskaza oštećenice, koji nije dovoljno detaljan u odnosu na ova kaznena djela, niti jednim drugim dokazom nije potvrđeno da bi okrivljenik kaznena djela doista i počinio.

21. Stoga je vijeće okrivljenog Davora Đurkovića temeljem odredbe članka 453. točka 3. ZKP/08 oslobodilo od optužbe za terećena kaznena djela.

22. Budući da je vijeće okrivljenika oslobodio od optužbe, troškovi kaznenog postupka u odnosu na ovo kazneno djelo padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U odnosu na osuđujući dio presude.

23. Analizirajući svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, te uspoređujući ih s materijalnom obranom okrivljenika, ovo vijeće nalazi za utvrđeno i dokazano da je okrivljeni Davor Đurković počinio tri kaznena djela protiv spolne slobode – spolnim odnošajem bez pristanka, opisano i kažnjivo u članku 152. stavak 1. KZ/11, i kazneno

djelo protiv javnog reda – nasilničkim ponašanjem, opisano i kažnjivo u članku 323. a KZ/11. u vrijeme i na način kako je to opisano u izreci presude, te da nema elemenata koji bi isključivali njegovu kaznenopravnu odgovornost.

24. Vijeće je prihvatilo obranu okrivljenika u kojoj isti priznaje počinjenje kaznenog djela nasilničkog ponašanja, a navedeno je detaljno opisala i sama oštećena Tihana Božić, čiji iskaz je u tom dijelu vijeće prihvatilo kao istinit i vjerodostojan.

25. Nadalje, počinjenje navedenog kaznenog djela potvrdio je i svjedok Karlo Hlevnjak koji je bio očevidac konkretnog događaja. Iskaz navedenog svjedoka vijeće je u cijelosti prihvatilo kao istinit, jasan i objektivan.

26. Što se tiče kaznenih djela spolnog odnošaja bez pristanka, vijeće u ovom dijelu nije prihvatilo obranu okrivljenika. Naime, okrivljenik poriče da bi spolni odnosi sa oštećenom bili bez njezinog pristanka, a onda navodi da je oštećena jednom rekla da ne želi spolni odnos jer ima menstruaciju. Terećena kaznena djela oštećena Tihana Božić jasno i detaljno opisuje, te stoga njezin iskaz u tom dijelu vijeće prihvaća kao istinit i jasan. Oštećena je detaljno i okolnosno opisala sva tri događaja kada je okrivljenik, protivno njezinoj volji, s njom ostvario spolne odnose.

27. Također je i svjedok Luka Skender, čiji iskaz je vijeće prihvatilo kao istinit, potvrdio da mu se oštećena Tihana požalila da je okrivljenik imao s njom spolne odnose protivno njezinoj volji i bez njezina pristanka, te da je to prijavila policiji.

28. Stoga vijeće smatra da okrivljenik u ovom dijelu iskazuje neistinito i da je njegova obrana usmjerena jedino na izbjegavanje kazneno pravne odgovornosti.

29. Svjedok Stjepan Kiš nije imao nikakvih neposrednih saznanja o konkretnim događajima.

30. Slijedom svega naprijed navedenog, vijeće smatra da su se u radnjama okrivljenog Davora Đurkovića stekla sva bitna obilježja tri kaznena djela protiv spolne slobode – spolnim odnošajem bez pristanka, opisano i kažnjivo u članku 152. stavak 1. KZ/11, i kaznenog djela protiv javnog reda – nasilničkim ponašanjem, opisano i kažnjivo u članku 323. a KZ/11. sve uz primjenu članka 51. stavka 1. KZ/11., pa ga je vijeće za navedena kaznena djela i oglasilo krivim.

31. Pri tome vijeće smatra da je imenovani okrivljenik bio svjestan svojih djela i htio njihovo počinjenje, odnosno da je postupao s izravnom namjerom.

32. Odlučujući o izboru, vrsti i visine kazneno pravne sankcije, vijeće je cijenilo stupanj krivnje okrivljenika, pogibelnost djela i svrhu kažnjavanja, ali i pobudu iz kojih je okrivljenik počinio kaznena djela, okolnosti u kojima ga je činio, kao i jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra.

33. Na taj način je vijeće je od olakotnih okolnosti na strani okrivljenog Davora Đurkovića uzelo u obzir njegovu dosadašnju kaznenu neosuđivanost, njegovo priznaje počinjenog kaznenog djela nasilničkog ponašanja, dok od otegotnih okolnosti vijeće nije našlo ništa odlučujuće.

34. Cijeneći naprijed navedene olakotne okolnosti, a odsustvu otegotnih, vijeće je okrivljeniku Davoru Đurkoviću za navedeno kazneno djelo pod točkom 2., na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11. utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za navedeno kazneno djelo po točkom 3. na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11., utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za navedeno kazneno djelo pod točkom 4. na temelju članka 152. stavka 1. KZ/11. utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te za navedeno kazneno djelo pod točkom 5. na temelju članka 323 a KZ/11., utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci. Vijeće je okrivljenika osudilo na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine, smatrajući da je izrečena jedinstvena kazna zatvora primjerena počinjenim kaznenim djelima i počinitelju.

35. Smatrajući da će se svrha kazneno pravnih sankcija u odnosu na okrivljenog Davora Đurkovića postići i primjenom mjere upozorenja, vijeće nalazi da nije neophodno da se jedinstvena kazna zatvora i izvrši, pa je stoga odredilo da se okrivljeniku prema odredbi članka 56. KZ/11. izrekne uvjetna osuda, tako što se kazna zatvora od 1 (jedne) godine neće izvršiti, ako okrivljeni Davor Đurković u vremenu od 5 (pet) godina ne počini novo kazneno djelo.

36. Shodno navedenom, vijeće nalazi da će se navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz članka 41. KZ/11., odnosno istom utjecati na okrivljenika, da više ne čini takva i slična kaznena djela, a ujedno i djelovati u smjeru generalne prevencije, tj. utjecaja i na druge da ne čine kaznena djela odnosno jačanju njihove svijesti o pogibeljnost činjenja istih.

37. Naime, vijeće smatra da će se navedenom kazneno pravnom sankcijom u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja, imajući u vidu i vrijeme počinjenja kaznenih djela od prije osam godina, činjenicu da okrivljenik i oštećenica nisu više u nikakvim međusobnim kontaktima, te da je okrivljenik više godina u inozemstvu na nepoznatoj adresi.

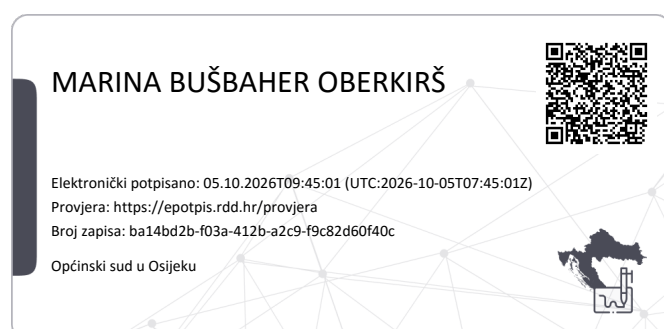
38. Vijeće je oštećenu Tihanu Božić sa eventualnim imovinsko pravim zahtjevom uputilo u građansku parnicu.

39. Iako je vijeće okrivljenik oglasilo krivim, oslobodilo ga je plaćanja troškova kaznenog postupka, obzirom je okrivljeniku suđeno u odsutnosti.

40. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 16. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća za mladež
Marina Bušbaher Oberkirš



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, računajući od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u 4 primjerka, putem ovog suda na nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

1. ODO Osijek na KMP-DO-121/2019
2. okrivljeni Davor Đurković
3. branitelj po službenoj dužnosti Matko Mamilović, odvjetnik iz Našica

Broj zapisa: **9-3088a-d6195**

Kontrolni broj: **01840-85e60-1f055**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.