

odvjetničko društvo
KRAJINOVIĆ i PARTNERI

Boškovićeva 6, HR-10000 Zagreb
tel. +385 1 4852 840, fax. +385 1 4852 835
e-mail: ured@krajinovic.hr

U Zagrebu, 22.09.2020.

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU**

**Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb**

Naša oznaka: 704-AA

Na broj: Psp-144/2019

Tužitelj/

Predlagatelj osiguranja: **NOMAD j.d.o.o.**, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 09720780678, zastupano po Zoranu Krajinoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krajinović i partneri d.o.o., Boškovićeva 6, Zagreb

Tuženici/

Protivnici osiguranja: **I. MIKA BELUŠIĆ**, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 15025551067

II. DARKO BELUŠIĆ, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70

III. VLASTA KNEZOVIĆ, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 23539725691

PODNEŠAK

**predlagatelja osiguranja
jednostruko.**

Tužitelj ponovno ističe kako je odgovorna osoba tužitelja vidjela svo troje tuženika kako ulaze u predmetni prostor te da je ponovno vidjela I. tuženika Miku Belušića i III. tuženu Vlastu Knezović kako koriste predmetni prostor, u kojem se još uvijek trebaju nalaziti i stvari tužitelja, te je iz navedenog je razvidno kako su tuženici u posjedu navedenog prostora.

Nadalje, iz ponašanja tuženika proizlazi da očito imaju namjeru odugovlačiti ovaj postupak kako su to pokušali i na početku kod prvog pripremnog ročišta. Ista odvjetnica zastupa svo troje tuženika, koji su u obiteljskom odnosu i žive na istoj adresi, a sada ne zastupa više drugo tuženika, te tužitelj predlaže da sud vrši dostavu II. tuženiku putem sustava e-Građani.

U drugom postupku radi obustave naplate zadužnice, kojeg tužitelj vodi protiv ovdje prvotuženika, tuženik je zastupan po istom odvjetniku i nije dostavio specifikaciju svoje tražbine koju pokušava protupravno naplatiti zadužnicom u neosnovano velikom iznosu i drži blokiran račun tužitelja čime mu radi daljnju štetu.

Tužitelj ističe kako je u tijeku predstečajni postupak otvoren protiv tužitelja, na što je tužitelj prigovarao te mu neophodno treba dokumentacija koja se nalazi u predmetnom prostoru, a koju mu tuženici ne daju, isto kao što ne žele specificirati tražbinu u postupku obustave naplate zadužnice, očito iz razloga da mu uzrokuju stečaj.

Nastavno na sve navedeno, a iz razloga što tužitelju prijeti velika i nenadoknadiva šteta ako ne uđe u posjed i ne uzme poslovnu dokumentaciju, tužitelj predlaže Naslovljenom sudu da hitno donese privremenu mjeru u skladu s već postavljenim Prijedlogom za određivanjem privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine s obzirom da je tužitelj učinio vjerojatnim postojanje nenovčane tražbine te nastanak nenadoknadive štete, odnosno da su u predmetnom slučaju ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere određene odredbom članka 346. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) u vezi s člankom 442. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19).

NOMA'D j.d.o.o. po punomoćniku: