



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KOPRIVNICI
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5a/III

Broj: KO-DO-106/2026-1
Koprivnica, 29. svibnja 2026.
IB/ŽV

OPĆINSKOM SUDU U
K O P R I V N I C I

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP), podižemo

O P T U Ž N I C U

protiv

I. okrivljenog
DANIJELA PAJSKE

OIB: 50629748899, sina Mladena i Jasne Pajske rođene Vlašić, rođenog 9. travnja 1998. u Koprivnici, s prebivalištem u Velikoj Gorici, Sasi 22, državljanina RH, instalatera grijanja i klimatizacije, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, pismenog, sa završenom srednjom školom za instalatera grijanja i klimatizacije, bez imovine, vojsku nije služio, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivanog, bez evidentiranih primanja u RH, brani se sa slobode,

II. okrivljenog
MATIJE KRAPECA

OIB: 72425211024, sina Ivica i Božice Krapec rođene Horvat, rođenog 28. studenog 1994. u Koprivnici, s prebivalištem u Kozarevcu, Gajeva 7, državljanina RH, naftno rudarskog i poljoprivrednog tehničara, zaposlenog u TD-u Crosco, Ivanić Grad, s mjesečnom plaćom u iznosu od 1.300,00 eura, oženjenog, oca dvoje maloljetne djece u dobi od 5 i 10 godina, pismenog, sa završenom srednjom naftno rudarskom školom, vlasnika kuće u Prugovcu, suvlasnika kuće u Kozarevcu, vlasnika traktora marke IMT, godina proizvodnje 1989., vlasnika osobnog automobila marke Chevrolet, godina proizvodnje 2009., vojsku nije služio, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivanog, s evidentiranim primanjima za 2025. u ukupnom iznosu od 19.410,67 eura, brani se sa slobode,

da su:

I. okrivljeni Danijel Pajska:

1) tijekom 2024., u Suhoj Kataleni, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19., dalje u tekstu: Zakon o suzbijanju zlouporabe droga), nakon što je na neutvrđen način došao u posjed veće količine droge marihuane koja u sebi sadrži više od 0,2% tetrahidrokanabinola, koji djelatni sastojak se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine broj: 19/23., dalje u tekstu: Popis droga) nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu I., Odjeljku 1., svjestan da se radi o drogi marihuani, prodao Danijelu Štukaru u najmanje osam navrata najmanje po 5 grama navedene droge, za najmanje pojedinačne iznose od 50,00 eura,

dakle, neovlašteno prodavao tvari koje su propisom proglašene drogom,

2) tijekom 2024., u Suhoj Kataleni i Đurđevcu, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, svjestan da se radi o drogi marihuani, koja droga u sebi sadrži više od 0,2% tetrahidrokanabinola, koji djelatni sastojak se prema Popisu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu I., Odjeljku 1., u više navrata, više osoba, od kojih nekima pojedinačno, a nekima zajedno dao besplatno radi konzumacije „joint“ ispunjen mješavinom droge marihuane i duhana, pa je tako:

a) neutvrđenog dana tijekom svibnja ili lipnja 2024., u Suhoj Kataleni, u parku kod vatrogasnog doma, Antoniju Radeliću, Marinu Piceku, Dini Šajnu i Ani Mariji Picek dao najmanje jedan takav "joint" koji su potom zajedno konzumirali,

b) ujesen 2024. u Đurđevcu, u osobnom automobilu kod utvrde Stari Grad, dao Mariu Mitroviću jedan takav „joint“, koji su zajedno konzumirali,

c) tijekom ljeta 2024. u Suhoj Kataleni, ispred trgovine, dao Davoru Štukaru najmanje dvaput po jedan takav „joint“, koji su potom zajedno konzumirali,

d) ujesen 2024. u Suhoj Kataleni, iza trgovine, dao Denisu Šerepecu jedan takav „joint“, koji su potom zajedno konzumirali,

dakle, dao drugima da troše tvari koje su propisom proglašene drogom, a kazneno djelo je počinjeno prema više osoba,

II. okrivljeni Matija Krapec:

3) tijekom 2024., u vinogradarskom području kod Prugovca, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, nakon što je na neutvrđen način došao u posjed veće količine droge marihuane koja u sebi sadrži više od 0,2% tetrahidrokanabinola, koji djelatni sastojak se prema Popisu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu I., Odjeljku 1., svjestan da se radi o drogi marihuani, u najmanje tri navrata prodao Danijelu Štukaru najmanje po 4 grama droge marihuane za pojedinačne novčane iznose od najmanje 20,00 eura,

dakle, neovlašteno prodavao tvari koje su propisom proglašene drogom,

4) tijekom 2024., u Prugovcu, u kući u vinogradarskom predjelu na adresi Sekili 2, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, svjestan da se radi o drogi marihuani, koja droga u sebi sadrži više od 0,2% tetrahidrokanabinola, koji djelatni sastojak se prema Popisu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu I., Odjeljku 1., u više navrata, više osoba dao besplatno radi konzumacije „joint“ ispunjen mješavinom droge marihuane i duhana, pa je tako:

a) tijekom ljeta 2024. dao Antoniju Radeliću najmanje jednom takav „joint“, koji su potom zajedno konzumirali,

b) sredinom 2024. dao Davoru Štukaru najmanje jednom takav „joint“, koji su potom zajedno konzumirali,

dakle, dao drugima da troše tvari koje su propisom proglašene drogom,

pa da je time I. okrivljeni Danijel Pajska pod točkom 1) počinio produljeno kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama, opisano po članku 190. stavka 2. i 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje u tekstu: KZ), a kažnjivo po članku 190. stavku 2. KZ, u svezi članka 52. KZ, a pod točkom 2) produljeno kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - omogućavanjem trošenja droga, opisano u članku 191. stavku 2. i 1. u svezi s člankom 190. stavkom 1., a kažnjivo po članku 191. stavku 2. KZ, u svezi s člankom 52. KZ, a sve u svezi članka 51. KZ, a da je II. okrivljeni Matija Krapec pod točkom 3) počinio produljeno kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama, opisano po članku 190. stavku 2. i 1., a kažnjivo po članku 190. stavku 2. KZ, u svezi članka 52. KZ, a pod točkom 4) produljeno kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - omogućavanjem trošenja droga, opisano u članku 191. stavku 1. u svezi s člankom 190. stavkom 1., a kažnjivo po članku 191. stavku 1. KZ, u svezi članka 52. KZ, a sve u svezi članka 51. KZ.

Predlažemo da sud na temelju članka 560. ZKP u svezi s člankom 77. KZ utvrdi da:

a) novčani iznos od 400,00 eura (četiristo eura) predstavlja imovinsku korist koju je I. okrivljeni Danijel Pajska ostvario kaznenim djelom iz članka 190. stavka 2. i 1. KZ u svezi s člankom 52. KZ, a novčani iznos od 60,00 eura (šezdeset eura) predstavlja imovinsku korist koju je kaznenim djelom iz članka 190. stavka 2. i 1. KZ u svezi s člankom 52. KZ ostvario II. okrivljeni Matija Krapec,

b) utvrđuje se da su novčani iznosi od 400,00 eura (četiristo eura) i 60,00 (šezdeset eura) imovina Republike Hrvatske,

c) nalaže se I. okrivljenom Danijelu Pajski da uplati novčani iznos od 400,00 eura (četiristo eura), a II. okrivljenom Matiji Krapecu da uplati novčani iznos od 60,00 eura (šezdeset eura) u korist proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Predlažemo da sud na temelju članka 190. stavka 8. KZ od II. okrivljenog Matije Krapeca oduzme stvari koje su od istog privremeno oduzete uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00197862 i to zelenu biljnu materija nalik na drogu marihuanu ukupne mase 0,28 grama te stvari koje su od njega privremeno oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00197863 i to jednu PVC vrećicu ispunjenu zelenom biljnom materijom nalik na drogu marihuanu ukupne mase 3,32 grama.

Predlažemo da sud I. okrivljenog Danijela Pajsku i II. okrivljenog Matiju Krapeca na temelju članka 145. ZKP obveže na naknadu troška postupka.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod I. okrivljenika (list 22-28),
2. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa – osobnog automobila I. okrivljenika, marke "Peugeot 307" (list 30-35),
3. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa – osobnog automobila I. okrivljenika, marke "Audi A8" (list 36-41),
4. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa – osobnog automobila II. okrivljenika, marke "Chevrolet Captiva" (list 44-49),
5. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod II. okrivljenika (list 50-56),
6. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00197862 (list 57),
7. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa – osobnog automobila II. okrivljenika, marke "Hyundai Coupe" (list 58-63),
8. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00197863 (list 64),
9. zapisnik o ispitivanju II. okrivljenika Matije Krapeca na temelju članka 208.a ZKP sa snimkom (list 67-71),
10. zapisnik o ispitivanju I. okrivljenika Danijela Pajske na temelju članka 208.a ZKP sa snimkom (list 74-78),
11. službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu (list 93-94),
12. zapisnik o ispitivanju svjedoka Antonija Radelića (list 106-107),
13. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Mitrovića (list 108-109),
14. zapisnik o ispitivanju svjedoka Patrika Skeca (list 110-111),
15. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Djaka (list 112-113),
16. zapisnik o ispitivanju svjedoka Marina Piceka (list 114-115),
17. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ana-Marije Picek (list 116-118),
18. zapisnik o ispitivanju svjedoka Denisa Šerepeca (list 119-120),
19. zapisnik o ispitivanju svjedoka Danijela Štukara (list 121-123),
20. zapisnik o ispitivanju svjedoka Davora Štukara (list 124-125),
21. zapisnik o ispitivanju svjedoka Dine Šajna (list 126-127),
22. zapisnik o prvom ispitivanju II. okrivljenika Matije Krapeca sa snimkom (list 142-146),
23. zapisnik o ispitivanju I. okrivljenika Danijela Pajske sa snimkom (list 147-151),
24. zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" (list 159-160).

O b r a z l o ž e n j e

Policajska postaja Đurđevac je 9. prosinca 2024. ovom državnom odvjetništvu dostavila kaznenu prijavu broj: K-196/24 od 27. studenog 2024. protiv I. okrivljenog Danijela Pajske i II. okrivljenog Matije Krapeca, zbog kaznenih djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. i 1. u svezi s člankom 52. KZ te kaznenih djela omogućavanja trošenja droga iz članka 191. stavka 2. i 1. u svezi s člankom 190. stavkom 1. i člankom 52. KZ, a zbog kojih kaznenih djela je protiv I. i II. okrivljenika provedena istraga.

Tijekom provođenja istrage provedene su dokazne radnje ispitivanja svjedoka te prvog ispitivanja obojice okrivljenika, kao i toksikološko vještačenje oduzete droge, dok je prije donošenja rješenja o provođenju istrage provedeno ispitivanje I. okrivljenika Danijela Pajske i II. okrivljenika Matije Krapeca po članku 208.a ZKP te su provedene pretrage doma i drugih prostora kod I. okrivljenika Danijela Pajske i II. okrivljenika Matije Krapeca, kao i pretrage osobnih automobila kojima se koriste okrivljenici.

Iz rezultata provedene istrage, točnije iskaza svjedoka, obrana okrivljenika danih pred policijom, kao i iz materijalnih dokaza u spisu proizlazi da su I. okrivljeni Danijel Pajski i II. okrivljeni Matija Krapek svojim postupanjem ostvarili sva bitna obilježja kaznenih djela za koja ih se tereti i to upravo na način kako je to opisano u činjeničnom dijelu optužnice.

Prilikom ispitivanja po članku 208.a ZKP-a, I. okrivljeni Danijel Pajski nije osporavao da bi svojim prijateljima ili poznanicima davao marihuanu na konzumaciju, dok je negirao da bi ikada ikome prodao bilo kakvu drogu, pa tako ni marihuanu. Točnije, izjavio je da je većinom marihuanu u obliku "jointova" davao poznanicima da puše zajedno s njim u Suhoj Kataleni, i to većinom tijekom svibnja i lipnja 2024. za vrijeme zajedničkih druženja u parku ili kod vatrogasnog doma i trgovine. Točnije, rekao je da su na jednoj zabavi koja se održala u svibnju ili lipnju 2024., u Suhoj Kataleni, u parku kod vatrogasnog doma s njim "joint" pušili Antonijo Radelić, Marino Picek, Mario Djak, Dino Šajn i Denis Šerepec. Rekao je da se radilo o njegovoj "travi" te je on smotao "joint" od marihuane i duhana koji bi potom svi zajedno pušili. Isto tako je potvrdio da je ponudio "joint" na konzumaciju Mariu Mitroviću i Patriku Skecu, dok je negirao da bi marihuanu davao svojoj djevojci Ana-Mariji Picek i Davoru Štuku. Također je negirao da bi marihuanu prodavao Danijelu Štuku, za kojeg je rekao da ga niti ne poznaje, odnosno da ga je samo ponekad vidio u dućanu, dok da samo zna njegovog brata Davora. Isto tako je rekao da ne poznaje II. okrivljenog Matiju Krapeca, odnosno da ga je samo ponekad vidio u kafiću u Kozarevcu te da međusobno nikada nisu niti razgovarali.

Prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Koprivnici, I. okrivljeni Danijel Pajski nije iznosio obranu, već se branio šutnjom.

Prilikom ispitivanja po članku 208.a ZKP-a, II. okrivljeni Matija Krapec je priznao da je sve što mu se stavlja na teret vezano za besplatno davanje marihuane na konzumaciju poznanicima istina, dok je negirao da bi ikada prodao marihuanu Danijelu Štukaru. Za Danijela Štukara je rekao da je to "mali plavi dečko" kojeg nije vidio godinama, odnosno da ga nije vidio najmanje jednu i pol do dvije godine, a inače da ga zna iz viđenja iz Kozarevca, no da se s njim nikada nije niti pozdravljao.

Prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Koprivnici, II. okrivljeni Matija Krapec nije iznosio obranu, već se branio šutnjom.

Iz iskaza svjedoka Antonija Radelića proizlazi kako isti poznaje I. i II. okrivljenika. Vezano za I. okrivljenog Danijela Pajsku je izjavio da je isti tijekom neke zabave koja se održavala u vatrogasnom domu u Suhoj Kataleni sredinom 2024. donio ručno motanu cigaretu, tzv. "joint" u kojem se nalazila marihuana pomiješana s duhanom, a koju cigaretu je ispred vatrogasnog doma popužio zajedno s I. okrivljenikom, a s njima su bile još neke osobe, no s obzirom na protek vremena, ne sjeća se koje su to osobe bile. Vezano za II. okrivljenog Matiju Krapeca je izjavio da je s istim na ljeto 2024. bio u gostionici u Kozarevcu, nakon čega su zajedno otišli k II. okrivljeniku doma, prilikom kojeg druženja je II. okrivljenik donio vrećicu u kojoj se nalazila droga marihuana te izradio ručno motanu cigaretu, tzv. "joint", a koju cigaretu su zajedno popušili na terasi obiteljske kuće II. okrivljenika.

Svjedok Mario Mitrović u svom je iskazu naveo da poznaje I. okrivljenika Danijela Pajsku koji mu je tijekom jeseni 2024., u Đurđevcu kod Starog grada, unutar I. okrivljenikovog vozila dao na konzumaciju ručno motanu cigaretu tzv. "joint", u kojem se nalazila mješavina droge marihuane i duhana, koju su zajedno popušili u autu.

Ispitan u svojstvu svjedoka Patrik Skec je izjavio da poznaje I. okrivljenika Danijela Pajsku s kojim se družio u mladosti, a radi posla kojeg obavlja na platformi ima redovite kontrole i testove koji se odnose na konzumaciju opijata, pa tako i droge jer mu je radi posla strogo zabranjeno uzimati bilo kakvu drogu. Svjedok je rekao da se tijekom 2024. sedam mjeseci nalazio na platformi, a kad je bio u Republici Hrvatskoj na maksimalno dva mjeseca, da je boravio u Zagrebu gdje živi s curom te je siguran da tijekom 2024. s I. okrivljenikom nije konzumirao drogu marihuanu niti druge opijate.

Svjedok Mario Djak je izjavio da je u dobrim odnosima s I. okrivljenim Danijelom Pajskom koji je jedne prilike 2024. ispred trgovine u Suhoj Kataleni pušio cigaretu marihuane, a tamo su bili i Antonijo Radelić i Marino Picek, no nije vidio jesu li oni pušili s I. okrivljenikom, dok da on osobno tada nije konzumirao marihuanu niti mu ju je I. okrivljenik nudio.

Marino Picek, također ispitan u svojstvu svjedoka u svom je iskazu naveo da poznaje I. okrivljenika Danijela Pajsku koji je sredinom 2024. u Suhoj Kataleni pored trgovine u drvenoj kućici kod sebe imao izrađenu jednu cigaretu, tzv. "joint" izrađen od mješavine duhana i marihuane. Tada mu je I. okrivljenik dao da puši cigaretu marihuane, a on je povukao nekoliko dimova. U drvenoj kućici prilikom pušenja bilo je još nekoliko osoba, ali se više ne sjeća tko se tada tamo nalazio zbog proteka vremena.

Svjedokinja Ana-Marija Picek u svom je iskazu navela kako joj je I. okrivljeni Danijel Pajksa dečko i s kojim je u vezi pet godina. Rekla je da se sjeća da se sredinom 2024. nalazila u Suhoj Kataleni kod Vatrogasnog doma, u društvu s I. okrivljenikom, Antonijom Radelićom, svojim bratom Marinom Picekom i Dinom Šajnom te je tom prilikom I. okrivljenik tamo donio jedan "joint", u kojem se nalazila mješavina marihuane i duhana, koji je I. okrivljenik zapalio i dao joj na pušenje, a kojom prilikom je povukla dva do tri dima. Cigaretu koju je donio I. okrivljenik pušili su svi koji su se nalazili u drvenoj kućici zajedno. Vezano za II. okrivljenog Matiju Krapeca je rekla da je tijekom ljeta 2024. zajedno s Antonijom Radelićem i Denisom Škudarom nalazila kod II. okrivljenika u vinogradarskom predjelu kod Kozarevca na terasi kada je II. okrivljenik donio tzv. "joint", te je isti zapalio i pušio. Prilikom pušenja čula je da je II. okrivljenik nudio cigaretu na pušenje Antoniju Radeliću te je vjerojatno Antonijo Radelić povukao jedan dim prilikom pušenja jer je imao cigaretu u rukama, dok Denis Škudar nije pušio marihuanu. Ona osobno kod II. okrivljenika nije pušila marihuanu.

Ispitan u svojstvu svjedoka Denis Šerepec je naveo da se sjeća kako se tijekom jeseni 2024. u Suhoj Kataleni iza trgovine nalazio u društvu s I. okrivljenim Danijelom Pajskom te je tada I. okrivljenik iz džepa izvadio tzv. "joint" u kojem se nalazila marihuana, a koju je I. okrivljenik zapalio i dao mu na pušenje pa je i on povukao nekoliko dimova.

Svjedok Danijel Štukar u svom je iskazu naveo da poznaje I. okrivljenika Danijela Pajsku od kojeg je tijekom 2024. najmanje osam puta kupio drogu marihuanu za pušenje. Marihuana koju je kupovao od I. okrivljenika bila je pakirana u aluminijske folije od kutije za cigarete, a radilo se o pakiranjima težine 5, 10 do 15 grama, za koja pakiranja je I. okrivljeniku plaćao razne novčane iznose od 50,00, 100,00 ili 150,00 eura, ovisno o pakiranju i dogovoru s I. okrivljenikom. Kupnju marihuane je dogovarao s I. okrivljenikom putem telefona na način da ga je nazvao, te je sam dolazio po marihuanu u Suhu Katalenu iza trgovine, gdje mu je I. okrivljenik predao paketiće, a on bi istome predao novac. Nadalje je naveo da poznaje II. okrivljenog Matiju Krapeca od kojeg je tijekom 2024. tri do četiri puta kupio drogu marihuanu, i to pakiranja droge marihuane različitih težina, od 4 do 5 grama, ovisno o tome koliko novaca je imao kod sebe. Najčešće je odlazio kod II. okrivljenika u njegovu kuću gdje isti živi, u vinogradarskom području prema Prugovcu pa kada je istog zatekao u kući, kupio bi marihuanu od njega, a radilo se o novčanim iznosima od 20,00 do 50,00 eura. Marihuana koju mu je prodavao II. okrivljenik bila je pakirana u PVC vanjskoj foliji za cigarete.

Iz iskaza svjedoka Davora Štukara proizlazi da mu je I. okrivljeni Danijel Pajksa tijekom ljeta 2024. u Suhoj Kataleni kod trgovine dva do tri puta dao na pušenje ručno izrađenu cigaretu marihuane, a za pušenje istome nikad nije davao nikakav novac. Također je rekao da se sredinom 2024. nalazio kod II. okrivljenika Matije Krapeca u vinogradarskom predjelu kod Prugovca, gdje živi II. okrivljenik, koji mu je tom prilikom dao betonske vinogradarske stupove koje su kod istog vadili iz zemlje te je u jednom trenutku II. okrivljenik donio ručno izrađenu cigaretu, tzv. "joint" u kojem se nalazila droga marihuana pomiješana s duhanom, a koju je II. okrivljenik zapalio, nakon čega su istu zajedno popušili.

Dino Šajn, ispitani također u svojstvu svjedoka, u svom je iskazu naveo da se sjeća kako je tijekom svibnja 2024. bio u Suhoj Kataleni u parku kod vatrogasnog doma u društvu s I. okrivljenim Danijelom Pajskom i još nekim osobama, a prilikom njihovog druženja, I. okrivljenik je kod sebe već imao ručno izrađenu cigaretu u kojoj se nalazila marihuana, koju cigaretu je on osobno zapalio, a nakon čega su istu popušili svi zajedno koji su bili u društvu.

Uvidom u zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora te u zapisnike o pretrazi automobila I. okrivljenog Danijela Pajske, proizlazi da provedenim pretragama nije pronađena nikakva droga, dok je pretragom kuće pronađeno 1111 grama sitno rezanog duhana, koji je privremeno oduzet od I. okrivljenika po potvrdi broj 01334998, ali za koji duhan je kriminalističkim istraživanjem utvrđeno da pripada majci I. okrivljenika, zbog čega je protiv nje i pokrenut odgovarajući prekršajni postupak.

Uvidom u zapisnik o pretrazi doma II. okrivljenog Matije Krapeca proizlazi da je u njegovoj obiteljskoj kući u dnevnom boravku pronađena zelena biljna materija nalik na drogu marihuanu ukupne mase 0,28 grama, koja biljna materija je od II. okrivljenika privremeno oduzeta po potvrdi broj 00197862.

Uvidom u zapisnike o pretrazi osobnih automobila II. okrivljenika Matije Krapeca, proizlazi da je pretragom jednog od dva njegova osobna automobila pronađena jedna PVC vrećica ispunjena zelenom biljnom materijom nalik na drogu marihuanu ukupne mase 3,32 grama, koja je od II. okrivljenika privremeno oduzeta po potvrdi broj 00197863.

Uvidom u službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu proizlazi da je preliminarnim ispitivanjem materije koja je privremeno oduzeta od II. okrivljenog Matije Krapeca utvrđeno postojanje osnova sumnje da se radi o drogi marihuani, a što je i potvrđeno provedenim toksikološkim vještačenjem. Tako iz zapisnika o vještačenju Centra "Ivan Vučetić" proizlazi da je utvrđeno kako je sva dostavljena biljna materija koja je pronađena i privremeno oduzeta od II. okrivljenog Matije Krapeca konoplja koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola.

Imajući u vidu sve izložene i utvrđene činjenice, posebno činjenicu da su okrivljenici prilikom ispitivanja pred policijom priznali da bi svojim prijateljima i poznanicima davali na uživanje drogu marihuanu, a što je i potvrđeno izjavama ispitanih svjedoka, kao i uvažavajući detaljan iskaz svjedoka Danijela Štukara koji je potvrdio da je od obojice okrivljenika u više navrata i kupovao drogu marihuanu na način na koji ih se tereti optužnicom, uz činjenicu da je i od II. okrivljenog oduzeta izvjesna količina vještačenjem potvrđene droge marihuane, proizlazi osnovana sumnja da je I. okrivljeni Danijel Pajski svojim radnjama ostvario obilježja produljenog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i promete drogama iz članka 190. stavka 2. i 1. u svezi članka 52. KZ i produljenog kaznenog djela omogućavanja trošenja droga iz članka 191. stavka 2. i 1. u svezi sa člankom 190. stavkom 1. i člankom 52. KZ, sve u vezi članka 51. KZ, dok se u radnjama II. okrivljenika Matije Krapeca pronalaze sva obilježja produljenog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. i 1. u svezi članka 52. KZ i produljenog kaznenog djela omogućavanja trošenja droga iz članka 191. stavka 1. u svezi s člankom 190. stavkom 1. i člankom 52. KZ, sve u vezi članka 51. KZ.

Slijedom iznijetog, ova je optužnica opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Marijana Križanec – Evačić

Prilog: spis predmeta Kis-DO-24/2025

