



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: Kir-1109/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Alanu Pretkoviću, kao sucu istrage, u kaznenom predmetu protiv Zorana Skupnjaka zbog kaznenih djela iz čl. 311. st. 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25) odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici za određivanje istražnog zatvora nad osumnjičenicima broj: KP-DO-649/2026 od 4. rujna 2026. godine, istoga dana,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog Zorana Skupnjaka iz istražnozatvorske osnove navedene u čl. 123. st. 1. t. 2. i 3. ZKP/08.

II. Nalaže se Policijskoj upravi varaždinskoj da okrivljenog Zorana Skupnjaka odmah pusti na slobodu.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podnijelo je sucu istrage prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv osumnjičenika a iz zakonske osnove navedene u čl. 123. st. 1. toč. 2. i 3. ZKP/08. Kako se u prijedlogu navodi da je u državnom odvjetništvu 4. rujna 2026. zaprimljena kaznena prijava Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, broj KU-411/2026, s priložima, iz koje proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Zoran Skupnjak počinio kazneno djelo neizvršenja sudske odluke iz čl. 311. st. 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ).

Kako se u prijedlogu navodi iz podnijete kaznene prijave i priležee dokumentacije proizlazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik:

u vremenu od neutvrđenog dana u mjesecu svibnju 2026. sve do 4. rujna 2026., unatoč rješenju Općinskog suda u Varaždinu broj Kv-484/2025-8 od 27. siječnja 2026. kojim su mu na temelju čl. 98. st. 6. u vezi čl. 98.a te u vezi čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. i 10. ZKP-a produljene mjere opreza zabrane približavanja Kristini Horvat na udaljenost manjoj od 100 metara, zabrana uspostavljanja ili održavanja veze sa Kristinom Horvat, bilo osobno, putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža, kao i udaljenje iz doma na adresi Krušljevec, Zaseok Conari broj 4, a koje mjere su prvotno izrečene rješenjem istoga suda broj K-315/2025-4 od 11. srpnja 2025., iako je bio svjestan da na taj način krši izrečene mu samostalne mjere opreza, boravio na adresi prebivališta Kristine Horvat u Krušljevcu, Zaseok Conari broj 4, sve dok tamo nije 4. rujna 2026. zatečen od strane policijskih službenika,

dakle, kršio samostalne mjere opreza koje su mu određene sudskom odlukom, pa da bi time počinio kazneno djelo protiv pravosuđa - neizvršavanje sudske odluke, opisano u čl. 311. st. 3. KZ-a.

2. Vezano uz prijedlog za određivanje istražnog zatvora održano je ročište na kojem je zamjenica ODO u Varaždinu usmeno izložila prijedlog za određivanjem istražnog zatvora.

2.1. Okrivljeni je naveo da želi pored već iznijete obrane navesti da sam u 4 mjesecu ove godine bio na sudu u Varaždinu, tada mi je od strane uređujuće sutkinje rečeno da mjere više ne egzistiraju, a još u siječnju 2026. sam dobio papir iz kojeg je proizlazilo da se mjere ukidaju. Dakle, on držim da mjere ne egzistiraju zato je i živio na adresi gdje je zatečen. Kako je naveo imao je namjeru ići u Njemačku. Oko toga je došlo do određene svađe, on je zvao oca da dođe po njega jer da ide, počeo je iznositi stvari, no tada su zvali policiju i došlo je do ove situacije. Dakle nakon predmetne rasprave kada je dobio informaciju da mjere ne egzistiraju on se je ponovno doselio na adresu gdje je zatečen. Kristina je isto tako smatrala da mjere više ne egzistiraju te je tamo nastavio normalno živjeti, čak su sudjelovali u postupku za povrat djece. Iz centa za socijalnu skrb su im došli na njihovu adresu radi provjere situacije, uvjeta za boravak djece, nakon toga su zajedno išli i na sud, a taj postupak još traje. Dakle, kako je naveo sve je bilo dobro dok nije odlučio da idem za Njemačku, a što je odlučio jer ima kreditne obveze u iznosu od 16.000,00 eura. Nova adresa mu je Trnovec, Ante Kovačića 8.

3. Stav je suca istraga da u konkretnom slučaju za sada ne egzistira dostatan stupanj osnovane sumnje da bi okrivljeni počinio predmetno kazneno djelo, a nastavno da ne egzistiraju ni istražnozatvorske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP/08 za određivanje istražnog zatvora.

4. Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika sukladno čl. 208.a ZKP-a okrivljenik se branio šutnjom. Tijekom prvog ispitivanja u ovom državnom odvjetništvu izjavio je da mu je zabrana približavanja ukinuta u prvom mjesecu te da nije dobio nikakav papir da bi mjere bile ponovno na snazi. Na adresi u Krušljevcu je unatrag četiri mjeseca te nije bilo nikakvih problema, sve do jučer kada je rekao Kristini da ide u Njemačku. Napomenuo je da mu je sutkinja, misli da se zove Marina Presečki, na posljednjem ročištu rekla da su mjere ukinute. Njemu je i Kristina rekla da mjera nema.

4.1. Obavijesno ispitana Kristina Horvat je u bitnome navela da se okrivljenik vratio kući prije oko četiri mjeseca, no da nije bilo nikakve vike, svađe ili tuče, s time da joj je danas rekao da će uzeti svoje stvari i otići raditi u Njemačku. Navela je da nije znala da Zoran ima izrečene mjere prema njoj.

4.2. Tijekom obavijesnog saslušanja Patrik Horvat izjavio je da okrivljenik već četiri mjeseca stanuje na adresi Krušljevec, Zaseok Conari 4, dakle kod njegove majke Kristine Horvat, iako ima izrečene mjere. Dana 4. rujna 2026. da su Kristina Horvat i okrivljenik konzumirali alkohol, da je okrivljenik u jednom trenutku rekao da će otići raditi u Njemačku te je uzeo svoje stvari. Iako navodi da između Kristine Horvat i okrivljenika nije bilo vike, svađe ili tuče, on je pozvao policiju kako njegovoj majci Kristini ne bi bilo loše.

4.3. Iz službene zabilješke o dojavi od 4. rujna 2026. i službene zabilješke o postupanju policijskih službenika od 4. rujna 2026. proizlazi da su policijski službenici zaprimili dojavu Patrika Horvata da se njegova majka Kristina Horvat i njezin partner Zoran Skupnjak svađaju te su pijani, kao i da Zoran ima zabranu prilaska Kristini. Također proizlazi da su policijski službenici došli na adresu u Krušljevec, Zaseok Conari kbr. 4, u 02,30 sati te da im je ulazna vrata kuće otvorio okr. Zoran Skupnjak. Nadalje, iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu kod okrivljenika proizlazi da je isti kritične zgode bio u alkoholiziranom stanju u koncentraciji od 1,84 g/kg.

4.4. Iz rješenja Općinskog suda u Varaždinu broj Kv-484/2025-8 od 27. siječnja 2026. i K-215/2025-4 od 11. srpnja 2025. proizlazi da su okrivljeniku Zoranu Skupnjaku na temelju čl. 98. st. 6. u vezi čl. 98.a te u vezi čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. i 10. ZKP-a produljene mjere opreza izrečene okrivljeniku dana 11. srpnja 2025. i to zabrana približavanja Kristini Horvat na udaljenost manjoj od 100 metara, zabrana uspostavljanja ili održavanja veze sa Kristinom Horvat, bilo osobno, putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža, kao i udaljenje iz doma na adresi Krušljevec, Zaseok Conari broj 4, s time da iz t. IV. predmetnog rješenja proizlazi da je okrivljenik u smislu čl. 98.a ZKP-a od strane suca upozoren da je nepridržavanje izrečenih samostalnih mjera opreza kazneno djelo.

4.5. Sudac istrage je putem sustava e spis sudac istrage pribavio odluku Županijskog suda u Varaždinu KŽ-687/2025 od 23. studenog 2025. kojom se prihvaća žalba optuženog Zorana Skupnjaka te se ukida rješenje kojim se produljuju mjere opreza Kv-386/2025-8 od 10. studenog 2025. Nastavno se utvrđuje da je pribavljeno i rješenje Kv-484/2025-8 istog suda od 27. siječnja 2026. kojim je opetovano odlučivao o predmetnim mjerama opreza te su iste produljene. Nakon navedenog rješenja koje je prema podacima u spisu postalo pravomoćno 6.2.2026. nema podataka da bi se mjere opreza nastavno produljivale, odnosno kontrolirale. Uvidom u e- spis utvrđeno je da je u predmetu Općinskog suda u Varaždinu K-192/2025 održana rasprava 28. travnja 2026., a iz zapisnika s navedene rasprave proizlazi da na raspravi nije vršena kontrola daljnje primjene mjera opreza te je rasprava zakazana za 9. rujna 2026.

5. Slijedom prethodno navedenog, sudac istrage zaključuje da okolnost egzistiranja rješenja Županijskog suda u Varaždinu KŽ-687/2025 kojim je prihvaćena žalba optuženog te se ukida rješenje kojim su produljene mjere opreza Kv-386/2025-8 od 10. studenog 2025. govori u prilog navoda okrivljenika da je u siječnju mjesec

dobio papir kojim se ukidaju mjere opreza što je očito pogrešno protumačio jer nisu ukinute mjere već je ukinuto rješenje te predmet vraćen na ponovno odlučivanje. Prilikom ponovnog odlučivanja o istima donijeto je rješenje Kv-484/2025-8 koje je postalo pravomoćno 6. veljače 2026. što ukazuje na to da je okrivljenik primio navedeno rješenje i bio upoznat sa egzistiranjem istih. Okrivljeni navodi da je na raspravi od 28. travnja 2026. dobio informaciju da mjere opreza više ne egzistiraju. Navedena informacija nema podlogu u spisu predmeta te se zaključak okrivljenika o nepostojanju mjera opreza može pripisati neukosti i pogrešnom shvaćanju informacija koje je glede navedenog dobio. Međutim činjenica jeste da mjere opreza nakon pravomoćnosti rješenja od 6.2.2026. kao takve nisu kontrolirane. U prilog tvrdnji da je okrivljeni shvatio da mjere opreza više ne egzistiraju govori okolnost da se nakon predmetne rasprave ponovno doselio kod Kristine Horvat koja obavijesno ispitana govori o tome da se isti oko 4 mjeseca nalazi na njezinoj adresi što koincidira sa datum predmetne rasprave, a koja navodi da i ona nije znala da okrivljeni ima izrečene mjere prema njoj. Daljnja okolnost koja govori u prilog tvrdnje da okrivljeni nije bio svjestan da su na snazi predmetne mjere opreza jeste činjenica da je 4 mjeseca uredno živio na predmetnoj adresi, štoviše provodio se i postupak vezan uz vraćanja skrbništva nad zajedničkom djecom okrivljenika i žrtve, a kako se to da zaključiti iz sadržaja rješenja Kv-484/2025-8. Naime, nelogično je i neživotno da bi osoba koja zna da su na snazi predmetne mjere opreza živjela na takav način izlažući se tome da iste budu ukinute zbog njihova kršenja te da spram iste bude određen istražni zatvor. U trenutku donošenja odluke suca istrage određene okolnosti se ne mogu provjeriti, međutim navedeno ne može ići na štetu okrivljenika te se stoga slijedom sveg navedenog izvodi zaključak o tome da se za sada ne može govoriti o tome da bi okrivljeni bio svjestan da čini kazneno djelo iz čl. 311. st. 3. KZ/11 slijedom čega ne egzistira ni osnovna pretpostavka za određivanjem istražnog zatvora spram imenovanog.

6. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci te je odbijen prijedlog za određivanjem istražnog zatvora iz predloženih istražnozatvorskih osnova pri čemu je okrivljenik upozoren da su i nadalje na snazi mjere opreza određene pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Varaždinu Kv-484/2025-8 kojih se istih obvezao pridržavati uz upozorenje na posljedicu kršenja istih a kako to proizlazi iz predmetnog rješenja.

Varaždin, 4. rujna 2026.

SUDAC ISTRAGE
Alan Pretković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana, od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno, neposredno ili preporučeno poštom, u 3 (tri) primjeraka, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Varaždinu.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu na broj: KP-DO-649/2026
2. okr. Zoran Skupnjak – neposredno
3. žrtva Kristina Horvat
4. Policijska uprava varaždinska
5. Hrvatski zavod za socijalni rad

Broj zapisa: **9-3088c-9add6**

Kontrolni broj: **0d7e7-19582-67009**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.