



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
Kutina

Poslovni broj: Sp-258/2025-18
(Sp-538/2023)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sucu Robertu Strniščak u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača - ĐURĐICA BOGDAN, ULICA STJEPANA RADIĆA 368, 44320 KUTINA, OIB: 30327935755, odlučujući o prijedlogu FINE Klasa: 160-01/23-09/34986, Ur. broj: 08-27-23-2 od 06.10.2023., za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, u ponovljenom postupku, temeljem članka 79.m točka 5. u svezi s člankom 75. stavak 1. točka 3. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 13. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - ĐURĐICA BOGDAN, ULICA STJEPANA RADIĆA 368, 44320 KUTINA, OIB: 30327935755.

Obrazloženje

Dana 06.10.2023. godine ovaj Sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) Klasa: 160-01/23-09/34986, Ur. broj: 08-27-23-2, za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Prvostupanjski sud donio je rješenje broj: Sp-538/2023-7 od 2. travnja 2025. godine kojim je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je potrošač oslobođen od preostalih obveza.

Protiv rješenja vjerovnik Republika Hrvatska zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku je podnio žalbu, a Županijski sud u Zagrebu je prvostupanjsko rješenje ukinuo i predmet vratio na ponovni postupak.

Žalitelj u žalbi navodi da potrošača ne treba osloboditi od preostalih obveza, jer je pravovremeno predložio uskratu oslobođenja od preostalih obveza, te je na navedenu okolnost dostavio dokaze u prilog nepoštenja potrošača i to povijesni prikaz zk.ul. 652 i 653 k.o. Kutina iz kojih proizlazi da je potrošač vlasnik k.č.br. 8944/1 kuća, dvorište i oranica Kutinsko selo od 778 m², te k.č.br. 8944/2 oranica Kutinsko selo od 3265 m², a koje je stekla temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina, poslovni broj Ou-115/2022 od 23. ožujka 2022., dakle u razdoblju u kojem su joj računi bili blokirani.

Ukoliko potrošač ima dovoljno sredstava da kupi nekretninu, a koju ne prikazuje na svojim računima, te tako izbjegava namirenje svojih obveza prema vjerovnicima, tada je takav potrošač nepošten.

Ponovno je proveden postupak.

Navodi žaliteljice su osnovani.

Sukladno odredbi članka 79.m točka 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) Sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi članka 75. stavak 1. točka 3. istog Zakona, potrošač je nepošten ako je u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze ili nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

Uvidom u podatke o imovini za navedenog potrošača, a koje podatke je Sud dobio vanjskom provjerom putem Financijske agencije, Sud je utvrdio da je potrošač stekao navedenu nekretninu u razdoblju od tri godine prije pokretanja ovog postupka i to u razdoblju dok je bio blokiran, a nakon toga je dao suglasnost da se provede postupak jednostavnog stečaja potrošača kojim bi se tog potrošača oslobodilo od obveza.

Dakle, Sud je utvrdio da je navedeni potrošač raspolagao svojom imovinom na način da je stekao u vlasništvo nekretninu, te Sud radi takvog postupanja potrošača istog smatra nepoštenim, zbog čega se jednostavni postupak stečaja potrošača, koji bi doveo do oslobođenja potrošača od obveza obustavlja temeljem članka 79.m točka 5. u svezi sa člankom 75. stavak 1. točka 3. Zakona o stečaju potrošača.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Kutini 13. listopad 2026.

Sudac
Robert Strnišćak



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **9-3088e-85adf**

Kontrolni broj: **01cbe-7642d-54219**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.