



**FRANE DOBROVIĆ**

ODVJETNIK

Rijeka, 14. rujna 2026.g.

**TRGOVAČKI SUD  
U OSIJEKU**

Na posl.br.: **R1 - \_\_\_\_\_ / 2026**

Predlagatelj: **GALIĆ d.o.o.**

sa sjedištem u Kutjevu (Grad Kutjevo)  
Republike Hrvatske 125  
OIB 30676482700  
zastupan po punomoćniku:

*Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke  
Ivana Grohovca 2/II  
OIB 93520121237*

Protustranke: 1. **PAENULA d.o.o.**

sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb)  
Počiteljska ulica 13  
OIB 92407510607  
kao glavni izvođač radova

2. **PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. u stečaju**

sa sjedištem u Požegi (Grad Požega)  
Industrijska 30  
OIB 66952197279  
kao podizvođač radova

3. **Marko Bjelobrk** vlasnik obrta „Instalater  
grijanja i klimatizacije MB INSTALACIJE”

sa sjedištem u Požegi (Grad Požega)

Ivane Brlić Mažuranić 4

OIB 52741278847

kao neposredni izvršitelj instalacijskih radova

Radi: **osiguranja dokaza vještačenjem (čl. 271. ZPP)**

## **P R I J E D L O G**

### **za osiguranje dokaza**

- e-komunikacijom
- punomoć, dokaz o plaćenju pristojbi
- prilog: kao u tekstu prijedloga

**I.** Predlagatelj GALIĆ d.o.o. isključivi je vlasnik (u 1/1 dijela) nekretnine – poslovne zgrade, vinarije, u Kutjevu, Republike Hrvatske 125, izgrađene na k.č.br. 1005/1 upisane u zk.ul.br. 9244 zemljišne knjige Katastarske općine Kutjevo kod Općinskog suda u Požegi, Zemljišnoknjižni odjel Požega, površine 1516 m<sup>2</sup> (poslovna zgrada – vinarija), zajedno s podzemnom zgradom (prostor za smještaj pročišćivača i opreme) površine 53 m<sup>2</sup>, za koju je izdana uporabna dozvola KLASA: UP/I-361-05/17-01/000041, URBROJ: 2177/1-06-06/11-17-0007 od 29. studenoga 2017. godine.

**Dokaz: Zemljišnoknjižni izvadak zk.ul.br. 9244 k.o. Kutjevo.**

**II.** Na predmetnom objektu vinarije građevinske radove izvodila je prva protustranka PAENULA d.o.o. kao glavni izvođač. Sporne instalacijske radove (vodovod, odvodnja i termotehničke instalacije) na objektu izvodila je druga protustranka PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. kao podizvođač prve protustranke, dok je konkretne instalacijske radove kao neposredni izvršitelj izvela treća protustranka Marko Bjelobrk putem obrta „MB INSTALACIJE“.

**Dokaz: Očekivano nesporno, Ugovori o izvođenju radova**

**III.** Na predmetnom objektu kontinuirano i opetovano dolazi do puknuća cijevi vodovodne instalacije, propuštanja vode te posljedičnog plavljenja prostora vinarije, uslijed čega predlagatelju nastaje šteta velikih razmjera.

Vinarija je plavljena tijekom duljeg razdoblja, pri čemu je došlo do puknuća cijevi u prostoru kuhinje i VIP prostora, do plavljenja cijelog prizemlja zajedno s tehničkim podrumom, kušaonom i barik podrumom, do pucanja podova u kušaoni i barik prostoru, odvajanja betona od kanalice, podizanja i oštećenja podnih obloga te oštećenja dekorativnih elemenata.

Do puknuća i propuštanja opetovano je dolazilo na više mjesta (uključujući ponovljeno puknuće u kuhinji), a utvrđeno

je i curenje kroz stropove u barik podrumu, u ulaznom predprostoru i u kušaoni.

**IV.** Prilikom pokušaja otklanjanja kvarova utvrđeno je da uzrok propuštanja leži u načinu izvedbe instalacije, i to u spoju pocinčanih cijevi s cijevima drugog materijala (tzv. skrivena mana u izvedbi instalacije), zbog čega je nužna rekonstrukcija instalacije.

Zbog naravi oštećenja predlagatelj je dosadašnje kvarove mogao sanirati samo privremeno, pri čemu prvobitno stanje objekta nije uspostavljeno, a postoji opravdana bojazan od daljnjih puknuća i novih plavljenja.

**Dokaz: očevid i vještačenje po vještaku strojarske struke kako se predlaže u nastavku.**

**V.** Sukladno odredbi čl. 271. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP), ako postoji opravdana bojazan da se neki dokaz neće moći izvesti ili da će njegovo kasnije izvođenje biti otežano, može se tijekom postupka, ali i prije pokretanja parnice, predložiti da se taj dokaz izvede.

U konkretnom slučaju ta je pretpostavka u cijelosti ispunjena. Oštećenja su progresivne naravi i s vremenom se mijenjaju i pogoršavaju, a otklanjanje kvarova i nužne sanacije neizbježno mijenjaju i uništavaju zatečeno stanje instalacije i objekta, čime bi kasnije utvrđivanje stvarnog stanja i uzroka puknuća bilo onemogućeno ili bitno otežano.

Dodatnu i neposrednu opasnost za izvođenje dokaza predstavljaju i okolnosti na strani protustranaka: nad drugom protustrankom otvoren je stečajni postupak, a treći protustranka odjavio je obavljanje djelatnosti obrta, zbog čega prijeti gubitak dostupnosti izvođača, njihove dokumentacije i saznanja o izvedenim radovima.

**Dokaz: Izvadak iz sudskog registra za drugu protustranku, Izvadak iz obrtnog registra za treću protustranku**

**VI.** Radi utvrđivanja stanja stvari, predlagatelj predlaže da sud osigura dokaz vještačenjem po stalnom sudskom vještaku strojarske struke, specijalnosti za vodovod, odvodnju (kanalizaciju) i termotehničke instalacije, koji bi očevidom na licu mjesta i pregledom instalacije utvrdio:

(a) zatečeno stanje vodovodne, odvodne i termotehničke instalacije na objektu vinarije;

(b) mjesta, opseg i uzroke puknuća cijevi, propuštanja vode i plavljenja;

(c) je li instalacija izvedena u skladu s pravilima struke, projektnom dokumentacijom i standardima, odnosno postoje li nedostaci i skrivene mane u izvedbi (osobito u pogledu spoja pocinčanih cijevi s cijevima drugog materijala);

(d) opseg i uzrok nastalih oštećenja objekta te

(e) vrstu, opseg i procijenjeni trošak radova nužnih za otklanjanje utvrđenih nedostataka i sanaciju štete.

**VII.** Predlagatelj predlaže da se o ročištu za izvođenje dokaza (očevidu i vještačenju) izvijeste sve protustranke, kako bi im se omogućilo sudjelovanje u postupku osiguranja dokaza.

S obzirom na narav i progresivnost oštećenja te opasnost od daljnje štete, predlagatelj predlaže da sud o ovom prijedlogu odluči i vještačenje provede žurno.

Slijedom navedenoga, predlagatelj predlaže da naslovni sud donese sljedeće

## **R J E Š E N J E**

**I.** Određuje se osiguranje dokaza vještačenjem po stalnom sudskom vještaku strojarske struke, specijalnosti za vodovod, odvodnju i termotehničke instalacije, radi utvrđivanja stanja i uzroka puknuća cijevi, propuštanja vode i plavljenja te oštećenja na nekretnini predlagatelja GALIĆ d.o.o., OIB 30676482700 – poslovnoj zgradi, vinariji, u Kutjevu, Republike Hrvatske 125, izgrađenoj na k.č.br. 1005/1 upisanoj u zk.ul.br. 9244 k.o. Kutjevo.

**II.** Vještak će očevidom na licu mjesta i pregledom instalacije utvrditi zatečeno stanje vodovodne, odvodne i termotehničke instalacije objekta, mjesta, opseg i uzroke puknuća cijevi, propuštanja i plavljenja, je li instalacija izvedena u skladu s pravilima struke i projektnom dokumentacijom te postoje li nedostaci i skrivene mane u

izvedbi, opseg i uzrok oštećenja objekta te vrstu, opseg i procijenjeni trošak radova nužnih za sanaciju.

**III.** O ročištu za izvođenje dokaza (očevidu i vještačenju) izvijestit će se predlagatelj i protustranke.

**IV.** Troškove ovoga postupka snose protustranke.

GALIĆ d.o.o. , p.p.

**Frane**  
**Dobrović**

Digitally signed by  
Frane Dobrović  
Date: 2026.09.14  
12:13:48 +02'00'