



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1314/2026
Zagreb, 17. kolovoza 2026.
ABP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u vezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: Zakon o kaznenom postupku) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljene SAMANTE KEJIĆ, OIB: 53547482934, kćeri Milana Kejića i Rahime Kejić, rođene Hodić, rođene 7. studenog 2003. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Novi Petruševac kbr. 8, državljanke Republike Hrvatske, domaćice, nezaposlene, sa završenom osnovnom školom, u izvanbračnoj zajednici, majke jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, osuđivane, nalazi se na slobodi, i

II. okrivljenog PAŠE KONSTANDINA, OIB: 17039685768, sina Suzane Beganović, rođenog 30. rujna 1989. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Novi Petruševac br. 8, državljanina Republike Hrvatske, sa završenih šest razreda osnovne škole, nezaposlenog, pismenog, oženjenog, oca troje djece, lošeg imovnog stanja, neodlikovanog, bez čina, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

da su:

1) 5. srpnja 2022., oko 16:55 sati, u Zagrebu, Donje Svetice 46, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani stjecanja tuđih predmeta, u trgovini BIPA, I. okrivljena Samanta Kejić s police uzela i zadržala parfem Boss Bottled Night i parfem Paco Rabanne 100 ml, ukupne vrijednosti 188,44 eura, za koje vrijeme je II. okrivljeni Pašo Konstandin odvlačio pozornost zaposlenici trgovine na blagajni, nakon čega su se udaljili iz prostora trgovine ne plativši navedene stvari, oštetivši time trgovačko društvo BIPA d.o.o. za navedeni iznos,

dakle, I. okrivljenica tuđe pokretne stvari oduzela drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a II. okrivljenik s namjerom pomagao I. okrivljenici da tuđe pokretne stvari oduzme drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

2) 9. srpnja 2022., oko 20:00 sati, u Zagrebu, Dobroničeva br. 3, u trgovini Bipa, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani da se domognu tuđih predmeta, I. okrivljena Samanta Kejić s police trgovine uzela i zadržala dva parfema Armani Code Femme 50 ml, parfem Chloe Nomade 30 ml, parfem Lancome La vie est belle, parfem D&G Light Blue men 125 ml i parfem YSL Black Opium 50 ml, ukupne vrijednosti 573,28 eura, za koje vrijeme je II. okrivljeni Pašo Konstandin pratio kretanje kupaca i zaposlenika trgovine kako ne bi uočili da I. okrivljenica otuđuje artikle, nakon čega su se udaljili iz prostora trgovine ne plativši navedene stvari, oštetivši time trgovačko društvo BIPA d.o.o. za navedeni iznos,

dakle, I. okrivljenica tuđe pokretne stvari oduzela drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a II. okrivljenik s namjerom pomagao I. okrivljenici da tuđe pokretne stvari oduzme drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

pa da je time I. okrivljena Samanta Kejić pod točkama 1) i 2) počinila dva kaznena djela protiv imovine – krađom – opisana i kažnjiva po članku 228. stavku 1., sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 – dalje: Kazneni zakon), a II. okrivljeni Pašo Konstandin pod točkama 1) i 2) počinio dva kaznena djela protiv imovine – pomaganjem u krađi – opisana i kažnjiva po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud I. okrivljenoj Samanti Kejić za svako počinjeno kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci te ju na temelju članka 51. Kaznenog zakona osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca. Nadalje, predlažem sudu da II. okrivljenom Paši Konstandinu za svako kazneno djelo pomaganja u krađi iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci te ga osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju članka 158. stavaka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud odluči o postavljenim imovinskoopravnim zahtjevima oštećenika.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Službena zabilješka o dojadi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 5. srpnja 2022., osim u dijelu u kojem sadrži izjave građana (list 14 spisa),
2. Popis otuđenih predmeta u prodajnoj jedinici od strane BIPA d.o.o. s postavljenim imovinskoopravnim zahtjevom od 10. srpnja 2022. (list 16 spisa),
3. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 01460282, s CD medijem, od 11. srpnja 2022. (list 17-18A spisa),
4. Izvješće sastavljeno 12. srpnja 2022. povodom uvida u snimku nadzorne kamere s fotografijama (list 19 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju na temelju članka 208.a osumnjičenice Samante Kejić s DVD snimkom ispitivanja od 27. srpnja 2022 (list 20-24 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju na temelju članka 208.a osumnjičenika Paše Konstadina s DVD snimkom ispitivanja od 27. srpnja 2022 (list 27-29 spisa),

7. Popis otuđenih predmeta u prodajnoj jedinici od strane BIPA d.o.o. s postavljenim imovinskopravnim zahtjevom od 13. srpnja 2022. (list 35 spisa),
8. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 00166832, s CD medijem, od 26. srpnja 2022.(list 36-37 spisa),
9. Izvješće sastavljeno 27. srpnja 2022. povodom uvida u snimku nadzorne kamere s fotografijama (list 38-39 spisa).

R a z l o ž i

Naslovno državno odvjetništvo je 29. kolovoza 2022. zaprimilo posebno izvješće IV. policijske postaje, Policijske uprave zagrebačke, broj K-849/22 protiv I. okrivljene Samante Kejić i II. okrivljenog Paše Konstadina zbog počinjenja kaznenih djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Ispitana u svojstvu osumnjičenika u skladu s člankom 208.a Zakona o kaznenom postupku, I. okrivljena Samanta Kejić je navela da priznaje počinjenje kaznenih djela, da je ušla u Bipu s Paškom Konstadinom koji je njezin suprug, da je ona stavila parfeme u torbu i izašla s njima bez da je platila, a za to vrijeme je njezin suprug odvlačio pozornost, da je parfeme prodala na placu, da ih je stavljala u torbu koju je nosila preko ramena, da se alarm se nije oglasio jer je to torba koja je obložena s folijom namijenjena za krađu.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika u skladu s člankom 208.a Zakona o kaznenom postupku, II. okrivljeni Paško Konstadin priznao je počinjenje kaznenih djela, naveo je da su to napravili jer nisu imali za pojesti i za platiti stan, da inače nikada u životu nije krao ali je sada bio primoran da plate stan i da imaju nešto za pojesti, izrazio je kajanje i žaljenje radi počinjenog, naveo je da mu je Samanta buduća supruga, da je on sudjelovao na način da odvuče pozornost, a Samanta je uzela parfeme te da su nakon toga parfeme prodali da imaju za platiti stan i kupiti hranu za pojesti.

Pregledom snimki video nadzornih kamera trgovine Bipa od 5. srpnja 2022. u 16:53:14 uočava se ulazak u trgovinu I okrivljene Samante Kejić odjevene u crnu majicu s torbom oko ramena te II. okrivljenog Paše Konstadina odjevenog u bijelu majicu koji ulazi držeći za ruku jednu mlađu mušku NN osobu. Nakon toga u 16:54:20 dolaze do polica s parfemima te I. okrivljenica stavlja dva parfema u svoju torbu, a za koje vrijeme II. okrivljenik pridržava sok koji je I okrivljenica prethodno imala u ruci, nakon čega se u 16:54:55 udaljavaju od police s parfemima. Nakon toga se u 16:57:08 vidi I okrivljenica kako prolazi pored blagajne bez da je platila parfeme.

Pregledom snimki video nadzornih kamera trgovine Bipa od 9. srpnja 2022. u 19:57:58 uočava se ulazak u trgovinu I. okrivljenice obučene u plavu haljinu i II. okrivljenika obučenog u bijelu majicu pri čemu II okrivljenik uzima košaru za kupovinu. Odmah nakon ulaska obilaze police na kojima se nalaze parfemi pri čemu je I. okrivljena u vremenu od 19:58:28 do 20:00:00 u više navrata uzimala parfeme s polica i stavljala ih u svoju torbu, za koje vrijeme joj je II. okrivljeni sugerirao rukom koje parfeme da uzme. Nakon toga se vidi II. okrivljeni u 19:59:59 kako izlazi iz trgovine vraćajući košaru za kupovinu kod izlaznih vrata nakon čega stoji kod izlaznih vrata te čeka da izađe I okrivljenica, a nakon njega u 20:00:14 izlazi I. okrivljenica bez plaćanja parfema.

Iz prijava krađa u prodajnoj jedinici od strane BIPA d.o.o. s postavljenim imovinskopravnim zahtjevima od 10. srpnja 2022 i 13. srpnja 2022. vidljiv je popis i vrijednost ukradenih parfema.

Slijedom navedenog, uzevši u obzir da su I. okrivljenica i II. okrivljenik priznali počinjenje inkriminiranih im kaznenih djela, koja priznanja su u suglasju s materijalnom dokumentacijom u spisu, osobito prijavama krađa u prodajnoj jedinici od strane BIPA d.o.o. s postavljenim imovinskopravnim zahtjevima od 10. srpnja 2022 i 13. srpnja 2022., u kojima se nalazi popis i vrijednost ukradenih parfema te snimkama videonadzornih kamera iz trgovine Bipa na kojim snimkama su vidljivi upravo I. okrivljenica i II. okrivljenik u počinjenju inkriminiranih im kaznenih djela upravo onako kako su opisali prilikom iznošenja obrane, utvrđeno je postojanje osnovane sumnje.

Nadalje, u odnosu na predloženu sankciju, na strani I. okrivljenice i II. okrivljenika potrebno je uzeti u obzir višestruku kaznenu osuđivanost za istovrsna kaznena djela, odnosno da se radi o specijalnim povratnicima na koje prethodne osude očito nisu utjecale na način da bi svoje ponašanje uskladili s pravno i društveno prihvatljivim normama. Zbog navedenog smatram da je samo predložena bezuvjetna kazna zatvora podobna za ostvarenje svrhe kažnjavanja na način kako je ista određena člankom 41. Kaznenog zakona.

Kako iz svega proizlazi da su I. okrivljenica i II. okrivljenik svojim ponašanjem ostvarili sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela koja im se stavljaju na teret, ova je optužnica opravdana i na zakonu utemeljena.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Gloria Gudelj

Prilog:
- spis



Broj zapisa: **17c20-dddf0**

Kontrolni broj: **09096-f4dbe-31bc0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.