



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-2011/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom PLINKA-PUH d.o.o., OIB 73128309953, Zagreb, Križna cesta 10A, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 20. prosinca 2024.

riješio je

I.Odbacuje se kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Zagrebpetrol d.o.o., Zagreb, Ulica Črnomerec 38, predana na poštu preporučeno 4. listopada 2024.

II. Utvrđene tražbine:

R.b. iz tablice prijavljenih tražbi na FINA-e	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos ukupne prijavljene tražbine (u EUR)	Iznos utvrđene tražbine
1.	A1 HRVATSKA d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	353,13 EUR	353,13 EUR
23.	DOMAGOJ PUH	54453056506	IV.Trnjanski nasip 18, Zagreb	65.451,87 EUR	65.451,87 EUR
29.	EVAPIFY d.o.o.	11196100139	Kovinska ulica 1, Zagreb	864,07 EUR	864,07 EUR
30.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	26,19 EUR	26,19 EUR

32.	FSU OBRT ZA USLUGE SAVJETOVANJA vl. DOMAGOJ PUH	54453056506	IV. Trnjanski nasip 18,Zagreb	212,36 EUR	212,36 EUR
39.	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, Zagreb	1.302,89 EUR	1.302,89 EUR
41.	HEP-Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37,Zagreb	492,53 EUR	492,53 EUR
48.	INA-Industrija nafte d.d.	27759560625	Av.V.Holjevca 10,Zagreb	100.146,57 EUR	100.146,57 EUR
50.	Adria konstrukt d.o.o. (raniji vjerovnik KLEMM SIGURNOST d.o.o.)	78250246578 35596498125	Zavrh 9, Brod Moravice, Drage Gervaisa 3, Zagreb	307,20 EUR	307,20 EUR
57.	LUKOIL CROATIA d.o.o.	84740716328	Capraška Ulica 6, Zagreb	433.970,25 EUR	433.970,25 EUR
76.	PETROL d.o.o.	75550985023	Oreškovićeve 6/H, Zagreb	41.442,40 EUR	41.442,40 EUR
78.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	20.955,22 EUR	20.955,22 EUR
83.	REKLAMNA IDEJA j.d.o.o.	61963670086	IV.Trnjanski nasip 18, Zagreb	1.070,00 EUR	1.070,00 EUR
93.	ŠTRUKELJ TRUCK SERVICES j.d.o.o.	82441658655	Kutinska ulica 24, Zagreb	13.350,13 EUR	13.350,13 EUR
105.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	83416546499	Folnegovićeve 1, Zagreb	917,90 EUR	917,90 EUR
109.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Radnička cesta 82, Zagreb	262,91 EUR	262,91 EUR
112.	ZAMAX PLIN d.o.o.	68036413773	IV.Trnjanski nasip 18, Zagreb	32.313,64 EUR	32.313,64 EUR
118.	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 24/1, Zagreb	346.375,80 EUR	346.375,80 EUR
119.	RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, Zagreb	671.516,23 EUR	140.625,00 EUR (razlika između

					671.516,23 EUR i osporenih 530.891,23 EUR
120.	ADDIKO BANK d.d.	14036333877	Slavonska avenija 6, Zagreb	232.720,00 EUR	232.720,00 EUR
121.	HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK	26702280390	Trg Josipa Juraja Strossmayera 9, Zagreb	400.000,00 EUR	400.000,00 EUR
122.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	263,90 EUR	263,90 EUR

III. Osporene tražbine:

R.broj iz tablice FINA-e	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Adresa / sjedište vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina (EUR)	Osporavani iznos tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv osporavatelja tražbine, OIB i adresa i razlog osporavanja
119.	RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, Zagreb	671.516,23 EUR	530.891,23 EUR	ADRIA KONSTRUKT d.o.o., OIB: 78250246578, Zavrh 9, Brod Moravice Tražbina ne postoji / I nema dokaza da je nastala

IV. Upućuje se osporavatelj vjerovnik ADRIA KONSTRUKT d.o.o., OIB 78250246578 Zavrh 9, Brod Moravice, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., OIB 53056966535, Zagreb, Magazinska cesta 69, u iznosu od 530.891,23 EUR, odnosno nastaviti parnicu ako je ona već pokrenuta, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Povodom prijedloga rješenjem od 19. kolovoza 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a, a rješenjem od 9. prosinca 2024. sud je dopustio produljenje roka za vođenje postupka za daljnjih 180 dana te produljenje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

2. Iz spisa proizlazi da je na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovoga suda objavljeno:

- rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom 19. kolovoza 2024. te se smatra dostavljenim istekom osmoga dana odnosno 27. kolovoza 2024.
- tablica prijavljenih tražbina 20. rujna 2024., ispravak tablice prijavljenih tražbina 3. listopada 2024., a dopuna tablice prijavljenih tražbina 15. listopada 2024.
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama – 31. listopada 2024.
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama – 8. studenoga 2024.
- tablica osporenih tražbina – 28. studenoga 2024.

3. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da je:

- zadnji dan roka za prijavu tražbina bio 17. rujan 2024.
- 28. listopada 2024. FINA-i dostavljeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama jer je taj dan predano na poštu preporučeno (dokaz na listu 1053), a očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama je dostavljeno 6. studenoga 2024. jer je taj dan predano na poštu preporučeno (dokaz na listu 1177 spisa)
- vjerovnik Klemm sigurnost d.o.o., prenio prijavljenu tražbinu u iznosu od 307,20 eura na novog vjerovnika Adria konstrukt d.o.o., OIB 78250246578, Brod Moravice, Zavrh 9, na temelju Ugovora o ustupu tražbine (cesija) od 22. listopada 2024. koji je ovjeren pod brojem ovjeren OV-10242/2024 kod javnog bilježnika Vesne Kelečić, što proizlazi iz podneska o osporavanju tražbine od 22. listopada 2024.
- pravovremeno podneskom Adria konstrukt d.o.o., OIB 78250246578, Brod Moravice, Zavrh 9, djelomično osporio tražbinu vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d.
- vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. i prijavio novčanu tražbinu u iznosu od 346.375,80 eura i ujedno podnio obavijest o izlučnim pravima u ovom postupku
- 12. prosinca 2024. održano ročište radi ispitivanja tražbina.

4. U svezi izlučnih prava napominje se da izlučna prava nisu predmetom ispitivanja u predstečajnom postupku. Iz obrasca Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o., Zagreb, proizlazi da je podnio samo obavijest o izlučnom pravu, te da nije pored obavijesti i prijavio novčanu tražbinu. Izlučna prava ne mogu biti predmetom ispitivanja.

5. Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka broj St-2011/2014 od 19. kolovoza 2024. pozvani su dužnikovi vjerovnici nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijaviti svoje tražbine (na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku), a sukladno čl. 34. st. 1. SZ-a.

6. Budući da je navedeno rješenje objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno 19. kolovoza 2024. smatra se uredno dostavljenim sudionicima na koje se odnosi istekom osmoga dana odnosno istekom 27. kolovoza 2024. pa je zadnji dan odnosno dvadesetprvi dan za podnošenje prijave tražbine bio 17. rujan 2024.

7. Iz kuverte dostavljene uz prijavu tražbine vjerovnika Zagrepetrol d.o.o., Zagreb, proizlazi ako je prijava tražbine tog vjerovnika poslana FINA-i preporučenom pošiljkom putem pošte, i to predajom preporučene pošiljke u poštanskom uredu 4. listopada 2024. tako da je prijava podnesena izvan roka za prijavu tražbina. Da je pošiljka predana 4. listopada 2024. u 16:57:48 u poštanskom uredu u Garešnici proizlazi i iz podatka o isporuci pošiljke javno dostupnih na internetskoj stranici Hrvatska pošta za broj pošiljke RG647600057HR (list 1194 spisa).

8. Štoviše, iz sadržaja prijave tražbine vjerovnika Zagrepetrol d.o.o., proizlazi da ju je sastavio 1. listopada 2024. (list 1028 spisa) te da je taj dan potpisana i punomoć, a što je nakon proteka roka za prijavu tražbine.

9. Slijedom navedenog, sud je odbacio navedenu prijavu tražbine podnesenu nakon proteka zakonskog i prekluzivnog roka od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka kao nepravovremenu. Na navedeno nije od utjecaja činjenica da je povjerenik priznao ovu tražbinu (dok ju je dužnik osporio kao nepravovremenu) jer se nepravovremeno prijavljene tražbine ne ispituju, već se prijava odbacuje.

10. Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a). U situaciji kada je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene čl. 39. SZ, koja je propisivala predmnijevu prijave tražbine. Zbog toga se povjerenik niti nije trebao u očitovanju očitovati o tražbinama za koje nisu podnesene prijave tražbina.

11. U skladu s čl. 49. SZ-a sastavljena je tablica ispitanih tražbina, a budući da uz prijedlog nije dostavljen plan restrukturiranja, pa nije počeo teći rok iz čl. 38. st. 1. SZ-a, sud nije mogao sastaviti tablicu razlučnih prava. Na ispitnom ročištu su raspravljene osporene tražbine.

12. Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki II. izreke. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, navedene tražbine iz točke II. izreke se u skladu s čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenima.

13. Prema odredbi čl. 48. st. 3. SZ-a ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelju tom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak. Odredbom stavka 5. toga članka propisano je da ako tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

14. Prema odredbi čl. 50. st. 3. SZ-a u parnici iz stavka 2. ovoga članka može se zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja. Odredbom čl. 50. st. 4. SZ-a propisano je ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja. Stavkom 5. propisano je ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti, dok je stavkom 6. propisano u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuje odredba čl. 268. SZ-a.

15. Iz prijave tražbine vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. te dva kasnije dostavljena podneska proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu od ukupno 671.516,23 EUR. Iz prijave tražbine proizlazi da je kao uvjetna tražbina prijavljena tražbina od 530.891,23 EUR, i to po garanciji broj 552687. Podneskom od 3. rujna 2024. vjerovnik je obavijestio da je njegova tražbina prijavljena kao uvjetna tražbina u iznosu 530.891,23 EUR, po garanciji broj 552687, dospjela 26. kolovoza 2024. kada je izvršeno plaćanje po toj garanciji u naprijed navedenom iznosu.

16. Vjerovnik je u prijavi naveo da raspolaže ovršnom ispravom za cjelokupnu prijavljenu tražbinu i to za iznos od 700.000,00 EUR uvećano za redovnu kamatu po stopi od 1 mjesečnog EURIBOR, promjenjiv, čiji visini utvrđuje vjerovnik uvećanom za kamatnu maržu od 2.200 postotnih poena godišnje, s time da stopa redovne kamate ne može biti niža od kamatne marže, te pripadajuće naknade i troškove, te sa zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje, promjenjiva, u visini zakonske zatezne kamate određene za trgovačke ugovore i ugovore između trgovca i osobe javnog prava, a koja teče od dana dospijeća određenog od strane vjerovnika prilikom podnošenja zadužnice na naplatu do namirenja Uz prijavu je dostavljena zadužnica izdana 11. prosinca 2023. od strane dužnika, a solemnizirana kod javnog bilježnika Zorke Despot pod brojem OV-9921/2023 od 13. prosinca 2023. (listovi 516-519 spisa) iz koje proizlazi da ju je izdao i potpisao dužnik, da je kao vjerovnik naznačena Raiffeisenbank Austria d.d. i da glasi za iznos od 700.000,00 EUR uvećano za redovne kamate pripadajuće naknade i troškove te zatezne kamate, kao što je to navedeno u prijavi te da ima svojstvo ovršne isprave što je i navedeno u njezinom sadržaju.

17. Tražbinu vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. u iznosu od 530.891,23 EUR, po osnovi garancije br. 552687, osporio je vjerovnik Adria konstrukt d.o.o., OIB 78250246578, Zavrh 9, Brod Moravice (na kojeg je prenesena tražbina s ranijeg vjerovnika Klemm sigurnost d.o.o., OIB 35596498125) iz razloga što smatra da tražbina u tom dijelu ne postoji i nema dokaza da je nastala. Navedeno osporavanje na ročištu nije otklonjeno.

18. Vjerovnik osporavatelj niti nije osporio da se osporena tražbina temelji na ovršnoj ispravi, a što uostalom proizlazi iz sadržaja zadužnice dostavljene uz prijavu.

Budući da se osporena tražbina temelji na ovršnoj ispravi, osporavatelj mora dokazati osnovanost svog osporavanja navedene tražbine (tako u i rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5109/2022 od 19. prosinca 2022.). Vjerovnik osporavatelj treba podnijeti tužbu u svoje ime, a za račun dužnika.

19. Razlozi osporavanja tražbina ne mogu biti predmetom raspravljanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku.

20. Sijedom navedenog, u točki III. izreke navedena je osporena tražbina odnosno vjerovnik čije je tražbina osporena, iznos osporene tražbine, tko je osporavatelj i u kojem dijelu je osporio tražbinu te razlozi osporavanja tražbine i osporavatelj. Imajući u vidu navode iz obrazloženja ovog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu i osporavatelja te cijeneći da se osporena tražbina temelji na na ovršnoj ispravi (zadužnici) odlučeno je kao u točki IV. izreke.

21.1. U svezi roka vezanog za upućivanje na pokretanje odnosno nastavljnje parnica ističe se da je vjerovnik osporavatelj dužan pokrenuti parnicu odnosno nastaviti ju ako je ona već pokrenuta u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka na parnicu, a ne od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno primitka drugostupanjske odluke.

21.2. Vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju se u parnicu na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-248/2021 od 4. veljače 2021. te Pž-722/21 od 15. veljače 2021.). Navedeno se odnosi i na osporavatelje kada osporavaju tražbinu koja se temelji na ovršnoj ispravi. Kod upućivanja u parnicu u predstečajnom postupku treba voditi računa o odredbi čl. 68. st. 1. SZ-a. Iako ova odredba govori o nastavljanu ili pokretanju parnica nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma (odnosno rješenja o obustavi postupka) ističe se da se u predstečajnom postupku ne podnosi predstečajni sporazum, već plan restrukturiranja, pa se rok od osam dana računa od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja (a ne od donošenja rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, budući da postoji mogućnost izjavljivanja žalbe protiv rješenja), odnosno u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, kako je to navedeno u čl. 68. st. 1. SZ-a (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj poslovni broj: Pž-5582/2020 od 27. siječnja 2021.; Pž-4936/2020 od 3. prosinca 2020.; Pž-3883/18 od 22. siječnja 2019., Pž-7276/2019 od 17. veljače 2020., P-3723/2022 od 15. rujna 2022., Pž-3724/2022 od 15. rujna 2022.).

Zagreb, 20. prosinca 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom

trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30870-d5ff2**

Kontrolni broj: **0a8b7-ee930-3ec07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.