O d v j e t n i č k o d r u š t v o
ŠPEHAR I GAVRANIĆ
Šenoina 19/I, 10 000 Zagreb; tel. 01 4813 041; 4835 955; fax 01 4923 099
e-mail: spehar-gavranic@odsg.hr

Zagreb, 28.09.2026.g.

**OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI**
**Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac**
Đure Basaričeka 12
48350 Đurđevac

Predlagatelj: **PLINACRO d.o.o.**, Zagreb, Savska cesta 88a, OIB: 69401829750, zastupan po odvjetniku Frani Gavraniću iz Odvjetničkog društva Špehar i Gavranić d.o.o., Zagreb, Šenoina 19

Radi: **otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u svrhu upisa prava stvarne služnosti**

**P R I J E D L O G**
**za otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u zk.ul.br. 3103 k.o. Prugovac**

**I.** PLINACRO d.o.o., Zagreb, Savska cesta 88a je trgovačko društvo čiji je jedini osnivač Vlada Republike Hrvatske, te je u potpunom vlasništvu Republike Hrvatske i registrirano je za obavljanje djelatnosti cjevovodnog transporta, izgradnje plinovoda te distribucije plinovitih goriva distribucijskom mrežom na području Republike Hrvatske. Interes Republike Hrvatske za izgradnju energetskih objekata utvrđen je čl. 4. i čl. 40. st. 2. i 3. Zakona o energiji. Temeljem citiranih navedenih odredbi energetskom se subjektu, ovdje predlagatelju, priznato je pravo korištenja nekretnina koje nisu u njegovom vlasništvu za postavljanje i održavanje mreža i sustava koji služe prijenosu, transportu i distribuciji energije.

**II.** Predlagatelj je vlasnik i korisnik Magistralnog plinovoda Budrovac-Donji Miholjac DN 450/50 koji je izgrađen i ukopan na području Koprivničko-križevačke županije, među ostalima i na području k.o. Prugovac. Radi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa uslijed izgradnje navedenog plinovoda, predlagatelj je, po predniku, ishodio Rješenje o izvođenju radova (građevinsku dozvolu) od 24.07.1974.g., kao i Rješenje o uporabi (uporabnu dozvolu) od 12.01.1978.g. Navedeni plinovod ukopan je preko **zkč.br. 27/1, zk.ul.br. 3103 k.o. Prugovac**.

Predlagatelj je u neprekidnom mirnom posjedu navedenog plinovoda i pripadajućeg prava stvarne služnosti dužem od 40 godina, te ga nitko nikad nije ometao u njegovom posjedu od dana izgradnje navedenog plinovoda pa do danas.

Stoga je predlagatelj dosjelošću stekao pravo stvarne služnosti na česticama kojima prolazi navedeni plinovod što potvrđuje i sudska praksa, odnosno zaključci izneseni u Presudi Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-4229/2023 od 29.04.2025.g. i Rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Revd-5435/2025 od 29.06.2026.g., koji su doneseni u predmetu činjenično identične stvari.

Nadalje, plinovod kao građevina koja se smatra energetskim objektom predstavlja jedinstvenu cjelinu sastavljenu od više različitih nekretnina i pokretnina koja prolazi kroz više zemljišnoknjižnih čestica. Plinovod kao jedinstvena cjelina ima početku i završnu točku koje su u naravi nadzemni energetski objekti u vlasništvu tuženika.

Početna točka Magistralnog plinovoda Budrovac – Donji Miholjac DN 450/50 je na zkč.br. 2970, zk.ul.br. 9190 k.o. Đurđevac (MRČ - Mjerno-redukcijski čvor Budrovac), dok je završna točka na zkč.br. 3123, zk.ul.br. 7601 k.o. Donji Miholjac (MRČ - Mjerno-redukcijski čvor Donji Miholjac). Navedene čestice se imaju uzeti za povlasne nekretnine pri upisu prava služnosti za korist navedenog plinovoda u odnosu na čestice kroz koje isti prolazi, odnosno, preko kojih je ukopan.

Opravdani interes predlagatelja proizlazi i iz načela potpunosti zemljišne knjige u skladu s kojim zemljišne knjige pružaju prikaz cjelokupnog pravnog stanja glede određene nekretnine. Stoga je nužno izvršiti uknjižbu stvarnih prava u odnosu na postojeće plinovode kako bi zemljišne knjige pružile istinit i cjelokupan prikaz pravnog stanja glede nekretnina kojima prolaze plinovodi.

Pravni interes svakako predstavlja i činjenica da predmetni plinovod predstavlja opasnu stvar ukoliko se redovito ne održava, jer se radi o plinskim instalacijama koje mogu prouzročiti znatnu materijalnu štetu u slučaju havarije pa je bitno predlagatelju kao vlasniku omogućiti nesmetano korištenje i održavanje predmetnog objekta. U tom smislu bitno je i upisati u korist predlagatelja postojeće pravo služnosti jer za štetu od opasnih stvari odgovara vlasnik, a ukoliko postojanje služnosti u korist predlagatelja ne bi bilo evidentirano u zemljišnim knjigama tada bi se oštećene osobe morale obratiti upisanom vlasniku.

Dokaz:

- Rješenje o izvođenju radova (građevinska dozvola) broj: UP/I-10-727/1974 od 24.07.1974.g.,
- Rješenje o uporabi (uporabna dozvola) broj: UP/I-04-37/1978 od 12.01.1978.g.,
- Geodetski elaborat za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa s popisom svih zemljišnoknjižnih čestica preko kojih je ukopan predmetni plinovod, dostavljeno u predmetu Z-8316/2026,
- Kopija katastarskih planova s ucrtanom trasom plinovoda (sastavni dio geodetskog elaborata), dostavljeno u predmetu Z-8316/2026,
- Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-4229/2023 od 29.04.2025.g.,
- Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Revd-5435/2025 od 29.06.2026.g.,

- zemljišnoknjižni izvadak,
- zemljišnoknjižni izvadak za zkč.br. 2970, zk.ul.br. 9190 k.o. Đurđevac,
- zemljišnoknjižni izvadak za zkč.br. 3123, zk.ul.br. 7601 k.o. Donji Miholjac,
- posjedovni list,
- geodetsko vještačenje, po potrebi
- očevid na licu mjesta, po potrebi,
- rasprava, po potrebi.

**III.** Kako redovitim putem predlagatelj ne može ostvariti upis svoga prava u navedenim zemljišnoknjižnim ulošcima i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, postoji opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u smislu Zakona o zemljišnim knjigama predlagatelj podnoseći ovaj prijedlog predlaže da Sud otvori pojedinačni ispravni postupak te da se odredi zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, da se u istom odredi objavljivanje oglasa uz rok za podnošenje prijava i prigovora u trajanju od 30 dana. Po proteku roka iz oglasa predlaže se održati ročište, izvršiti uvid u isprave koje se prilažu uz ovaj prijedlog, te po potrebi odrediti očevida na licu mjesta uz prisustvo stalnog sudskog vještaka geodetske struke.

**IV.** Slijedom navedenog predlagatelj kao vlasnik i korisnik gore navedenog plinovoda ima opravdani interes da se u zemljišnim knjigama Suda, a u odnosu na nekretninu navedenu u t. II. ovog prijedloga izvrši uknjižba prava služnosti u korist povlasnog Magistralnog plinovoda Budrovac-Donji Miholjac DN 450/50, pa se predlaže Sudu po provedenom postupku donijeti rješenje kojim se dopušta uknjižba služnosti slijedećeg sadržaja:

**uknjižuje se pravo stvarne služnosti** (ukopavanjem cjevovoda u zemljištu) u širini od 10 m, odnosno 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda prema kopiji plana s ucrtanom trasom plinovoda i to radi izgradnje Magistralnog plinovoda Budrovac-Donji Miholjac DN 4500/50, što obuhvaća nesmetano korištenje koje uključuje redoviti pregled, održavanje i popravke cjevovoda, sječu drveća i drugog raslinja koje ugrožava plinovod, te obvezu vlasnika predmetne nekretnine da u pojasu služnosti na trasi plinovoda neće saditi trajne nasade niti graditi trajne objekte, na **zkč.br. 27/1, zk.ul.br. 3103 k.o. Prugovac** kao poslužnoj nekretnini, u korist povlasnog **Magistralnog plinovoda Budrovac-Donji Miholjac DN 450/50**, na ime PLINACRO d.o.o., Zagreb, Savska cesta 88a, OIB 69401829750.

Predlagatelj,
po punomoćniku:

Frano Gavranić

Digitalno potpisao:
Frano Gavranić
Datum: 2026.09.28
13:53:56 +02'00'