

Na posl.br. St-3576/2021

Stečajni dužnik: NOVAKOMP d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, MBS: 020046897,
OIB:83049210151, Karlovac (Grad Karlovac), Kralja Zvonimira 7

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

U skladu sa Zaključkom Naslovnog suda od 12.03.2024, stečajna upraviteljica ističe da je cijelo vrijeme bila u kontaktu sa gospođom Natašom Novaković i pripremala cjelovito očitovanje vezano za pozajmice stečajnog dužnika i to:

-zajam na 165.482,75 kn-nema specifikacije

-Nataša Novaković- 160.206,13 kn

- Vlado Bokulić -66.695,18 kn

Zdravko Forić- 3.317,27 kn

-obrt za izradu drvnih elemenata Drvorad , vl. Vlado Bokulić-279.598,41 kn.

Podatke o monitoru lcd 19 AOC E950SWDAK I POS RAČUNALO PRESTIGIO OFFICER 2700, win 7.

Naime, jako je nezahvalno preuzeti stečajni postupak nakon što isti traje dvije godine (rok u kome se trebao završiti) i nakon što su u istom postupku već imenovana dva stečajna upravitelja. Nakon primopredaje i preuzimanja dokumentacije od bivše stečajne upraviteljice 01.12.2023. stečajna upraviteljica je otišla do Josipdola- Čakovečke Oštarije vidjeti gdje i kako je smještena stečajna masa –imovina stečajnog dužnika, obzirom na pronalazak ugovora najmu strojeva i opreme, ali i stanje drvene mase. Stečajna upraviteljica je trebala vidjeti gdje je smještena drvena masa, strojevi i oprema vlasništvo stečajnog dužnika kako bi utvrdila u kakovom je sve stanju obzirom na raskid Ugovora o najmu strojeva i opreme bez naknade. Dolaskom u Čakovečke Oštarije stečajna upraviteljica je utvrdila da je sve pospremljeno u jednom natkrivenom prostoru ali u jako lošem stanju zbog nebrige i neodržavanja i prioritet joj je bio donošenje odluka o prodaji drvene mase, opreme i strojeva. Nakon nekoliko godina nekorištenja sve slično na otpad jer je sve jako staro, prašnjavo i doista izgleda loše. Stečajna upraviteljica je mišljenja da će biti jako teško prodati predmetne pokretnine i drvenu masu koja je od vremenskih prilika napola strunula budući je na otvorenom prostoru. Istina sve je na broju i gđa. Novaković strpljivo sve podnosi iako joj smeta i to bez ikakve naknade. Tom prilikom stečajna upraviteljica je razgovarala i o pozajmici ali je obećala proučiti spis kako bi imala bolji uvid u sve jer nije vodila postupak od početka, a i molbu gđa. Novaković da se očitujemo o njenom prijedlogu o prijelozi koji nije prihvaćen od bivših stečajnih upravitelja. Nakon razgovora sa bivšom zakonskom zastupnicom koja sada radi kao profesorica stekla sam dojam da je ista spremna vratiti dug ali je njeno primanje puno manje od obveza koje ima pogotovo nakon preuzimanja duga koje ima HAMAG-BIKRO prema stečajnom dužniku. Gđa. Novaković je ponovo inzistirala da joj nije jasno zašto nije prihvaćen njen prijedlog za prijelozi potraživanja jer joj je rješenjem o

utvrđenim tražbinama u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom priznata tražbina u iznosu od 145.711,89 kn temeljem predstečajnog sporazuma od 12.11.2018. U to vrijeme gđa. Novaković je navela da je prolazila teško razdoblje oko sklapanja predstečajne nagodbe i na kraju otvaranje stečajnog postupka pa nije imala novca za angažiranje odvjetnika koji bi joj pomogao u ostvarenju njenog prava. Naime njen prijedlog za prijebor potraživanja nije prihvaćen od strane dosadašnjih stečajnih upravitelja jer navodno ne postoji podatak o dospelju tražbine (navod iz rješenja o utvrđenim tražbinama). Detaljnijim sređivanjem spisa i dokumentacije utvrdila sam da je njena tražbina utvrđena predstečajnom nagodbom kao i tražbine većine vjerovnika priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Sve tražbine su priznate bezuvjetno dospjelima samo ne itražbina gđa. Novaković iako je nesporno da su sva potraživanja utvrđena predstečajnim sporazumom dospjela otvaranjem stečajnog postupka. Gđa. Novaković je navela da u to vrijeme nije mogla plaćati i knjigovodstveni servis pa je knjigovodsteno stanje bilo nesređeno a sama je plaćala sve kako bi izbjegla stečaj jer je društvo dobro poslovalo. Nakon odbijanja njenog prijedloga za prijebor angažirala je stalnog sudskog vještaka Darija Janković iz Karlovca koji je izvršio analizu potraživanja koja ona i Vlado Bokulić imaju prema stečajnom dužniku, kao i potraživanja koja stečajni dužnik ima prema njima. Gospodin Vlado Bokulić čak nije ni prijavio svoje potraživanje u stečajni postupak iako je imao priznato potraživanje predstečajnim sporazumom ali je prolazio teško razdoblje budući mu je obrt Drvorad bio u velikim problemima i dugovima tako da nije imao snage voditi brigu o prijavi tražbine u stečajni postupak otvoren nad stečajnim dužnikom. Kako su godinama dobro surađivali gđa. Novaković je zatražila da vještak temeljem dostupne dokumentacije izvrši analizu potraživanja i za nju i gos. Vladu Bokulić .

Vještak je nako svoje analize nesporno utvrdio da je potraživanje Nataše Novaković prema stečajnom dužniku u iznosu od 145.711,89 kn koji iznos je i priznat u stečajnom postupku i utvrđen rješenjem o utvrđenim tražbinama, a da je potraživanje stečajnog dužnika sa osnova pozajmica prema Nataši Novaković u iznosu od 160.206,13 kn. Slijedom iznesenog nakon izvršenog prijebora sukladno odredbi članka 175 Stečajnog zakona ostalo bi ne prebijeno potraživanje u iznosu od 14.494,24 kn. U razgovoru sa gđa. Novaković i u svom pismenom očitovanju o plaćanju duga navela da je spremna podmiriti navedeni iznos nakon izvršenog prijebora u iznosu od 14.494, 24 kn sada 1.923,72 eura i o istom je dala potpisanu izjavu.

Nadalje što se tiče pozajmica gos. Vladi Bokulić u iznosu od 66.695,18 kn i obrtu za izradu drvnih elemenata Drvorad , vl. Vlado Bokulić u iznosu od 279.598,41 kn. ističe se slijedeće:

U vidom u dostupnu dokumentaciju i predstečajni sporazum stečajnog dužnika gos. Vlado Bokulić je imao ovršnu ispravu i to predstečajni sporatum u kojem je utvrđeno njegovo potraživanje prema stečajnom dužniku ali u stečajni postupak isto nije prijavio jer je navodno bio u velikim problemima zbog svog obrta i blokade. Obzirom da je gđa. Nataša sa gos. Bokulić i blisko surađivala jer je bila u najmu kod obrta Drvorad to je dala vještaku da napravi analizu međusobnih potraživanja i dugovanja sa stečajnim dužnikom i za gos. Vladu Bokulić te je vještak utvrdio da se radi o nesređenom knjigovodstvenom stanji gdje su se računi za obrt knjižili kao pozajmice. Slijedom istog vještak je utvrdio da isti ima potraživanje prema stečajnom dužniku koje nakon prijebora iznosi 9.643.27 kn s napomenom da dozvoljava da je ovo potraživanje uneseno kao nevjerodostojno.

Vještak se obzirom da dostupnu dokumentaciju nije mogao očitovati o visini potraživanja koje se iskazuje u odnosu na pozajmicu prema obrtu Drvorad vl. Vlado Bokulić.

Stečajna upraviteljica se istom obratila za povrat pozajmica iako je iz spisa proizlazilo da je isti u blokadi i nema imovine iz koje bi se namirilo potraživanje stečajnog dužnika. Kako je

gos. Vlado Bokulić već godinama u blokadi i nema sredstava za vraćanje pozajmice to je stečajna upraviteljica ponovo pribavila Potvrdu Fine od 20.03.2024. iz koje proizlazi da ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 62.827,93 eura i da je isti u blokadi 3888 dana.

Stečajna upraviteljica je nadalje utvrdila da je kolegica Višnja Petrušić u svom Prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 02.09.2022. dostavila podatke o nekretninama Vlade Bokulića iz kojih nedvojbeno proizlazi da su sve opterećene založnim pravom osim jedne nekretnine upisane u zk.ul.br.1308 k.o. Munjava i to nekretnine označena kao čk.br. 2189/11 u naravi neplodno stovarište površine 19 čhv.

Obzirom na izneseno i na prijedlog gos. Vlade Bokulić da bude platio ovaj iznos od 9.643,27 kn/ 1.279,89 eura smatram to prihvatljivim. U protivnom ako se ide na utuženje predračun troškova je za Vladu Bokulića i obrt Drvorad vl. Vlado Bokulić iznosu od 54.314,26 kn /7.208,74 eura budući je VPS 346.293,59 kn/45.961,05 (iz prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 2.9.2022.)

Što se tiče potraživanja prema Zdravku Foriću danas je isto u zastari a i gospodin Forić više nije u Republici Hrvatskoj, potraživanje u iznosu od 165.482,75 kn na ime zajma za koje nema specifikacije se stalno kao takovo prenosi ali bez ikakve specifikacije koju je sada nemoguće pronaći slijedom čega ostaje kao tako nenaplativo.

- monitoru lcd 19 AOC E950SWDAK I POS RAČUNALO PRESTIGIO OFFICER 2700, win 7 je pokvaren star više od 13 godina i vidi se da se radi o win 7 koji su odavno zastrajeli i neupotrebljivi.

Slijedom iznesenog stečajna upraviteljica smatra da je imovina stečajnog dužnika teško unovčiva jer je ista propala tijekom godina pogotovo drvna masa koja je vani na otvorenom. Potraživanje sa gđa. Novaković je trebalo prebiti sa potraživanjem stečajnog dužnika jer su bile ispunjene sve pretpostavke, ali obzirom na dosadašnje knjiženje duga i potraživanja godinama stečajna upraviteljica smatra da je o istom potrbno donijeti odluku na skupštini vjerovnika kao i otpisu potraživanja na ime zajma bez specifikacije. Nadalje stečajna upraviteljica smatra nenaplativim potraživanje od gos. Zdravka Forić jer je isti u inozemstvu na nepoznatoj adresi, a potraživanje od gos. Bolulić i njegova vivšeg obrta koji je zatvoren je također nenaplativo jer je isti u blikadi preko 3888 dana, a sva imovina je opterećena založnim pravom. Stečajna upraviteljica slijedom iznesenog predlaže u skladu s odredbom članka 104 stavak. 1. Stečajnog zakona sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom.

- Donošenje odluke kojom se prihvaća prijedlog Nataše Novaković da se izvrši prijebaj međusobno dospjelih potraživanja, kao i njen prijedlog da plati ostatak duga od 14.494,24 kn/1.923,71 euro.
- Donošenje odluke kojom se prihvaća prijedlog Vlade Bokulić da na ime zajma vrati iznos od 9.643,27 kn/1.279,88 eura,
- Donošenje odluke o otpisu potraživanja na ime zajma u iznosu od 165.482,75 kn/21.963,34 eura za koji iznos nema specifikacije, zajma danom Zdravku Forić u iznosu od 3.317,27 kn/440,28 eura i obrtu za izradu drvnih elemenata Drvorad , vl. Vlado Bokuli u iznosu od 279.598,41 kn/37.109,09 eura kao nenaplativih potraživanja.

Podredno

- Donošenje odluke o utuženju potraživanja prema Vladi Bokulić u iznosu od 66.695,18 kn/8.851,98 eura na ime osobnog duga i za iznos od 279.598,41 kn/37.109,09 eura na ime duga obrtu za izradu drvenih elemenata Drvorad , vl. Vlado Bokulić.

II. Razno.

Iznosi potraživanja čje naveden u kunama i eurima radi lakše identifikacije iznosa potraživanja.

U Zagrebu, 03.04.2024. godine.

Stečajni upravitelj
Mirjana Dujmović dipl.iur