



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU  
PREKRŠAJNI ODJEL  
Trg hrvatskih branitelja 1

Poslovni broj: Pp-2311/2025-13

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Općinski sud u Karlovcu, Prekršajni odjel po sucu Ljiljani Skale uz sudjelovanje zapisničarke Tee Fišić u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Bojana Rudana zbog prekršaja iz čl. 73. st. 6. t. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu (NN RH 63/19 - u daljnjem tekstu Zakon) pokrenutom povodom optužnog prijedloga Kluba športskih ribolovaca Korana Karlovac urudžbeni broj: 78/25 od 30. srpnja 2025., nakon provedenog ročišta u žurnom postupku, nadležan u smislu čl. 93., čl. 98. i čl. 222. Prekršajnog zakona (NN RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 118/18 i 114/22 - u daljnjem tekstu PZ-a)

presudio je

okrivljenik Bojan Rudan, sin Stojana, rođen 28.6.1989. u Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu, Antuna Mihanovića 3, državljanin RH, OIB: 15319144577, prekršajno nekažnjavan,

kriv je

I. zbog toga što je dana 7. srpnja 2025. u 22,50 sati u mjestu Brodarci, Karlovac, na rijeci Kupi, na dijelu kojim gospodari ovlaštenik ribolovnog prava KŠR „KORANA“ Karlovac zatečen kako vrši športski ribolov s dva ribolovna pribora, a bez ribolovne dozvole, dok ulova nije imao, postupajući suprotno odredbi čl. 18. st. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu,

čime je počinio prekršaj kažnjiv za okrivljenika kao fizičku osobu po čl. 73. st. 6. t. 1. istog Zakona, pa se

II. temeljem citiranih odredbi

o s u đ u j e

na novčanu kaznu u iznosu od 135,00 € (stotridesetpeteura).

III. Okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude na broj računa primatelja u korist Državnog proračuna.

IV. Okrivljenika se upozorava da ukoliko u roku od 15 dana po primitku ove presude plati dvije trećine izrečene novčane kazne u iznosu od 90,00 € smatrat će se da je kaznu u cijelosti platio.

V. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu ista će se naplatiti prisilno u iznosu od 135,00 €.

VI. Temeljem čl. 138. i čl. 139. PZ-a okrivljeniku se nalaže dužnost plaćanja troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 € na broj računa u korist Državnog proračuna RH u roku od 15 dana, jer će se u suprotnom u smislu čl. 152. st. 3. PZ-a naplatiti prisilno.

### Obrazloženje

1. Klub športskih ribolovaca KORANA Karlovac, Domobranska 25, stavio je dana 30. srpnja 2025. pod brojem 78/25 optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Žurni prekršajni postupak je proveden.

3. Okrivljenik je bio pozivan pred sud na ročište u žurnom postupku za dane 11. rujna 2025., 2. listopada 2025. i 3. prosinca 2025., ali su se pozivi upućeni na njegovu prijavljenu adresu prebivališta vraćali neuručeni uz napomenu Hrvatskih pošta da je o njihovom prispjeću obaviješten ali da nije podigao pošiljku.

4. Kako je sud iz navedenog zaključio da okrivljenik neprimanjem poziva pokušava izbjeći svoju prekršajnu odgovornost to je 3. prosinca 2025. temeljem odredbe čl. 129. st. 1. Prekršajnog zakona izdan dovedbeni nalog Policijskoj postaji Karlovac s Ispostavom Vojnić za njegovo dovođenje na ročište zakazano za 13. siječnja 2026.

5. Dana 13. siječnja 2026. PP Karlovac s Ispostavom Vojnić izvijestila je sud da okrivljenik nije doveden jer nije zatečen na adresi u Karlovcu, Antuna Mihanovića 3, kao niti na adresi boravišta u Karlovcu, Ulica Svete Margarete 51. Stoga je navedeno ročište odgođeno, a sljedeće zakazano za 13. svibnja 2025.

6. Ročište je održano 13. svibnja 2026. u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika putem oglasne ploče a budući je sud ocijenio da njegova nazočnost nije nužna za donošenje pravilne i na zakonu utemeljene presude.

7. Na ročištu je pročitana optužna prijedlog ovlaštenog tužitelja Kluba športskih ribolovaca ŠRC Korana urudžbeni broj 78/2025 od 30. srpnja 2025., te je u dokaznom postupku sud izvršio uvid i pročitao: zapisnik od 7.7.2025. (list 4), izvadak iz sustava JRO za okrivljenika, dopis PP Karlovac s Ispostavom Vojnić od 13.1.2026., te potvrdu iz PE za okrivljenika.

8. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljeni Bojan Rudan kritične zgođe postupajući suprotno odredbi čl. 18. st. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu počinio prekršaj kažnjiv po čl. 73. st. 6. t. 1. istog Zakona.

9. Naime, odredbom čl. 18. st. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu propisano je da ribu na ribolovnim vodama u sportskom ribolovu smiju loviti osobe (ribiči) koje imaju položen ribički ispit, imaju ribičku dozvolu i koriste dozvoljene tehnike ribolova.

10. Postupanje suprotno citiranoj zakonskoj odredbi sankcionirano je u čl. 73. st. 6. t. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu koji propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 132,72 do 398,17 € kazniti ribič i fizička osoba ako obavlja ribolov bez položenog ribičkog ispita i/ili nema ribičku dozvolu i/ili ne koristi dozvoljene tehnike ribolova protivno uvjetima i čl. 18. st. 1. istog Zakona.

11. Da je kritične zgode okrivljenik Bojan Rudan postupao suprotno citiranoj zakonskoj odredbi sud je nedvojbeno utvrdio izvršenim uvidom u Zapisnik koji je ribočuvar Roland Stanković kritične zgode sastavio, a temeljem neposrednog opažanja i zatjecanja okrivljenika u mjestu Brodarci na rijeci Kupi, i to na udaljenosti od 100 metara uzvodno od mosta na lijevoj obali, a kako obavlja športski ribolov koristeći pritom dva ribolovna štapa koji su bili zabačeni na dno, a okrivljenik nije imao ribolovnu dozvolu. Iz Zapisnika dalje proizlazi da je ribočuvar okrivljenika zatražio da mu pokaže na uvid ribolovnu dozvolu na što mu je on odgovorio da dozvole nema jer ju još nije kupio.

12. Kako je ribočuvar ovlašten i dužan postupati temeljem Zakona o slatkovodnom ribarstvu to je sud, prihvaćajući konstatacije koje je temeljem neposrednog zapažanja unio u Zapisnik, a koje je sud ocijenio istinitima i točnima jer se temelje na njegovom neposrednom zapažanju, nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik postupajući suprotno odredbi čl. 18. st. 1. Zakona o slatkovodnom ribarstvu počinio prekršaj označen i kažnjiv po čl. 73. st. 6. t. 1. istog Zakona za fizičke osobe – prekršitelje.

13. Stoga je okrivljenik oglašen krivim za počinjeni prekršaj i odgovarajuće kažnjen pri čemu je olakotno cijenjena prekršajna nekažnjavanost, kao i činjenica da nije imao ulova, dok otegotne okolnosti nisu nađene.

14. Obzirom na izneseno okrivljeniku je novčana kazna koja je propisana za fizičku osobu u rasponu od 132,72 do 398,17 € izrečena u iznosu od 135,00 €, odnosno pri zakonskom minimumu, a koji sud drži primjerenim okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen. Zakon o slatkovodnom ribarstvu na snazi je od 06. srpnja 2019. i nakon uvođenja eura kao službene valute u RH, temeljem odredaba Zakona o uvođenju eura kao službene valute u RH (NN 57/22 i 88/22), novčana kazna je propisana u rasponu od 132,72 € do 398,17 €.

15. Okrivljenik je upozoren da ukoliko u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude pati dvije trećine iznosa novčane kazne će se smatrati da je kaznu u cijelosti platio.

16. Trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 € određen je prema trajanju i složenosti prekršajnog postupka.

U Karlovcu 13. svibnja 2026.

Zapisničarka  
Tea Fišić, v.r.

Sudac  
Ljiljana Skale, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu i to u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se ulaže pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda.

Dostaviti:

1. okrivljeniku,
2. tužitelju,
3. spis.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik  
Tomislav Požar