



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-164/2023-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji Boški Pavičić, u pravnoj stvari tužitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Ljubić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Leko & partneri u Zagrebu, protiv tuženika Damira Linte iz Zagreba, Zadarska ulica 57, OIB: 97239613902, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Galeković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu PEŠUT & MATIĆ d.o.o. iz Zagreba, radi isplate, nakon 7. rujna 2026. održane i zaključene, glavne i javne rasprave u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Lucije Car, odvjetničke vježbenice te tuženika osobno i punomoćnika Krešimira Galekovića, 2. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika u Zagrebu, Danaje Debicki, Ulica Franje Petračića, poslovni broj Ovr-112584/2022, od 13. prosinca 2022. u dijelu kojim se nalaže tuženiku DAMIR LINTA, OIB: 97239613902, VESLAČKA ULICA 15/B, 10000 Zagreb platiti tužitelju CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Ulica Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb iznos od 29,60 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom:

- na iznos od 8,60 EUR od 27.04.2021.,
- na iznos od 8,89 EUR od 27.05.2021.,
- na iznos od 11,81 EUR od 27.08.2022.,
- na iznos od 0,29 EUR od 27.09.2022.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2022-012731, zajedno s odmjerenim troškovima ovršnog postupka u iznosu od 328,13 HRK / 43,55 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje

prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2022-012731, te se tužbeni zahtjev u cijelosti odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u ukupnom iznosu od 125,00 eur, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Danaje Debicki iz Zagreba, Ulica Franje Petračića, sudski predmet: Ovr-112584/2022, Javnobilježnički predmet posl.br. UPP/OS-Ovr-1680/2022 od 13. prosinca 2022., određena je ovrha na temelju vjerodostojne isprave, općenito na imovini ovršenika, radi namirenja tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 29,60 EUR sa zateznim kamatama pojedinačno navedenim u rješenju o ovrsi, do isplate, zajedno s odmjerenim troškovima i to nastalim troškom ovršnog postupka u iznosu od 143,55 EUR sa zateznim kamatama od donošenja tog rješenja 13. prosinca 2022. do isplate.

2. U odgovoru na tužbu (prigovoru) tuženik osporava osnovu i visinu tužbenog zahtjeva. Ističe da je platio fakture u tužiteljevom izvatku iz poslovnih knjiga (vjerodostojnoj ispravi priloženom prijedlogu za ovrhu) i to znatno prije 10. studenog 2002. (datum knjiženja naveden u izvatku). Tuženik navodi da je fakture plaćao putem sustava i-Račun i e-banking (e-zaba), putem računala i interneta, nakon što bi tužitelj slao fakture izravno banci, a tuženik je zadavao naloge za plaćanje jednostavnim „klikom miša“ na ekranu na fakturu koju je želio platiti. Navodi da na taj način nije unosio nikakve podatke u sustav, već su nalozi za plaćanje bili automatski računalno kreirani u samom sustavu banke, na temelju faktura koje je banci dostavljao tužitelj, te da su tako plaćene fakture pod rednim brojevima 1 do 3 tužiteljevog izvatka dok fakturu pod rednim brojem 4 izvatka, iznosu od 0,29 EUR (tada 2,19 kn) tuženik nije platio putem sustava i-račun, već samo putem sustava e-banking (e-zaba), jer mu taj račun nije bio dostavljen kao i-račun.

3. Povodom prigovora ovršenika protiv rješenja o ovrsi sud je u skladu s odredbom čl. 58. st. 2. Ovršni zakon (Narodne novine, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje u tekstu: OZ) stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha te je ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

4. Tuženik je na ročištu održanom 4. veljače 2026. ustrajao kod odgovora na tužbu te i nadalje osporio postojanje bilo kakvog ranije dugovanja, navodeći da ako je isto postojalo da je tužitelj trebao dokazati da je uplaćeni novčani iznos koristio za određene nepodmirene tražbine, a do sada to nije dokazao. Opreza radi istaknuo je prigovor zastare za eventualno postojanje ranije tražbine. Također se unaprijed protivio bilo kakvoj preinaci tužbe na način da se potražuju neki drugi iznosi na temelju drugih računa.

5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga-pregled otvorenih stavaka za utuženje (list 9 spisa), potvrdu o izvršenom uvidu u podatke MUP-a o adresi tuženika (list 10 i 15 spisa), obavijest javnog bilježnika od 16.11.2022. (list 11-12 spisa), račun broj 2184/1/1 od 16.11.2022. (list 13-14 spisa), rješenje o ovrsi od 13.12.2022. (list 16-17 spisa), račun broj 2348/1/1 od 13.12.2022. (list 18-19 spisa),

povratnicu (list 20-21 spisa), prigovor protiv rješenja o ovrsi zaprimljen kod javnog bilježnika 9.1.2023. (list 22-23 spisa), preslike uplaćenih računa (list 25-35 spisa), povratnicu (list 36 spisa), potvrdu o prometu po računu Zagrebačke banke od 1.1.2021.-9.5.2023. (list 42-45 spisa), Uvjete ugovora o pružanju usluge i-Račun (list 46-47 spisa), Opće informacije o usluzi i-Račun (list 48-50 spisa), tužiteljeve Opće uvjete dopunskog zdravstvenog osiguranja, s primjenom od 1. rujna 2013. (list 53-57 spisa), račun broj 791583087/21 za policu osiguranja br. 389790137746 za razdoblje od 26.5.2021.-26.6.2021. (list 58 spisa), račun broj 792132172/22 za policu osiguranja br. 389790137746 za razdoblje od 26.8.2022.-26.9.2022. (list 59 spisa), račun broj 792324745/22 za policu osiguranja br. 389790137746 za razdoblje od 26.9.2022.-26.10.2022. (list 60 spisa), račun broj 791211475/21 za policu osiguranja br. 389790137746 za razdoblje od 26.4.2021.-26.5.2021. (list 61 spisa), polica dopunskog zdravstvenog osiguranja broj 389790137746 uz poziv na uplatu premije (list 62-63 spisa) i izvadak iz poslovnih knjiga-pregled fakturirane i naplaćene premije po polici (list 71-75 spisa).

6. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

7. Predmet spora je zahtjev za plaćanje dospjele a nepodmirene premije po polici dopunskog zdravstvenog osiguranja, broj 389790137746 Croatia zdravstvenog osiguranja d.d. od 26. lipnja 2016. osiguranika Damira Linte i to obroka dospjelih 26.04.2021., 26.05.2021., 11.08.2022. i 11.9.2022. u ukupnom iznosu od 223,00 kn/29,60 eur.

8. Nije sporno da je između stranaka sklopljena polica dopunskog zdravstvenog osiguranja br. 389790137746 od 26. lipnja 2016. na kojoj tužitelj temelji svoju tražbinu.

9. Sporno je je li utuženu tražbinu tuženik platio.

10. Tužitelj svoju tražbinu temelji na vjerodostojnoj ispravi – izvratku iz poslovnih knjiga prema kojem tuženik nije podmirio dospjele obveze premije na temelju dopunskog zdravstvenog osiguranja u iznosu od 223,00 eur/29,60 EUR prema računima kako slijedi:

- 79-FKT-2021-1211475 na iznos od 8,60 EUR/64,80 sa zateznom kamatom od 27.04.2021.,
- 79-FKT-2021-1583087 na iznos od 8,89 EUR sa zateznom kamatom od 27.05.2021.,
- 79-FKT-2022-2132172 na iznos od 11,81 EUR sa zateznom kamatom od 27.08.2022.,
- 79-FKT-2022-2324745 na iznos od 0,29 EUR sa zateznom kamatom od 27.09.2022.,

11. Kao dokaz da je spornu tražbinu podmirio putem Internet bankarstva tuženik je dostavio potvrde Zagrebačke banke d.d. iz koje proizlazi da su plaćeni računi:

- 791211475/21 8,89 eur/67,00 kn s dospijećem 26.04.2021. plaćeno 02.06.2021.
- 791583087/21 8,89 eur/67,00 kn s dospijećem 26.05.2021. plaćeno 02.06.2021.
- 792132172/22 11,81 eur/89,00 kn s dospijećem 26.08.2022. plaćeno 29.08.2022. i
- 792324745/22 0,29 eur/ 2,19 kn s dospijećem 26.09.2022. plaćeno 30.09.2022.

12. Tuženik je priložio i tužiteljeve uplatnice za utužene iznose dospjele premije iz kojih je razvidno da se iste odnose upravo na prethodne račune kao i da je uplate bilo moguće plaćati putem Internet bankarstva.

13. Kao dokaz izvršenih uplata prema priloženim uplatnicama i fakturama na kojima tužitelj temelji predmetnu tražbinu tužitelj je dostavio i potvrdu o prometu po svom računu u Zagrebačkoj banci d.d. iz kojih je razvidno da je on-line bankarstvom tuženik platio i to 02.06.2021. premiju po računima 791211475/21 iznos od 8,89 eur/67,00 kn i 791583087/21 iznos od 8,89 eur/67,00 kn, te 29.08.2022. prema računu 792132172/22 iznos od 11,81 eur/89,00 kn i 30.09.2022. prema računu 792324745/22 u iznosu od 0,29 eur/ 2,19 kn.

14. Na tužiteljevu tvrdnju u podnesku od 17.05.2023. da je izvršenim uplatama tuženik podmirio ranije dospjele tražbine po osnovi premije dopunskog osiguranja, te iako su automatski uplate proknjižene prema pozivu na broj, da dugovanje nije podmireno niti djelomično jer su izvršene uplate knjižene na ranije obroke predmetne police s rokom dospijeca 01.03.2021. i 26.03.2021., te 26.07.2022. i 26.04.2021., valja navesti sljedeće:

15. Odredbom čl. 171. st. 1. Zakona o obveznim odnosima Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 155/2023, 69/2026- dalje: ZOO) propisano je da kada između istih osoba postoji više istorodnih obveza, pa ono što dužnik ispuni nije dovoljno da bi se mogle namiriti sve, onda će se, ako o tome ne postoji sporazum vjerovnika i dužnika, uračunavanje obaviti onim redom koji odredi dužnik najkasnije prilikom ispunjenja. Prema st. 2. istog članka, kad nema dužnikove izjave o uračunavanju, obveze se namiruju redom kako je koja dospjela za ispunjenje.

16. U konkretnom slučaju tužitelj ne tvrdi da postoji sporazum o namirenju između tužitelja i tuženika i tužitelj nije dokazao da je riječ o situaciji iz čl. 177. st. 2. ZOO, jer je iz spomenute potvrde o prometu po računu tuženika Zagrebačke banke d.d. (list 42-43 spisa) vidljivo da je premiju dospjelu 01.03.2021. tuženik platio 02.03.2021., premije dospjelu 26.03.2021. tuženik je platio 07.04.2021., premiju dospjelu 26.07.2022. tuženik je platio istog datuma, te je premiju dospjelu 26.04.2021. tuženik platio 02.06.2021. Stoga osnovano tuženik smatra da je sve svoje obveze, one na kojima je tužitelj temeljio utuženje tražbine kao i one za koje u podnesku od 17.05.2023. tužitelj tvrdi da su knjiženjem izvršenih uplata podmireni drugi obroci premije na koje se uplate ne odnose, u cijelosti podmirio i to sve prije 14.11.2022. kada je podnesena ova tužba (prijedlog za ovrhu),

17. Na temelju zaključka da je tuženik podmirio sve tražbine za koje ga po osnovi police dopunskog zdravstvenog osiguranja u ovom postupku tereti tužitelj, a sukladno odredbi čl. 451. st. 3. u vezi čl. 219. 221.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP) ukinut je u cijelosti platni nalog i odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev (točka I. izreke).

18. Odluka o troškovima postupka tuženika temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u vezi čl. 155. ZPP i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne Novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 126/22, 138/23 i 107/25- dalje: Tarifa).

19. U konkretnom slučaju riječ je o sporu vrijednosti manje od 100,00 eur slijedom čega tuženiku koji je u cijelosti uspio u sporu pripada jednokratna nagrada za cijeli prvostupanjski postupak u visini od 50 bodova prema Tbr. 7/9 Tarife, a što s

obzirom na vrijednost boda od 2,00 eur (s paušalom) iznosi 100,00 eur, uvećano za 25% PDV-a 25,00 eur ili ukupno 125,00 eur.

U Zagrebu, 2. listopada 2026.

Sutkinja
Boška Pavičić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda pisano u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088e-0db55**

Kontrolni broj: **062f5-39af4-13fd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.