



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81, Šibenik
OIB: 29399232217

Poslovni broj: 61 Sp-199/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB:29399232217, po sudskom savjetniku Goranu Rožić, u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Jadranko Štrkalj, Stjepana radića 54, iz Šibenika, OIB: 41847601582 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. rujna 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Jadranka Štrkalj, Stjepana radića 54, iz Šibenika, OIB: 41847601582.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Jadranka Štrkalj, Stjepana radića 54, iz Šibenika, OIB: 4184760158.

III. Oslobađa se potrošač Jadranko Štrkalj, Stjepana radića 54, iz Šibenika, OIB: 41847601582 od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, i to:

1. osnova broj UP/I-415-02/2023-001/02236, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ŠIBENIK, ŠIBENIK-vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, MARGARETSKA ULICA 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02958272670
- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, Katančićeve ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 21.02.2024., glavnica: 1.664,82 EUR, kamata: 584,76 EUR, trošak: 26,54 EUR
2. osnova broj Ovr-9316/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK-vjerovnik VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., KRALJA ZVONIMIRA 50, ŠIBENIK, Hrvatska, OIB: 26251326399, zaprimljena 15.07.2026., glavnica: 14,93 EUR, kamata: 2,40 EUR, trošak: 31,64 EUR

3. osnova broj Ovr-6666/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK-vjerovnik VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., KRALJA ZVONIMIRA 50, ŠIBENIK, Hrvatska, OIB: 26251326399, zaprimljena 20.01.2025., glavnica: 7,12 EUR, kamata: 3,99 EUR, trošak: 31,64 EUR

4. osnova broj Ovr-2195/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 27.07.2026., glavnica: 53,10 EUR, kamata: 10,22 EUR, trošak: 59,29 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 132,72 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2023-001/02236 iznos 132,72 EUR

Obrazloženje

1. Dana 17. travnja 2026.godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivane Sekić, Zatonska 163 H, iz Vodica, OIB: 88164799196 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u zakonskom roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom niti je dostavio popis imovine, pa se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine uz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

2. Prema tome, je sud dana 20. travnja 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su pozvani vjerovnici potrošača da u roku od 45 dana ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, odnosno da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

3. Dana 16. srpnja 2026. ovaj sud je zaprimio podnesak punomoćnika vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, OD Leko i partneri d.o.o. iz Zagreba u kojem isti osporava popis imovine potrošača, te predložio da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

4. Odredbom čl. 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18 i 36/22-dalje ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih
- neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine.

5. Odredbom stavka 3. istoga članka ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, odnosno 2.656,46 €

6. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f stavak 2. ZSP-a od FINA-e pribavio podatke (isti su zaprimljeni u podnesku FINA-e od 8. lipnja 2026.) o dohodcima i primitcima potrošača utvrdio da potrošač u razdoblju od 1. 8.- 31. 12. 2023., 2024. i u razdoblju od 1. 1. -30. 4. 2026. nije imala nikakva primanja. U 2025. primio je plaću u iznosu od 1.403,32 € te troškove prehrane radnika nastali za vrijeme rada kod poslodavaca na temelju vjerodostojne dokumentacije, do propisanog iznosa u iznosu od 300,00 €.

7. Nadalje uvidom u evidenciju Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciju Visokog trgovačkog suda, evidenciju Središnjeg Klirinškog depozitarnog društva, te evidenciju Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture vidljivo je da potrošač nema imovine. Uvidom u bazu MUP-a utvrđeno je da potrošač ne posjedovao automobil.

8. Ima tri računa od kojih je jedan zaštićeni i tri oročena sredstva/stambeni štedni ulog koji je blokiran.

9. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje Očevidnik), koji

podaci su od FINE zaprimljeni dana 16. lujna 2026. godine utvrdio da su u istom evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine (ukupno vrijeme blokade 3609 dana), a da visina ukupnog potraživanja sa osnove glavnice iznosi 1.739,97 €.

10. Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala izvršavati osnove za plaćanje navedene u Očevidniku, te da navedene osnove za plaćanje (brisane osnove) ukupno s osnove glavnice iznose 32.060,37 €.

11. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno nisu ispunjene zakonske pretpostavke (članak 79. a stavak 3. ZSP-a) da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati, odnosno koje su brisane iz Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku prelaze iznos od 20.000,00 kuna (2.654,46€).

12. Budući da potrošač nije dao suglasnost za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača to sud nije uzimao u obzir povučene osnove.

13. Što se tiče očitovanja vjerovnika potrošača Hrvatske televizije za navesti je da isti nisu obavijestili sud o postojanju imovine potrošača niti su dostavili dokaze o tome.

14. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno su ispunjene zakonske pretpostavke da se ovaj postupak provede u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, obzirom da ukupna glavnica ne prelazi iznos od 2.654,46 €, i razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova jest trajalo dulje od tri godine, sve temeljem članka 79.a stavak 2. ZSP-a.

15. Provjerom po službenoj dužnosti u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve sukladno odredbi članka 79.g stavak 2. ZSP-a.

16. Sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da za potrošača postoje podaci o imovini, ali nekretnine ne ulaze u stečajnu masu radi namirenja vjerovnika u postupku jednostavnog stečaja potrošača sukladno čl. 79. i. st. 10 u vezi čl. 79. I. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

17. Odredbom članka 79.g stavak 1. ZSP-a propisano je da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača ako

utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

18. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

19. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ovoga Zakona, slijedom čega je primjenom citirane odredbe valjalo osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Šibeniku, 17. rujna 2026.

SUDSKI SAVJETNIK

Goran Rožić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od

dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnicima
4. FINA-i (odmah i po pravomoćnosti).

Broj zapisa: **9-3088d-4aee9**

Kontrolni broj: **0e976-c7172-9f2ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.