



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split

Poslovni broj: GŽ-1442/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca i to Lucije Lasić, predsjednice vijeća, dr. sc. Ivana Tironija, člana vijeća i sudca izvjestitelja te Ivane Erceg Čurić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Bogdana iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 371, OIB: 41046023775, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po zakonskom zastupniku, Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj: 12. Sp-6/2022-7 od 6. listopada 2022., na sjednici vijeća održanoj 16. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, pa se ukida rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj: 12. Sp-6/2022-7 od 6. listopada 2022., a predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje:

1. Prvostupanjski je sud nakon provedenog postupka, dana 6. listopada 2022. donio rješenje slijedećeg sadržaja:

" I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - GORAN BOGDAN, ULICA STJEPANA RADIĆA 371 A, 44320 KUTINA, OIB: 41046023775.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - GORAN BOGDAN, ULICA STJEPANA RADIĆA 371 A, 44320 KUTINA, OIB: 41046023775.

III Oslobađa se potrošač GORAN BOGDAN, ULICA STJEPANA RADIĆA 371 A, 44320 KUTINA, OIB: 41046023775 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-471-01/20-18/535-IZ.NA, izdavatelja CARINARNICA, CARINSKA UPRAVA - PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 26.11.2020., glavnica: 1.715,98 kn, kamata: 188,84 kn, trošak: 0,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 150,00 kuna, ukupno 2.054,82 kuna;

2. osnova broj K-507/16 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 21.06.2022., glavnica: 0,00 kn, kamata: 24,61 kn, trošak: 300,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 70,00 kuna, ukupno 394,61 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1-2, koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 2.015,98 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 0,00 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 213,45 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 220,00 kuna.

3. osnova broj OVRV-1584/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAČ

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 06.08.2018., glavnica: 360,00 kn, kamata: 310,35 kn, trošak: 1.137,75 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 217,00 kuna, ukupno 2.025,10 kuna, datum prestanka izvršenja: 08.02.2022.

4. osnova broj K-553/17-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 25.10.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 66,09 kn, trošak: 300,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 85,00 kuna, ukupno 451,09 kuna, datum prestanka izvršenja: 28.04.2022.

5. osnova broj KMP-3/18-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 19.12.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 67,74 kn, trošak: 300,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 85,00 kuna, ukupno 452,74 kuna, datum prestanka izvršenja: 23.06.2022.

Za obveze navedene pod točkama 3-5, koje predstavljaju osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 960,00 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 1.137,75 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 444,18 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 387,00 kuna.

2.1. Protiv navedenog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska je podnijela žalbu i to zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava, razloga koji su predviđeni odredbama članka 353. stavak 1., točke 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. Odluka USRH, 84/08., 96/08. - Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. - Odluka USRH, 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje ZPP), u svezi sa odredbom članka 381. ZPP-a. U konkretnom slučaju odredbe ZPP-a se primjenjuju na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.), u svezi sa odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 100/15., 67/18. i 36/22., dalje ZSP) i odredbom članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 69/26.).

2.2. Žaliteljica predlaže da drugostupanjski sud uvaži žalbu te preinači pobijano rješenje u smislu da ne oslobodi potrošača od preostalih obveza. Naime vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi ističe kako se potrošač Goran Bogdan nije smio osloboditi obveze plaćanja preostalih obveza jer da je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, a ovo u smislu odredbi članka 77. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 100/15., 67/18. i 36/22., dalje ZSP).

3. Žalba vjerovnika Republike Hrvatske je osnovana.

4. Predmet razmatranja drugostupanjskog suda jest ocjena pravilnosti i zakonitosti rješenja prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te oslobađanju potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike koji se navode u izreci pobijanog prvostupanjskog rješenja.

5. Jednostavni postupak stečaja potrošača predstavlja jednu specifičnu mjeru tzv. „otpisa dugova“ koja se poduzima s ciljem poboljšanja likvidnosti u Republici Hrvatskoj, i to provedbom posebnog sudskog postupka tj. jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u okviru kojeg bi se jedna grupa potrošača (onih koji imaju relativno mala dugovanja, nemaju sredstava za njihovo namirenje, a dugogodišnje blokade računa dovode u pitanje njihovu egzistenciju) oslobodila svojih obveza i čime bi im bio omogućen novi početak. U tom smislu izjasnio se i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022.

6. Odredbom članka 77. ZSP-a izričito su navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a to su one koje se odnose na zakonsko uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je potrošač dužan uzdržavati, vraćanje imovinske koristi ostvarenu kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, te naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

7. Iz točke III. izreke pobijanog rješenja razvidno je kako se potrošač, pored ostalog, oslobađa preostalih obveza u odnosu na osnove K-507/16, K-553/17 i KMP-3/18, a izdavatelja Općinskog suda u Sisku. Vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi ističe kako se ove osnove obveze plaćanja potrošača prema vjerovniku Republici Hrvatskoj odnose na pravomoćne i ovršne presude kojim je potrošač osuđen radi počinjenja kaznenih djela protiv imovine.

8. Međutim, prvostupanjski sud uopće nije raspravio je li vjerovnikovo potraživanje prema presudama Općinskog suda u Sisku, poslovni broj: K- 507/16, K-553/17 i KMP- 3/18 nastalo radi naknade štete uzrokovane kaznenim djelom. U tom smislu nije raspravio pitanje može li se potrošač osloboditi od preostalih obveza u smislu odredbe članka 77. stavak 1. točka 2. ZSP-a. Naime, u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje razvidno je da se tražbina Republike Hrvatske, pored ostalog, temelji i na već navedenim presudama Općinskog suda u Sisku, koje po svojoj oznaci jasno ukazuju da se radi o presudama donesenim u kaznenim postupcima. Stoga je prvostupanjski sud bio dužan raspraviti radi li se o tražbini iz odredbe članka 77. stavak 1. točka 2. ZSP-a. No, očigledno zbog pogrešnog pravnog pristupa činjenično stanje je ostalo nepotpuno utvrđeno.

9. Ovdje je za spomenuti i na pravni stav zauzet iz Zaključka sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa

predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova od 27. studenog 2019. posl. br. Su-IV-245/2019-3 koji glasi: „Ukoliko žalbu podnese samo jedan vjerovnik a ostvare se razlozi za ukidanje prvostupanjskog rješenja, tada treba ukinuti cijelo rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.“

10. Slijedom navedenog trebalo je odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja, a ovo na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a. U ponovnom će postupku prvostupanjski sud točno i potpuno utvrditi činjenično stanje u svezi pravne prirode sporne obveza potrošača, a kako bi nakon toga mogao izvesti pravilan zaključak da li se takve obveze plaćanja potrošač može osloboditi ili ne. Potom će prvostupanjski sud utvrditi jesu li ostvarene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača koje su propisane odredbama članka 79. a ZSP-a.

U Splitu 16. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:

Lucija Lasić

Broj zapisa: **9-3088d-3248e**

Kontrolni broj: **053f1-97031-eb550**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.