



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-8846/2023-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Andrijani Markić Jurišić, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika specijaliste Ane Ćosić, u pravnoj stvari tužitelja, ADRIATIC osiguranje d.d. Zagreb, Listopadska 2, Zagreb, OIB: 94472454976, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Petrić, odvjetnik u OD Grgić&partneri d.o.o. u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 282, protiv tuženika Sebastiana Šahnića, Nova cesta 78, Zagreb, OIB: 20492285405, radi isplate, 10. veljače 2025.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Sebastianu Šahniću, OIB: 20492285405, da tužitelju, ADRIATIC osiguranje d.d. Zagreb, OIB: 94472454976, isplati iznos od 723,37 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na navedeni iznos od 23. listopada 2021. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Sebastianu Šahniću, OIB: 20492285405, da tužitelju, ADRIATIC osiguranje d.d. Zagreb, OIB: 94472454976, na ime parničnog troška isplate iznos od 214,04 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 10. veljače 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koja je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotnih poena, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 14. kolovoza 2023. navodi kako je 16. ožujka 2021. tuženik prilikom izlaska s parkirališta vozilom reg. oznake i broja ZG 9779-AB udario u propisno parkirano vozilo reg. oznake i broja VŽ 335-KR pri čemu je na istome oštećeno vanjsko lijevo ogledalo. U trenutku nezgode tuženik nije imao važeću vozačku dozvolu obzirom mu je vozačka dozvola za upravljanjem vozilima B, F, G i M kategorije važila do 28. svibnja 2015. Tužitelj je po prijavi i obradi odštetnog zahtjeva, na ime predmetne štete na teretnom vozilu naknadio iznos štete od 5.450,21 kn, na način da je Izjavom o prijeboju broj 24586 od 22.10.2021. s tužiteljem kompenziran iznos od 4.614,06 kn, dok je iznos od 836,15 kn isplaćen oštećeniku LORENA, obrt za cestovni prijevoz, vl. Kristijan Ožura, Ulica Hrvatskih branitelja 4A, 42000 Varaždin. Šteta po odštetnom zahtjevu oštećenika nadoknađena je temeljem police osiguranja od automobilske odgovornosti broj: 068202539237, koju je osiguranik imao ugovorenu kod tužitelja. Budući je tuženik predmetnu nezgodu prouzročio i skrivio jer nije imao važeću vozačku dozvolu, to je tužitelj isplatom gore navedenog iznosa naknade štete stekao pravo regresa prema tuženiku sve na temelju odredbi iz Uvjeta za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti - čl. A.1. i odredbe čl. 24. st.1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu u svezi s odredbom čl. 963. Zakona o obveznim odnosima. Tužitelj je pozivao tuženika na ispunjenje regresnog duga, te mu nudio zaključenje sporazuma o postojanju i obročnoj otplati regresnog duga, na koje pozive se tuženik oglušio. Slijedom navedenog tužitelj predlaže donošenje presude kojom će se tuženiku naložiti isplata 723,37 eura sa zateznim kamatama od 23. listopada 2021. do isplate, kao i troškova parničnog postupka.

2. Tuženik je rješenjem od 18. prosinca 2023. pozvan da u roku 45 dana podnese odgovor na tužbu sukladno članku 285. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22. - dalje: ZPP). Također je uz dostavu tužbe na odgovor upozoren da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno uvjetima propisanim u članku 331. točka b. ZPP-a.

3. Sud je izvršio uvid u dostavljenu dokumentaciju i to: izvješće o prometnoj nesreći (list 7), policu osiguranja od automobilske odgovornosti (list 9), uvjete za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti (list 1335), uvjerenje ministarstva unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove od 27. siječnja 2022. (list 37), prijava i zahtjev za naknadu materijalne štete (list 39-41), presliku prometne dozvole i osobne iskaznice (list 42-44), izvid štete (list 45), fonografije (list 47-49), račun br. 596/0004/14 (list 51), izjava o prijeboju (list 53), izvod Agram banke d.d. (list 55), dopis tužitelja (list 57-61), te utvrdio da iz iste proizlazi osnovanost činjeničnih navoda tužbe.

4. Sukladno čl. 331. b. st. 1. ZPP-a, određeno je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u

protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, te ukoliko ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Budući da je tuženik tužbu s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu zaprimio 27. studenog 2023. (dostavnica poledini lista 87 spisa), a nije u određenom roku od 45 dana podnio odgovor na tužbu, dok osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je podnio tužitelj ili s činjenicama koje su opće poznate, te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu u propisanom roku, to je na temelju naprijed citiranih propisa valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti u cijelosti.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavak 1. ZPP-a te je tužitelju priznat trošak zastupanja po punomoćniku sukladno Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23. dalje OT) i to za sastav tužbe (Tbr. 7/1. Tarife) u iznosu 75 bodova što uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura i 25%PDV-a (Tbr. 46 Tarife) iznosi 187,50 eura. Tužitelju je također priznat podmireni trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 13,27 eura, kao i trošak sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 eura, odnosno sveukupno 214,04 eura.

7. Budući da je tužitelj tražio zateznu kamatu na dosuđeni trošak parničnog postupka tekuću od presuđenja do isplate, a kako parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka, sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a, sud mu je na dosuđeni parnični trošak dosudio zateznu kamatu tekuću od donošenja presude u ovoj pravnoj stvari, to jest od 10. veljače 2025. do isplate. Zatezna kamata na parnični trošak je dosuđena u visini određenoj čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a

8. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. veljače 2025.

Sudac:
Andrijana Markić Jurišić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku 15 dana od primitka otpravka presude. Žalba se podnosi pismenim putem, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, Županijskom sudu putem ovog suda. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2. ZPP). Presuda donesena u postupku u sporu male vrijednosti može se

pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

1. tužitelju po pun., uz rješenje o plaćanju sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe
2. tuženiku
3. spis

Broj zapisa: **9-30872-d726e**

Kontrolni broj: **0eb00-17dca-be58e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Andrijana Markić Jurišić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.