



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-457/2022-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53, OIB 56748678365, 27. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53, OIB 56748678365. Stečajni postupak je otvoren dana 27. siječnja 2023. u 13,00 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Marko Rafaj, Zagreb, Kornatska ulica 1C, OIB 90972201779.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53, OIB 56748678365, s danom 27. siječnja 2023.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53, OIB 56748678365, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. 17 St-1856/2021 od 14. siječnja 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53, OIB 56748678365, a obzirom da je zakonski zastupnik dužnika podneskom od 28. rujna 2021. dostavio popis imovine dužnika u kojem navodi da dužnik ima novčane tražbine prema svojim dužnicima. Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 433. SZ-

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

a doneseno je ranije navedeno rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka nakon pravomoćnosti kojega se postupak nastavlja primjenom općih odredbi stečajnog postupka Stečajnog zakona.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-457/2022-9 od 14. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

3. Na ročištu radi očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 11. listopada 2022., koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, zakonski zastupnik dužnika naveo je da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što je račun dužnika blokirao Općinski prekršajni sud u Zagrebu, a prema kojem sudu dužnik ima tražbinu u iznosu od 300.000,00 kn. Zakonski zastupnik dužnika je naveo da dužnik nema imovine u vidu nekretnina, vozila, uređaja, opreme, alata. Navodi da dužnik nema imovinu u vidu dionica ili poslovnih udjela u drugim pravnim osobama. Zakonski zastupnik dužnika istaknuo je da dužnik ima potraživanja prema Gradu Zagrebu i prema Gradu Zadru, a koja potraživanja su proizašla iz činjenice da je dužnik obavijestio te gradove da će na određenim lokacijama postaviti stol, stolicu i suncobran, a radi prikupljanja donacija za humanitarne svrhe, a komunalni redari iz Grada Zagreba i Grada Zadra su uz prisutnost policije uklonili te stolove i stolice sa javne površine, a riječ o ukupno dva stola, dvije stolice i dva suncobrana. Za tu otuđenu imovinu je udruga ispostavila račune Gradu Zagrebu i Gradu Zadru. Nadalje navodi da dužnik ima tražbinu prema Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, za što je ispostavio račune koje je dostavio već ranije u spis. Pojašnjava da je račune ispostavio i Gradu Zagrebu za izdane obvezne prekršajne naloge. Navodi da je također Gradu Zadru ispostavio račune za usluge najma imovine, a te račune ispostavio je i na Grad Zagreb, a riječ je o najmu stola, stolice i suncobrana koji su udruzi neosnovano oduzeli komunalni redari Grada Zadra i Grada Zagreba, kada su postavljeni stol, stolicu i suncobran uklonili sa javnih površina u ta dva grada. Nadalje navodi da ima i tražbinu prema Zagrebačkom holdingu d.o.o. Zagreb za onemogućavanje pristupa imovini – klupa 270, tj. drugoj imovini, a ne može se očitovati koja je to imovina, koju su djelatnici Zagrebačkog holdinga d.o.o. zaključali u skladište, pa je stoga udruga utvrdila da je imovina zaključana, odnosno iznajmljena u trajanju od 744 sata ukupno, te su tako nastale višemilijunske tražbine udruge prema tim pravnim osobama. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da su podaci koje je dao istiniti i potpuni i da ništa od imovine udruge nije zatajio.

4. Prema obavijesti FINA-e od 15. rujna 2022. utvrđeno je da na navedeni datum dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju do 601 dana u ukupnom iznosu od 11.088,00 kn. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da dužnik na datum 27. siječnja 2023. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.462,46 EUR.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Dakle, iz podataka Financijske agencije nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-457/2022-15 od 11. listopada 2022. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 13.700,00 HRK (1.818,30 EUR¹) za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Iz podataka u spisu proizlazi da dužnik nema imovine u vidu nekretnina, vozila, uređaja, opreme ili alata, da nema dionica ili poslovnih udjela u drugim pravnim osobama, kao i da nema novčanih sredstava na računima. Prema navodima zakonskog zastupnika dužnika imovinu dužnika čine višemilijunska potraživanja prema Gradu Zagrebu, Gradu Zadru, Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu te Zagrebačkom holdingu d.o.o. Zagreb, a postojanje kojih potraživanja dužnik temelji na računima i pripadajućim opomenama na listu 66 do 141 spisa. Uvidom u predmetnu dokumentaciju sud je utvrdio da iz iste ne proizlazi osnovanost postojanja realno utuživih novčanih tražbina prema navedenim pravnim osobama, odnosno neprijeporno je sud utvrdio da nije riječ o računima koje je dužnik ispostavio navedenim pravnim osobama za neke eventualno izvršene radnje i usluge za te pravne osobe, već je riječ o proizvoljno ispostavljenim računima dužnika koji se ne temelje na postojanju bilo kakvog ugovornog odnosa između dužnika i pravne osobe na koju je dužnik račun ispostavio. Tako primjerice, neki od računa su ispostavljeni na "naručitelja Općinski prekršajni sud u Zagrebu", a u računima su zaračunati "dolasci predsjednika Humanitarnog instituta za društvenu pomoć ili njegovog opunomoćenika na pozvanu lokaciju te utrošeno slobodno vrijeme života predsjednika Humanitarnog instituta za društvenu pomoć ili njegovog opunomoćenika" (npr. račun broj 07/2020, broj 08/2020, broj 09/2020, svaki na iznos od po 11.600,00 kn, na listu 66 do 68 spisa). Nadalje, primjerice, račun broj 37/2020 na listu 95 spisa dužnik je ispostavio na Grad Zagreb, a u računu je dužnik Gradu Zagrebu zaračunao "zahtjev / ponudu / zapovijed / naredbu / naređenje / poziv upućen predsjedniku Humanitarnog instituta za društvenu pomoć ili njegovom opunomoćeniku", i to u iznosu od 300.000,00 kn. Isto tako, primjerice, račun broj 31/2020 na listu 140 spisa dužnik je ispostavio Gradu Zadru za uslugu najma

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

imovine, a bez dokaza o postojanju ugovornog odnosa, i to najma u količini od 744 sata na ukupan iznos od 2.976.000,00 kn.

9. Dakle, iz gore opisanog jasno proizlazi da dužnik nije dostavio sudu vjerodostojnu knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju koja bi doista upućivala i dokazivala da postoje realne novčane tražbine dužnika prema njegovim dužnicima, koje bi se temeljile na stvarno izvršenim uslugama dužnika za neke ugovorene poslove, odnosno dužnik nije dostavio nikakve pravomoćne odluke sudova ili drugih nadležnih tijela u kojima bi bilo naloženo trećim osobama platiti dužniku neke dospjele novčane tražbine. Rješenje Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj Pp G-4806/2020 od 21. siječnja 2021. i rješenje Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske Ppž-1873/2021 od 4. ožujka 2021., preslike kojih je zakonski zastupnik dužnika predao na spis na ročištu od 11. listopada 2022., nisu sudske odluke kojima su dužniku dosuđena bilo kakva novčana sredstva.

10. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.818,30 EUR¹ /13.700,00 HRK, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 663,61 EUR¹ /5.000,00 HRK, trošak knjigovođe od 398,17 EUR¹ /3.000,00 HRK (66,36 EUR¹ /500,00 HRK mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 398,17 EUR¹ /3.000,00 HRK, predvidivi materijalni troškovi od 291,99 EUR¹ /2.200,00 HRK (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 19,91 EUR¹ /150,00 HRK, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 46,45 EUR¹ /350,00 HRK.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena;

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 27. siječnja 2023. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 11. listopada 2022., koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

14. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 11. listopada 2022., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 27. siječnja 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. HUMANITARNI INSTITUT ZA DRUŠTVENU POMOĆ, Zagreb, Lukšić 53
2. Zoran Krajačić, Zagreb, Lukšić 53
3. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Marko Rafaj, Zagreb, Kornatska ulica 1C
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Karlovcu
7. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
8. Sudskom registru elektronski
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb318-8fa4d**

Kontrolni broj: **07d6f-f8850-7306a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.