



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HARMONIJA ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Ravnice 5, OIB: 70713542934, dana 27. siječnja 2020. godine,

riješio je

I Odbija se zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka, za službena putovanja, troškove poštarine u ukupnom iznosu od: 3.485,63 kuna bruto.

II Odbija se zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka, za troškove ureda stečajnog upravitelja i telefona u iznosu od 9.660,00 kuna.

Obrazloženje

Podneskom od 12. studenoga 2019. i 22. studenoga 2019. godine stečajni upravitelj zatražio je donošenje Rješenja o odobravanju materijalnih troškova nastalih tijekom stečajnog postupka u iznosu od 2.708,44 kune bruto i 777,19 kuna bruto(ukupno 3.485,63 kuna bruto), a koji se odnose na putne troškove i troškove poštarine.

Uz podnesak stečajni upravitelj dostavlja ukupni pregled troškova stečajnog postupka (list 261 spisa), naloge za službeno putovanje na relaciji Šenkovec-Čakovec (3 km) i Čakovec-Šenkovec (3km) u iznosu od 12 kuna za dane: 11.4.2018., 24.4.2018., 14.5.2018., 15.5.2018., 17.5.2018., 22.5.2018., 1.6.2018., 15.6.2018., 26.6.2018., 27.6.2018., 29.6.2018., 3.7.2018., 4.7.2018., 5.7.2018., 10.7.2018., 16.7.2018., 9.8.2018., 6.9.2019, 9.2018., 24.9.2018., 4.10.2018., 15.10.2018., 17.12.2018., 17.1.2019., 22.1.2019., 5.3.2019., 4.3.2019., 18.3.2019., 4.11.2019., nalog za službeno putovanje na relaciji Šenkovec-Zagreb (108 km) i Zagreb-Šenkovec (3km) u iznosu od 432 kn od dana 13.3.2019. i 14.5.2019. sa ispisom računa od 13.3.2019., 14.5.2019., putni nalog na relaciji Šenkovec-Zagreb i Zagreb-Šenkovec (list 320 spisa), te ispis računa 12.11.2019.-12.11.2019. (list 321 spisa).

Stečajni upravitelj sudu dostavlja i poštanske račune od: 11.10.2019., 11.10.2019., 18.6.2019., 4.3.2019., 17.12.2018., 3.10.2018., 21.9.2018., 3.7.2018., 27.6.2018., 26.6.2018., 14.6.2018., 14.6.2018., 22.5.2018., 17.5.2018., 14.5.2018., 24.4.2018., 11.4.2018. koji glase na ime stečajnog upravitelja Tomislava Strnišćak.

Zahtjev stečajnog upravitelja za odobravanjem materijalnog troška ovaj sud cijeni neosnovanim.

Iako je stečajni upravitelj dostavio dokaze na okolnost njegovih putnih troškova, zahtjev je neosnovan jer prema stajalištu sudske prakse stečajni upravitelj koji ima prebivalište izvan sjedišta suda nema pravo na naknadu prijevoznih troškova. Neovisno o tome što stečajni upravitelj ima prebivalište u Šenkovcu, dakle izvan sjedišta dužnika i suda, a koje prebivalište je udaljeno 108 km, ne može svoje pravo ostvarivati opterećivanjem stečajne mase i vjerovnika (vezano za naloge od 13.3.20219. i 14.5.2019).

Odredbom čl. 77. st. 1. SZ-a propisano je da za stečajnog upravitelja može biti imenovana osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda dok je odredbom čl. 78. st. 3. SZ-a propisano da osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova. Odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Temeljem stanja spisa vidljivo je kako je stečajni upravitelj Tomislav Strinišćak imenovan rješenjem od 27. ožujka 2018. godine metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Prema stavu i mišljenju ovoga suda, stečajni upravitelj nema pravo na nadoknadu troškova koji se odnose na trošak u vezi s njegovim dolaskom u sjedište dužnika odnosno suda i to na relacijama od prebivališta stečajnog upravitelja (Šenkovec) do odredišne točke, sjedišta dužnika (Zagreb) i trošak povratka, a koji troškovi se prema stanju spisa odnose na dolazak na skupštinu vjerovnika.

Na takav stav suda djeluje činjenica što je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan.

Prema tome, stečajni upravitelj je svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na snišanje putnih troškova.

Zato ti troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika jer oni ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnog suda.

Uvidom u putne naloge na relaciji Šenkovec-Čakovec (3 km) i Čakovec-Šenkovec (3km) u iznosu od 12 kuna za dane: 11.4.2018., 24.4.2018., 14.5.2018., 15.5.2018., 17.5.2018., 22.5.2018., 1.6.2018., 15.6.2018., 26.6.2018., 27.6.2018., 29.6.2018., 3.7.2018., 4.7.2018., 5.7.2018., 10.7.2018., 16.7.2018., 9.8.2018., 6.9.2019., 19.9.2018., 24.9.2018., 4.10.2018., 15.10.2018., 17.12.2018., 17.1.2019., 22.1.2019., 5.3.2019., 4.3.2019., 18.3.2019., 4.11.2019. godine, a koji se odnose na odlazak na poštu u Čakovec iz mjesta Šenkovec i natrag (ukupno 6 kmx2km=12 kuna), te dovodeći te naloge u vezu s poštanskim potvrdama poštanske račune od: 11.10.2019., 11.10.2019., 18.6.2019., 4.3.2019., 17.12.2018., 3.10.2018., 21.9.2018., 3.7.2018., 27.6.2018., 26.6.2018., 14.6.2018., 14.6.2018., 22.5.2018., 17.5.2018., 14.5.2018., 24.4.2018., 11.4.2018. koji glase na ime stečajnog upravitelja Tomislava Strnišćak, sud nije mogao utvrditi kako se upravo ti putni nalozi (odlasci) na poštu odnose upravo na stečajnog dužnika.

Naime, svi poštanski računi glase na ime stečajnog upravitelja, a ne na ime stečajnog dužnika.

Dakle, stečajni upravitelj nije dokumentirao kako se poštanski računi upravo odnose na stečajnog dužnika, te kako je službeno putovanje na relaciji Šenkovec-Čakovec (3 km) i Čakovec-Šenkovec (3km) u iznosu od 12 kuna, bilo poduzeto upravo radi i u korist stečajnog dužnika.

Osim toga, uvidom u putne naloge na relaciji Šenkovec-Čakovec (3 km) i Čakovec-Šenkovec (3km) u iznosu od 12 kuna za dane: 15.5.2018., 1.6.2018., 15.6.2018., 26.6.2018., 3.7.2018., 5.7.2018., 10.7.2018., 9.8.2018., 6.9.2019., 19.9.2018., 24.9.2018., 4.10.2018., 15.10.2018., 17.1.2019., 22.1.2019., 5.3.2019., sud nije utvrdio kako je stečajni upravitelj, za te dane za koje tvrdi kako je išao na poštu radi stečajnog dužnika, dostavio poštanske račune (za te dane nisu uopće priloženi poštanski računi).

Drugim riječima stečajni upravitelj navedene odlaske na poštu nije potkrijepio bilo kakvim poštanskim računima, a kamoli računima koji glase na ime stečajnog dužnika.

Stoga, prema stavi u mišljenju suda, stečajni upravitelj nije niti dokazao postojanje materijalnog troška u ovom stečajnom postupku, obzirom poštanski računi ne glase na stečajnog dužnika.

Ukazuje se i na Ukupni pregled troškova stečajnog upravitelja dostavljen uz podnesak od 12.11.2019. godine (list 261 spisa) iz kojega je vidljivo:

Putni trošak stečajnog upravitelja	iznos kn
Specifikacija putnih naloga 1 do 32	1336,00
Gotovinski trošak (poštarina i pristojbe)	364,65

Ukupno troškovi	1.700,00
Ukupni bruto trošak	2.708,44
dop. za zdrav.osiguranje 7,5%	188,96
Bruto primitak	2.519,48
MIO I stup 7,5 %	188,96
MIO II stup 2,5%	62,99
Osnovica za porez	2.267,53
Porez 25%	566,88
Neto	1.700,65
Ukupno za isplatiti	2.708,44.

Ukazuje se i na Ukupni pregled troškova stečajnog upravitelja dostavljen uz podnesak od 22.11.2019. godine (list 320 spisa) iz kojega je vidljivo:

Putni trošak stečajnog upravitelja	iznos kn
Specifikacija putnih naloga 1 do 32	488,00
Ukupno troškovi	488,00
Ukupni bruto trošak	777,19
dop. za zdrav.osiguranje 7,5%	54,22
Bruto primitak	722,96
MIO I stup 7,5 %	54,22
MIO II stup 2,5%	18,07
Osnovica za porez	650,67
Porez 25%	162,67
Neto	488,00
Ukupno za isplatiti	

Dakle, stečajni upravitelj je na zatraženi materijalni trošak obračunao doprinose, na koje doprinose je dodatno obračunao PDV u visini 25% !!!

Na tako obračunati iznos troškova, uvećan za doprinose, na koje je obračunat PDV u visini od 25%, stečajni upravitelj od suda traži donošenje rješenja o odobravanju materijalnog troška u visini tako dobivenog iznosa (777,19 kuna).

Ukazuje se kako na materijalni trošak nije moguće obračunavanje doprinosa i PDV-a, jer se obračun doprinosa veže isključivo na plaće (dohotke vezane za radni odnos), dok se PDV odnosi na usluge odnosno isporuke dobara, što u konkretnom slučaju nije riječ.

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja, a kako to određuje odredba članka 94. stavak 3. Stečajnog zakona.

U konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke iz članka 94. stavak 3. SZ-a obzirom da stečajni upravitelj nije dokumentirao svoj zahtjev.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci, kao pod točkom I.

Podneskom od 12.11.2019. -69 (list 219-259 spisa) stečajni upravitelj zatražio je odobravanje materijalne troškove ureda stečajnog upravitelja i telefona u iznosu od 9.660,00 kuna.

U podnesku od 12.11.2019.-69 stečajni upravitelj navodi:

„Nastali trošak je  $400\text{kn} \times 21 \text{ mjeseci} = 8.400,00 \text{ kuna} + 60,00 \text{ kn} \times 21 \text{ mjeseci} = 1.260,00 \text{ kuna}$  do mjeseca listopada što iznosi : 9.660,00 kuna.“

U prilogu podneska nalaze se računi za pružene usluge VIPnet d.o.o. za razdoblje: 1.3.2018.-31.3.2018. u iznosu od 315,28 kuna, 1.4.2018.-30.4.2018. u iznosu od 311,13 kuna, 1.5.2018.-31.5.2018. u iznosu od 284,76 kuna, 1.6.2018.-30.6.2018. u iznosu od 314,75 kuna, 1.7.2018.-31.7.2018. u iznosu od 347,06 kuna, 1.8.2018.-31.8.2018. u iznosu od 279,04 kuna, 1.9.2018.-30.9.2018. u iznosu od 302,5 kuna, 1.10.2018.-31.10.2018. u iznosu od 344,20 kuna, 1.11.2018.-30.11.2018. u iznosu od 329,89 kuna, 1.12.2018.-31.12.2018. u iznosu od 32,93 kuna, 1.1.2019.-31.1.2019. u iznosu od 0,00 kuna, 1.2.2019.-28.2.2019. u iznosu od 313,34 kuna, 1.3.2019.-31.3.2019. u iznosu od 325,45 kuna, 1.5.2019.-31.5.2019. u iznosu od 337,80 kuna, 1.6.2019.-30.6.2019. u iznosu od 242,01 kuna, 1.7.2019.-31.7.2019. u iznosu od 321,5 kuna, 1.8.2019.-31.8.2019. u iznosu od 247,56 kuna, 1.9.2019.-30.9.2019. u iznosu od 199,90 kuna.

Navedeni računi VIPnet d.o.o. glase na ime Tomislav Strinišćak, Gorčica 10, Šenkovec.

Osim naprijed navedenih računa, u prilogu podneska od 12.11.2019.-69 nalaze se računi Tehnološko-inovacijskog centra Međimurje d.o.o. , opis usluge: Usluga zakupa poslovnog prostora, za mjesec 11/2019, 10/2019, 9/2019, 8/2019, 5/2019, 4/2019, 3/2019, 2/2019, 1/2019, 12/2018, 11/2018, 10/2018, 9/2018, 8/2018, 7/2018, 6/2018, 5/2018, 4/2018 i 3/2018, koji računi glase na ime Tomislav Strinišćak, Gorčica 10, Šenkovec.

Svi dostavljeni računi glase na ime stečajnog upravitelja, a ne na ime stečajnog dužnika.

Dakle, stečajni upravitelj nije dokumentirao kako se dostavljeni računi (za najam prostora i za telefonske usluge) odnose upravo na stečajnog dužnika.

Osim toga, ukazuje se kako stečajni upravitelj potražuje 60 kuna na ime troškova telefonskih usluga za mjesec siječanj 2019. godine, za koji mjesec je sud uvidom u dostavljeni račun utvrdio kako račun za taj mjesec iznosi 0,00 kuna.

Osim toga, stečajni upravitelj potražuje i 60 kuna na ime troškova telefonskih usluga za mjesec travanj 2019. godine, međutim taj trošak nije dokumentirao dostavljenim računom (niti na ime Tomislav Strinišćak).

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja, a kako to određuje odredba članka 94. stavak 3. Stečajnog zakona.

Temeljem dostavljene dokumentacije ne proizlazi obveza stečajne mase na podmirenje troškova za koje je stečajni upravitelj od suda zatražio odobrenje.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci pod točkom II.

U Zagrebu 27. siječnja 2020.

Stečajni sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostrave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Tomislav Strnišćak, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **17893-5510e**

Kontrolni broj: **03c85-4bd3d-d1e74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.