REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-3993/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika IRIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Goveđe Polje (Općina Dežanovac), Goveđe Polje 33, OIB: 49417442283, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-194/2026-3 od 8. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 20. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-194/2026-3 od 8. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-194/2026-3 od 8. rujna 2026. odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje da nisu ispunjeni uvjeti za vođenje predstečajnog postupka s obzirom da je dužnik u stanju nesposobnosti za plaćanje.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio dužnik zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome ističe kako je podnositelj u zakonskom roku dostavio svu traženu dokumentaciju stoga je sud pogrešno utvrdio da prijedlog nije potpun pa predlaže da ovaj sud ukine pobijanu odluku i predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8.,

9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je odluka suda prvog stupnja pravilna i zakonita.

5. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama, koji razlozi su jasni i neproturječni, te ne postoji proturječnost između razloga i sadržaja spisa, pa je stoga presudu moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

6. U ovoj pravnoj stvari nije sporno da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 25. kolovoza 2026. u kojem navodi da mu prijeti nesposobnost za plaćanje. No, sud prvog stupnja je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio uvidom u podatke sustava eSpisa da je Financijska agencija kod ovoga suda temeljem čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom IRIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Goveđe Polje (Općina Dežanovac), Goveđe Polje 33, OIB: 49417442283, koji je zaprimljen pod poslovnim brojem St-195/2026 te je u prijedlogu navedeno da na dan 25. kolovoza 2026. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 24.628,90 eura.

7. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da se sukladno čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prema odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema st. 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Dakle, u čl. 6. st. 2. SZ-a je pripisana neoboriva pretpostavka kada postoji nesposobnost za plaćanje a to je u slučaju kada u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (dakle kada je račun dužnika blokiran više od 60 dana). U konkretnom slučaju žalitelj ne spori da ima jednu evidentiranu neizvršenu osnovu u dužem razdoblju od propisanog, stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da je u konkretnom slučaju već nastupila nesposobnost za plaćanje.

9. Stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da dužniku ne prijeti trajnija nesposobnost za plaćanje nego da dužnik jest trajno nesposoban za plaćanje, jer je već u trenutku podnošenja prijedloga ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a zbog čega nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na žalbene navode, a sve u vezi s relevantnim zakonskim odredbama, utvrđenje je drugostupanjskog suda da njima žalitelj nije uspješno osporio prosudbe i utvrđenja prvostupanjskog suda koji je, u zakonito provedenom postupku, pravilno i

zakonito donio pobijanu odluku. Prvostupanjski sud je na temelju potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, koje nije proturječno ispravama u spisu, valjano primijenio materijalno pravo.

11. Nisu jasni navodi žalitelja u pogledu dostave dopunjenog prijedloga, jer njegov prijedlog je odbijen iz razloga što su nastupili razlozi za otvaranje stečaja a ne iz razloga što je prijedlog nepotpun.

12. Slijedom navedenog je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 20. listopada 2026.



Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3088e-e29c4**

Kontrolni broj: **0fb84-e85a2-ca9a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.