



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Prekršajni odjel
Trg kralja Tomislava 6/1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sutkinji tog suda Vesni Blažević uz sudjelovanje Dragice Solić kao zapisničarke u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Martina Lea Puškarića zbog prekršaja iz članka 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom optužnog prijedloga PU virovitičko-podravske, Policijske postaje Slatina broj: 211-07/26-5/14526 od 05. lipnja 2026. godine, a na temelju članka 230. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), dana 15. lipnja 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljenik Martin Leo Puškarić, OIB: 73389427670, sin Ive, rođen 25. veljače 2005. godine u Portlandu (SAD), državljanin RH, s prebivalištem u Slatini, Matije Gupca kbr. 197A, prekršajno neosuđivan.

I. k r i v j e

što je dana 05. lipnja 2026. godine, petak u 15,26 sati u Slatini, Mlinska kbr. 44 zatečen da upravlja osobnim automobilom marke "BMW" reg.oznake SL 506-BN kojemu je na upit policijskog službenika ponuđeno preliminarno ispitivanje na prisutnost droga u organizmu uz uporabu "Drugcheck 3000 STK-6" što je isti izričito odbio, iako je upozoren da odbijanjem čini prekršaj.

II. Okrivljenik je time postupio suprotno odredbi članka 282. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 282. stavak 9. istog Zakona

III. Okrivljeniku se temeljem istih propisa, primjenom članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 800,00 EUR (osamsto eura)

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, nalaže se okrivljeniku platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna u roku 90 (devedeset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, a u suprotnom ista će se temeljem članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Ako okrivljenik u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

IV. Na temelju članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama prema okrivljenom se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec, u što se uračunava vrijeme privremeno oduzete vozačke dozvole po naredbi o određivanju mjere opreza Policijske postaje Slatina, broj: 00990078 od 05. lipnja 2026.g., a koja mjera teče od dana izvršnosti ovog prekršajnog naloga

V. Na temelju članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona nalaže se okrivljeniku platiti paušalni trošak prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 EUR (petnaest eura) u korist Državnog proračuna u roku 90 (devedeset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se isti u protivnom sukladno članku 34. stavak 1. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

Obrazloženje

1. PU virovitičko-podravske, Policijske postaje Slatina, u svojstvu ovlaštenog tužitelja podnijela je optužni prijedlog broj: 211-07/26-5/14526 od 05. lipnja 2026. godine, protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju obavljenog nadzora ovlaštene službene osobe, kao i vjerodostojne dokumentacije (Zapisnik o ispitivanju opojnih droga u organizmu broj 02433400, Naredba o određivanju mjere opreza serijskog broja: 00990078, Obavijest 109.a serijskog broja 00237394), drži se u dovoljnoj mjeri utvrđenim i dokazanim okrivljenikovo počinjenje predmetnih djela prekršaja tako da je sudac, temeljem članka 230. Prekršajnog zakona izdao ovaj prekršajni nalog, bez ispitivanja okrivljenog i provođenja glavne rasprave, odnosno prekršajnog postupka.

3. Stoga ga je oglasio krivim za opisano djelo prekršaja te mu je za navedeni prekršaj izrekao novčanu kaznu ispod zakonom propisanog minimuma jer smatra da će se i ovako ublaženom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na počinitelja da ne čini prekršaje (zapriječena novčana kazna iznosi od 1.320,00 do 2.650,00 EUR ili kazna zatvora do 60 dana). Uz to, okrivljeni je upozoren da će se, ukoliko u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrati da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

4. Pored toga, sud je u konkretnom slučaju okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec, sukladno odredbi članka 58. Prekršajnog zakona, u što se uračunava vrijeme privremeno oduzete vozačke dozvole po naredbi o određivanju mjere opreza Policijske postaje Slatina, broj: 00990078 od 05. lipnja 2026., zbog prirode i težine prometnih prekršaja jer postoji opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Naime, sud smatra da težina počinjenog prekršaja (a radi se o prekršaju koji se smatra najtežim i najpogibelnijim iz odredba Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a odnosi se na prekršaj iz članka 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama) odgovara primjena zaštitne mjere uz vođenje računa o odredbi kojom je propisana svrha zaštitnih mjera (čl.51. Prekršajnog zakona) u

odnosu na načelo razmjernosti. U odnosu na trajanje zaštitne mjere sud je smatrao da je trajanje zaštitne mjere od 1 mjesec (iako je ovlašteni tužitelj predlagao 3 mjeseca) dostatno za postignuće svrhe zaštitne mjere vozilima jer nije prekršajno osuđivana osoba.

5. Odluka o naknadi troškova ovog postupka donijeta je temeljem članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona.

U Virovitici, 15. lipnja 2026.

Zapisničar:
Dragica Solić, v.r

Sutkinja:
Vesna Blažević, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni, i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. PZ-a imaju pravo prigovora ovom sudu u roku 8 (osam) dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi ovom sudu pismeno u dva istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. PZ-a sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona te se 1. i 2. okrivljeniku može izreći stroža kazna.

Sukladno članku 235. stavak 5. PZ-a plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Prekršajni nalog se dostavlja:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Referentu za izvršenje prekršajnih sankcija
4. Pismohrana

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica
Dragica Solić