



REPUBLIKA HRVATSKA
Repubblica di Croazia
Općinski sud u Puli-Pola
Tribunale comunale di Pula-Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Sezione distaccata di Rovinj-Rovigno
Obala Pino Budicin 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-129/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ĐULJNAZE LJATIFI, OIB 68054076527, MLETAČKA ULICA 6, 52100 Pula, 17. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Đuljnaze Ljatifi, Mletačka ulica 6, 52100 Pula, OIB: 68054076527.

Obrazloženje

1. Ovom sudu je 8. travnja 2026. podnesen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača Đuljnaze Ljatifi, Mletačka ulica 6, 52100 Pula, OIB: 68054076527 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Člankom 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22; dalje: ZSP), člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a propisane su pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se proveo postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača upisane u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik), vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer ih je Financijska agencija brisala postupajući prema odredbama posebnog zakona i u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon

što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Osim pretpostavki propisanih člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a, u jednostavnom postupku stečaja potrošača se utvrđuje i postojanje opće pretpostavke propisane člankom 2. stavak 1. ZSP-a (poštenje potrošača).

4. Sud je 21. travnja 2026. objavio Oglas kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren, no u roku iz Oglasa nije zaprimio podneske potrošačevih vjerovnika.

5. Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku od 10. kolovoza 2026. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 155,86 EUR.

6. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR-a.

7. Člankom 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

8. Nadalje, odredbom čl.79.f.st.2. sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a vrijednost potrošačevih pokretnina sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj procjeni.

9. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u 2025. ostvario 300,00 eura neoporezivog primitka (socijalne potpore), u 2023. dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 1.750,00 eura.

10. Također je uvidom u podatke MUP-a utvrđeno da je potrošač, osim što je evidentiran kao vlasnik pet odjavljenih motornih vozila, od kojih je osobni automobil marke CITROEN, tipa C 3, godine proizvodnje 2004., broja šasija VF7FC8HXB27052513, procijenjene vrijednosti 1.000,00 eura, registarske oznaka PU475ZH, stečen 08.05.2025., a odjavljen 30.09.2025. godine. Nadalje utvrđeno je da je vlasnik i osobnoga automobila marke PEUGEOT, tipa 207, modela 1.4 16V, godine proizvodnje 21007., broja šasije VF3WAKFUC33809657, datuma stjecanja 02.05.2026., procijenjene vrijednosti 300,00 eura, registarske oznaka vozila PU7833M, osobnog automobila marke CHEVROLET, tipa CRUZE, model 1.6 ECOTEC, godine proizvodnje 2010., broja šasije KL1JF69E9AK758929, datuma stjecanja 09.02.2026., procijenjene vrijednosti 300,00 eura, registarske oznake PU986RD, teretnog automobila marke ŠKODA, tip vozila PRAKTIK, model 1.2 12V, godina proizvodnje 2007., broja šasije TMBTHB5J175052804, datuma stjecanja 14.07.2025., vrijednosti 500,00 eura, registarske oznake vozila PU6909J.

11. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obvezan prema odredbi čl. 79. f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Također potrošač je stekao tri vozila u razdoblju od svega par mjeseci, i to u razdoblju koje je neposredno prethodilo pokretanju ovog postupka.

12. Obzirom na navedeno, sud je utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača, temeljem članka 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju 17. kolovoza 2026.

Sudska savjetnica:

Ksenija Bistre

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-d165d**

Kontrolni broj: **0d9a2-119ea-7b09e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.