



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Poslovni broj: Pr-7/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, OIB 74610670107, u ime Republike Hrvatske, po sutkinji Sandi Navara Sladović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tomislava Jezdeca, OIB 97053605612 iz Siska, Bok Palanječki 13, kojeg zastupaju punomoćnici Nikola Klaić i Mladen Klaić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu KLAJČ & KLAJČ, Kutina, Kolodvorska 24, protiv tuženika Javna vatrogasna postrojba Grada Siska, Sisak, Vatrogasna 1, OIB 16951063251, kojeg zastupa punomoćnica Vlasta Joksimović, odvjetnica iz Siska, S. i A. Radića 6/6, radi isplate, nakon glavne javne rasprave održane i zaključene 16. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika stranaka, 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Tuženik Javna vatrogasna postrojba Grada Siska dužan je tužitelju Tomislavu Jezdecu isplatiti dodatke na mjesečnu plaću u iznosu od 2.502,09 EUR sa zakonskom zateznom kamatom, izuzev na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak koji je sadržan u svakom pojedinačnom mjesečnom bruto iznosu, i to do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatim za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine i to:

- na iznos od 67,90 EUR od 15. srpnja 2021. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. kolovoza 2021. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. rujna 2021. godine do isplate,

- na iznos od 248,97 EUR od 15. listopada 2021. godine do isplate,
- na iznos od 248,96 EUR od 15. studenog 2021. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. prosinca 2021. godine do isplate,
- na iznos od 224,74 EUR od 15. siječnja 2022. godine do isplate
- na iznos od 217,70 EUR od 15. veljače 2022. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. ožujka 2022. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. travnja 2022. godine do isplate,
- na iznos od 248,97 EUR od 15. svibnja 2022. godine do isplate, sve u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja Tomislava Jezdeca koji glasi:

"Tuženik Javna vatrogasna postrojba Grada Siska dužan je tužitelju Tomislavu Jezdecu isplatiti dodatke na mjesečnu plaću u iznosu od 7.019,96 EUR sa zakonskom zateznom kamatom po kamatnoj stopi sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a i to:

- na iznos od 225,53 EUR od 15. veljače 2020. godine do isplate,
- na iznos od 196,71 EUR od 15. ožujka 2020. godine do isplate,
- na iznos od 225,53 EUR od 15. travnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 225,53 EUR od 15. svibnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. lipnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. srpnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. kolovoza 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. rujna 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,53 EUR od 15. listopada 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,53 EUR od 15. studenog 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. prosinca 2020. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. siječnja 2021. godine do isplate
- na iznos od 226,54 EUR od 15. veljače 2021. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. ožujka 2021. godine do isplate,
- na iznos od 226,54 EUR od 15. travnja 2021. godine do isplate,
- na iznos od 247,85 EUR od 15. svibnja 2021. godine do isplate,
- na iznos od 247,87 EUR od 15. lipnja 2021. godine do isplate,
- na iznos od 181,06 EUR od 15. srpnja 2021. godine do isplate,
- na iznos od 244,41 EUR od 15. lipnja 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. srpnja 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. kolovoza 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. rujna 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. listopada 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. studenog 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. prosinca 2022. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. siječnja 2023. godine do isplate
- na iznos od 250,06 EUR od 15. veljače 2023. godine do isplate,
- na iznos od 232,98 EUR od 15. ožujka 2023. godine do isplate,
- na iznos od 250,06 EUR od 15. travnja 2023. godine do isplate te

- na iznos od 250,03 EUR od 15. svibnja 2023. godine do isplate, sve u roku od 15 dana."

III. Nalaže se tužitelju Tomislavu Jezdecu da tuženiku Javna vatrogasna postrojba Grada Siska naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 1.588,75 eur, sa zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

IV. Nalaže se tuženiku Javna vatrogasna postrojba Grada Siska da tužitelju Tomislavu Jezdecu naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 300,00 eur, sa zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Tomislav Jezdec je podnio tužbu protiv tuženika Javna vatrogasna postrojba Grada Siska, radi isplate.

2. U tužbi tužitelj navodi da je zaposlen kod tuženika Javna vatrogasna postrojba Grada Siska temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 22. svibnja 2012. godine na dužnosti vatrogasac zamjenik voditelja vatrogasnog odjeljenja, a temeljem Aneksa istog ugovora od 20. veljače 2015. godine na dužnosti v.d. vatrogasac voditelj vatrogasnog odjeljenja. Odredbom članka 3. stavak 1. točka 14. Pravilnika o posebnim uvjetima rada (Narodne novine br. 5/84) propisano je da su poslovi vatrogasaca poslovi s posebnim uvjetima rada. Odredbom članka 76. stavak 4. Zakona o vatrogastvu (Narodne novine br. 125/19 i 114/22) koji je stupio na snagu dana 01. siječnja 2020. godine utvrđeno je da se koeficijent složenosti poslova radnog mjesta profesionalnog vatrogasca uvećava dodacima za posebne uvjete rada zbog povećane opasnosti za život i zdravlje profesionalnog vatrogasca. Odredbom članka 76. stavak 10. istog zakona utvrđeno je da visinu dodataka iz gore navedenog stavka 4. te visinu dodataka za rad na poslovima s posebnim uvjetima rada na temelju klasifikacije radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca iz članka 68. stavak 3. istog zakona utvrđuje Vlada Republike Hrvatske. Iako je odredbom članka 120. stavak 1. istog zakona određeno da će Vlada Republike Hrvatske uredbu temeljem članka 76. stavak 10. istog zakona donijeti u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu istu uredbu do danas nije donijela. Odredbom članka 68. stavak 3. Zakona o vatrogastvu (Narodne novine br. 125/19 i 114/22) utvrđeno je da će klasifikaciju postrojbi i koeficijenata složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđenje radnih mjesta vatrogasaca pravilnikom propisati glavni vatrogasni zapovjednik. Odredbom članka 120. stavak 2. istog zakona određeno da će glavni vatrogasni zapovjednik isti pravilnik donijeti u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona o vatrogastvu.

Glavni vatrogasni zapovjednik donio je Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca (Narodne novine br. 46/23) koji je stupio na snagu tek dana 01. svibnja 2023. godine. Odredbom članka 31. istog Pravilnika utvrđeno je da do donošenja uredbe Vlade Republike Hrvatske propisane gore navedenom odredbom članka 76. stavka 10. Zakona o vatrogastvu, uvećanje plaće profesionalnih vatrogasaca za obavljanje poslova s posebnim uvjetima rada ne može biti manje od postojećeg uvećanja za državne službenike i namještenike. Kako Vlada Republike Hrvatske nije donijela potrebnu uredbu određenu člankom 76. stavak 10. Zakona o vatrogastvu, to je Hrvatska vatrogasna zajednica donijela i tumačenje primjene Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca dana 04. srpnja 2023. godine. Ovdje priloženim tumačenjem glavni vatrogasni zapovjednik u ime Hrvatske vatrogasne zajednice utvrđuje da se do donošenja uredbe Vlade Republike Hrvatske za utvrđivanje dodataka za pojedina radna mjesta, odnosno visinu istih ima primijeniti Uredba o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 74/02, 92/05, 81/06, 58/08, 119/11, 65/12, 33/13, 65/15, 2/17 i 63/21). Ista Uredba utvrđuje poslove i radna mjesta s posebnim uvjetima rada i visine dodataka, pa tako i za poslove vatrogasaca u visini od 25 %. Istim tumačenjem utvrđuje se i da radna mjesta profesionalnih vatrogasaca odgovaraju radnim mjestima III vrste iste Uredbe i da se na iste primjenjuje visina dodataka utvrđena člankom 11. točka d) Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi. Da je tomu tako, potvrđuje da je tuženik počev od 01. svibnja 2023. godine tužitelju kao profesionalnom vatrogascu počeo isplaćivati dodatak na plaću u visini od 25 % temeljem navedene Uredbe. Za utuženo razdoblje prije stupanja na snagu Zakona o vatrogastvu (Narodne novine br. 125/19 i 114/22) na tužitelja bi se primjenjivale odredbe članka 4. stavka A. točke 4. Uredbe o dodacima za poslove s posebnim uvjetima rada (Narodne novine br. 90/94) kojom je utvrđen dodatak od 20 % za poslove profesionalnih vatrogasaca. Da je tomu tako, potvrđuje i obrazloženje Vlade Republike Hrvatske od 02. lipnja 2021. godine prijedloga Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi gdje se navodi da vatrogasci javnih vatrogasnih postrojbi čiji su osnivači jedinice lokalne samouprave u pravilu ostvaruju pravo na dodatak na osnovnu plaću u visini od 20 %. Iz svih gore navedenih razloga tužitelj ima osnovano novčano potraživanje prema tuženiku iz radnog odnosa za razdoblje počev od 01. prosinca 2018. pa do 30. travnja 2023. godine po mjesecima i to po osnovi neisplaćenih dodataka na plaću koja mu pripadaju. Stoga tužitelj potražuje da mu tuženik plati dodatke na plaću na temelju evidencija dnevnih rasporeda i radnog vremena počev od 01. prosinca 2018. godine pa do 30. travnja 2023. godine sa zakonskom zateznom kamatom od dana dospijeća svake pojedine razlike plaće pa do isplate.

3. U odgovoru na tužbu tuženik ističe da tužitelj u ovom predmetu podnosi stupnjevitu tužbu iz čl. 186.b. ZPP u kojoj, između ostalog navodi da za utuženo razdoblje ne raspolaže s podacima o visini plaće i dodacima, podacima o korištenju godišnjeg odmora i o evidenciji radnog vremena, bez kojih ne može postaviti svoj određeni tužbeni zahtjev, a riječ je o podacima koji se mogu smatrati zajedničkim za obje stranke. Zbog navedenog tužitelj u prvom (manifestacijskom) zahtjevu predlaže da sud donese rješenje kojim se nalaže tuženiku dostaviti te podatke u roku od 30 dana. Nadalje, u tužbi se navodi da će tužitelj, nakon što tuženik u postupku po predloženom rješenju suda i nakon provedenog financijskog vještačenja, postaviti određeni tužbeni zahtjev za isplatu, pa stoga u tužbi svojim 2. zahtjevom predlaže donošenje presude kojom se nalaže tuženiku da tužitelju „plati dodatke na mjesečnu

plaću" počev od 1.12.2018. god. pa do 30.04.2023. sa zakonskim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog dodatka do isplate, sve u roku od 8 dana. Tužba je u cijelosti neosnovana, a kako sud u ovom postupku najprije odlučuje o osnovanosti manifestacijskog zahtjeva, pa tek u slučaju osnovanosti istog odlučuje o glavnom zahtjevu, to se tuženik očituje o neosnovanosti svakog pojedinog zahtjeva tužitelja. Po tužbi iz čl. 186.b. ZPP sud najprije odlučuje o osnovanosti manifestacijskog zahtjeva, pa tek ukoliko utvrdi da je taj zahtjev osnovan, vodi se postupak u kojem sud odlučuje o osnovanosti kondemnatornog tužbenog zahtjeva za isplatu. Iz navoda tužbe (da tužitelj ne raspolaže podacima -visina plaće, dodataka na plaću, razdoblje korištenja godišnjeg odmora i evidencija rada, a da se radi o podacima koji se mogu smatrati zajedničkim za obje strane), radi se o zahtjevu iz čl. 186.b. st. 3. ZPP, kojim je propisano da se taj zahtjev (manifestacijski) može postaviti u sporovima u kojima tužitelj ne može postaviti određeni zahtjev prije nego što dođe do podataka koje mu tuženik ne želi dati premda njima raspolaže, a koji se mogu smatrati zajedničkim za obje stranke. Stoga je za osnovanost ovog zahtjeva odlučna činjenica da je tužitelj prije utuženja tražio navedene podatke od tuženika, te da mu je tuženik te podatke odbio dati, a koju činjenicu je tužitelj dužan dokazati. Tuženik ističe da tužitelj prije podnošenja ove tužbe nije tražio podatke koje navodi u manifestacijskom zahtjevu, što je vidljivo i iz tužbe u kojoj tužitelj ne tvrdi suprotno. Slijedom navedenog, s obzirom da uz tužbu ne prileži dokaz te činjenice, a u samoj tužbi se niti ne navodi da je tužitelj prije utuženja tražio podatke, niti da ih je tuženik odbio dati, to je nedvojbeno postavljeni manifestacijski zahtjev neosnovan. S obzirom na neosnovanost manifestacijskog zahtjeva, to je tužba za isplatu neuredna i ima nedostataka, pa se predlaže da sud, temeljem odredbe čl. 109. st. 2. ZPP, pozove tužitelja da u roku od 8 dana dostavi tužbu s postavljenim određenim (specificiranim) tužbenim zahtjevom za isplatu. Tuženik ističe da čak i kada bi manifestacijski zahtjev bio osnovan (a nije), te čak i kada bi tužitelj po nalogu suda u zadanom roku postavio određeni tužbeni zahtjev za isplatu, tužba bi bila neosnovana. To iz razloga što za utuženo razdoblje tužitelj nema pravo na dodatak za poslove s posebnim uvjetima rada, niti se na istog primjenjuju propisi na koje se tužitelj poziva u tužbi, a na kojima temelji svoj zahtjev. To potvrđuju i dokazi koje sam tužitelj dostavlja uz tužbu. Pod točkom I. tužitelj iznosi nesporne činjenice koje se ne odnose na tužbeni zahtjev, pa je tako nesporno: da je tužitelj u radnom odnosu kod tuženika sukladno ugovoru o radu koji prileži tužbi, da je Pravilnikom o poslovima s posebnim uvjetima rada (NN 5/84) utvrđeno da su poslovi vatrogasaca poslovi s posebnim uvjetima rada, međutim taj Pravilnik ne propisuje obvezu isplate dodatka na plaću, niti visinu istog, da su čl. 74. Zakona o vatrogastvu utvrđeni dodaci na plaću, te da je čl. 76. st. 10. propisano da visinu tih dodataka, kao i dodatka za poslove s posebnim uvjetima rada, na temelju klasifikacije radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca iz čl. 68. istog zakona, utvrđuje Vlada RH Uredbom, da Vlada do danas nije donijela predmetnu Uredbu, da je sukladno čl. 68. Zakona o vatrogastvu, Hrvatska vatrogasna zajednica donijela Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca (NN 46/23) u kojem je u čl. 31. utvrđeno da do donošenja Uredbe iz čl. 76. st. 10. Zakona o vatrogastvu uvećanje plaće profesionalnih vatrogasaca za obavljanje poslova s posebnim uvjetima rada ne može biti manje od postojećeg uvećanja za državne službenike i namještenike. Pravilnik je stupio na snagu 1.svibnja 2023. god., od kada se tužitelju (i drugim prof.vatrogascima tuženika) dodatak isplaćuje u visini kao i za državne službenike i namještenike. Kako tužitelj potražuje isplatu za razdoblje prije stupanja na snagu i primjene Pravilnika, to je već i po osnovi gore nespornih činjenica, tužba neosnovana. U točkama II. do V.

tužbe tužitelj obrazlaže svoj zahtjev koji temelji na odredbama Uredbe o izmjeni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (NN 63/21). Uredba o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (osnovni tekst NN 74/02) donesena je temeljem čl. 112. Zakona o državnim službenicima i namještenicima NN 27/01 (stari zakon), a njezina primjena je nastavljena i temeljem čl. 144. st. 2. toč.b) Zakona o državnim službenicima (sada važeći zakon). Predmetni Zakon, kao i Uredba primjenjuje se isključivo na državne službenike (što tužitelj nije), a što jasno proizlazi iz odredbi ovih propisa (čl. 2. Zakona), pa čak i iz naziva istih. Na tužitelja, kao i druge prof.vatrogasce zaposlene kod tuženika, primjenjuje se Zakon o vatrogastvu i Zakon o radu kao opći propis. Kada su u pitanju radna mjesta vatrogasaca, prema odredbama Zakona o državnim službenicima i Uredbi, ti propisi se primjenjuju samo na vatrogasce – zaposlenike Hrvatske vatrogasne zajednice (HVZ). To iz razloga što je HVZ središnji hrvatski državni ured nadležan za vatrogastvo, slijedom čega su zaposlenici iste državni službenici. Navedeno je jasno vidljivo i iz Uredbe o izmjenama Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada na koju se tužitelj poziva i koju dostavlja uz tužbu, a u kojoj Uredbi, u čl. 3. stoji da se mijenja čl. 11. i glasi: „Utvrdjuju se poslovi radnih mjesta s posebnim uvjetima rada u Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici i visina dodatka ...” S obzirom da tužitelj, kao ni bilo koji drugi zaposlenik tuženika, nije državni službenik, to ne postoji zakonska osnova po kojoj bi isti temeljem gore navedenih propisa mogao ostvariti pravo na isplatu dodatka za poslove s posebnim uvjetima rada za razdoblje prije stupanja na snagu Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca 1.05.2023. god., s kojim danom je počela primjena odredbe čl. 31. tog Pravilnika. Sve navedeno potvrđeno je i tumačenjem Hrvatske vatrogasne zajednice koje tužitelj dostavlja uz tužbu, kao i iz tumačenja Hrvatske vatrogasne zajednice od 26.10.2023. god. o početku primjene dodatka. Osim što se tužitelj u tužbi poziva na pogrešne propise koji reguliraju prava državnih službenika, istovremeno se poziva i propise koji nisu na snazi. Tako se za utuženo razdoblje unazad pet godina, poziva na Uredbu o poslovima s posebnim uvjetima rada NN 90/94, koja je prestala važiti još 2001. god., s danom donošenja Uredbe o koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi, kako je to i propisano čl. 129. Zakona o državnim službenicima i namještenicima (NN 27/01). Slijedom svega navedenog, pravo tužitelja na dodatak za poslove s posebnim uvjetima, u visini kao i za državne službenike, utvrđeno je tek Pravilnikom o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, koji je stupio na snagu 1.05.2023., od kada se taj dodatak i isplaćuje. Zbog navedenog se potraživanje tužitelja i odnosi na razdoblje do 30.04.2023., dakle za razdoblje prije stupanja na snagu i primjene Pravilnika. Primjena ovog Pravilnika, kao i bilo kojih zakonskih propisa, nije, niti može biti retroaktivna u smislu čl. 90. Ustava. Uzimajući u obzir navedeno, kao i nespornu činjenicu da tužitelj nije državni službenik, to se na istog ne primjenjuju propisi kojim se reguliraju prava državnih službenika, pa je tužba, osim što je neuredna i ima nedostataka, nedvojbeno neosnovana. Stoga tuženik predlaže da, ako tužitelj, po rješenju suda u roku iz čl. 109. st. 2. ZPP, ne uredi tužbu s određenim zahtjevom za isplatu, istu odbaci, a u slučaju u roku dostavljenog određenog tužbenog zahtjeva istu odbije kao neosnovanu, te da tužitelju naloži da tuženiku naknadi prouzročene parnične troškove sa zakonskim zateznim kamatama obračunatim od donošenja prvostupanjske odluke do isplate.

4. Tijekom dokaznog postupka provedeni su dokazi uvidom u Ugovor o radu na neodređeno vrijeme (list 6 -9 spisa), Aneks na ugovor o radu na neodređeno vrijeme (list 10 spisa), dopis (list 11-14 spisa), izračune plaća (list 15-16, 53-105 spisa), Prijedlog uredbe o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj

službi (list 17-25 spisa), dopis (list 45 i 46 spisa), Odluku JVP Grada Siska od 16. 6. 2023 (str. 110 spisa), Pravilnik o radu (list 132-157 spisa), izvršen je uvid u zapisnik u predmetu ovog suda br. Pr-1/2024-14 od 2. 7. 2027. s iskazom svjedoka Slavka Tucakovića te je provedeno financijsko vještačenje po vještaku Kseniji Vrebac.

5. Svjedok Slavko Tucaković u svom iskazu navodi da je on glavni vatrogasni zapovjednik od 1. srpnja 2012. Prije toga je bio zapovjednik javne vatrogasne postrojbe grada Koprivnica i smatra da mu je dobro poznato kako funkcioniraju javne vatrogasne postrojbe sukladno Zakonu o vatrogastvu i Zakona o javnim ustanovama, a osnivači javnih postrojbi su gradovi i općine. Sukladno Zakonu 1999. su vatrogasne postrojbe izašle iz sustava MUP-a te su 1. siječnja 2000. postali djelatnici lokalne samouprave jer su im osnivači njihovih javnih vatrogasnih postrojbi postali gradovi i općine. U tom prijelaznom razdoblju postojao je niz problema. Što se tiče samih plaća, one su prešle na jedinice lokalnih samouprave, no država je tada tim zakonom trebala nastaviti dalje davati sredstva za plaće odnosno minimalne iznose kao pomoć gradovima za financiranje plaća i to je trebalo negdje biti do 2003.-2004. godine kada je financiranje plaća trebalo preći konkretno na gradove odnosno općine. Danas postoji 74 vatrogasne postrojbe gradova i općina. Sva sredstva koja ostvaruju javne vatrogasne postrojbe iskazuju se u konsolidiranom izvješću o financijama, a sredstva se sastoje od minimalnih financijskih standarda tzv. pomoći gradovima i općinama, sredstva gradova i općina, vlastitih prihoda i donacija. Osobno tužitelja ne poznaje te mu nije poznat status tužitelja. Način određivanja plaća u javnim vatrogasnim postrojbama, a vatrogasci u javnim vatrogasnim postrojbama nisu državni službenici, svi pravilnici o radu proizlaze iz statuta svake posebne javne vatrogasne postrojbe slijedom čega je način određivanja visine plaće se može razlikovati od postrojbe do postrojbe ovisno kako je njihovim pravilnikom o radu određeno to pravo. Na razini RH nije mu poznato način određivanja prava i visine dodatka za posebne uvjete rada. Poznato mu je da je on prošle godine donio Pravilnik o minimalnim koeficijentima i klasifikaciji radnih mjesta koji se počeo primjenjivati šest mjeseci nakon donošenja i u tom pravilniku su propisani dodaci koji pripadaju zapovjednicima i zaposlenicima. Navodi da se plaća određuje kolektivnim ugovorima u gradovima i općinama, a ukoliko se kolektivnim ugovorom ne utvrdi plaća ili ako je ona manja od koeficijenta koji je utvrđen pravilnikom glavnog zapovjednika onda se primjenjuje minimalna plaća, a kako bi se zaštitio radnik. Dodaci za poslove s posebnim uvjetima rada uređuju uredbom Vlade, a koja uredba nije donesena. Ističe da do donošenja uredbe vlade su vatrogasne postrojbe dužne primjenjivati Pravilnik glavnog vatrogasnog zapovjednika pod uvjetima Zakona o vatrogastvu. Prije donošenja Pravilnika o minimalnim koeficijentima i klasifikaciji radnih mjesta glavnog vatrogasnih zapovjednika RH, a koji je donesen 1. svibnja 2023., a počeo se primjenjivati 1. studenog 2023. i nije bilo drugog pravilnika o visini dodataka za posebne uvjete rada, a naglašava da su ovisno o kojoj se vatrogasnoj postrojbi radilo jer je svaka imala drugačiju ugovorenu plaću sa osnivačem pa tako i dodatke tako da neke JVP su imale ugovorene dodatke, a druge nisu. Ističe da mu nije poznato kako je tuženik imao ugovoreno visinu plaće niti mu je poznato je li tuženik imao sklopljen kolektivni ugovor u utuženom razdoblju. Vatrogasci u javnim vatrogasnim postrojbama koje osniva grad nisu državni službenici te se na njih ne primjenjuje kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike. 1. siječnja 2020. je Hrvatska vatrogasna zajednica postala središnji državni ured, a do tada su radili u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje. Vatrogasci koji su zaposleni u Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici ostvaruju prava temeljem Uredbe Vlade za državne službenike i namještenike, oni nemaju posebne dodatke na plaću, imaju koeficijent

koji je hibridni x osnovica, a takvih je zaposlenika 80 sistematizirano a uposleno 70 i takva sistematizacija je donesena krajem 2021. donošenjem Uredbom vlade o unutarnjem ustrojstvu. Vatrogasci zaposleni u javnim vatrogasnim postrojbama kojih je osnivač grad ili općina, svoja materijalna prava ostvaruju temeljem kolektivnih ugovora sklopljenih sa osnivačem kao i temeljem unutarnjih akata javne vatrogasne postrojbe. Ističe da mu nije poznato da osim Uredbom Vlade odnosno kolektivnim ugovorom je propisano pravo na dodatke na plaću. Pravilnikom o minimalnim koeficijentima i klasifikaciji radnih mjesta glavnog vatrogasnih zapovjednika RH je propisao visinu dodatka za posebne uvjete u visini od 20-25%, a kako bi se zaposlenici zaštitili do donošenja uredbe Vlade budući da mnogi zaposlenici nisu imali takav dodatak niti im se isti isplaćivao. Čl. 31. Pravilnika određena visina uvećanja plaća za obavljanje poslova s posebnim uvjetima rada. Nadalje navodi da je intencija svjedoka prilikom donošenja pravilnika i čl. 31 iz tog pravilnika bila da se ne pravi razlika između državnih i lokalnih vatrogasaca do donošenja Uredbe Vlade, jer svi rade isti posao. Ističe da su radna mjesta III. vrste vatrogasci sa srednjom stručnom spremom, a ističe da Pravilnikom o minimalnim koeficijentima i klasifikaciji radnih mjesta glavnog vatrogasnih zapovjednika RH je donesen isključivo za javne vatrogasne poslove koji je osnovao grad ili općina. Postoji razlika između primanja u službu u javnim vatrogasnim i državnim službama te da svaka javna postrojba može pripisati kriterije po kojima prima vatrogasce. Navodi da osnovna razlika da vatrogasci u državnim službama moraju položiti državni ispit, a dok vatrogasci u javnim državnim postrojbama ne moraju. Ističe da mu nije poznato kako Javna vatrogasna postrojba Zagreb ima plaću i kako je ista regulirana. Smatra da vatrogascima nije trebao biti isplaćivan dodatak ukoliko isti nije propisan Uredbom Vlade. Radnici javnih vatrogasnih postrojbi čije pravo na dodatak za posebne uvjete rada propisano Pravilnikom glavnog vatrogasnog zapovjednika HR su obavljali i prije donošenja tog pravilnika sve o stupanju na snagu Zakona o vatrogastvu iste poslove.

6. U prvom redu valja reći da je tužitelj u tužbi, sukladno odredbi čl. 186.b st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), uz neodređeni tužbeni zahtjev radi isplate, istaknuo i zahtjev kojim je zatražio od suda da tuženiku naloži dostavu podataka (o visini plaće, evidenciji radnog vremena o godišnjih odmora u određenom vremenskom periodu), bez dostave kojih podataka, i provedenog financijsko vještačenja, ne može postaviti određeni zahtjev radi isplate (stupnjevitu tužbu).

7. Prigovor tuženika neosnovanosti manifestacijskog zahtjeva, a stoga i neurednosti tužbe nije osnovan, a ujedno je i bespredmetan, obzirom da iz navoda tuženika na pripremnom ročištu održanom 4. 9. 2024. jasno proizlazi da je tužitelj od strane tuženika prije podnošenja tužbe zatražio dostavu navedenih podataka, kao i da isti od strane tuženika tužitelju nisu dostavljeni prije podnošenja tužbe, već tijekom ovog postupka, a nakon čega je tužitelj podneskom od 4. 6. 2024. precizirao tužbeni zahtjev radi isplate, pri čemu nisu od utjecaja navodi tuženika da se ne radi o odbijanju tuženika da dostavi podatke već o nemogućnosti dostave u kratkom roku zbog količine tražene dokumentacije.

8. Nadalje, na pripremnom ročištu održanom 11. 10. 2024. tužitelj je djelomično povukao tužbu i to za iznos od 3.106,14 eur, sa zateznim kamatama, za period od 1. prosinca 2018. do 31. prosinca 2019., te je rješenjem ovog suda br. Pr-5/2024-10 od 11. 10. 2024. utvrđeno da je tužba u tom dijelu povučena.

9. Podneskom od 24. 3. 2025. tužitelj je, nakon provedenog financijskog

vještačenja. konačno precizirao tužbeni zahtjev na način da za vremenski period od 1. 1. 2020. do 30. 4. 2023. zahtijeva isplatu iznosa od 9.522,05 eur, sa zateznim kamatama od 15. dana u sljedećem mjesecu za prethodni mjesec.

10. Temeljem ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka u skladu s odredbom čl. 8. ZPP, zaključak je suda da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

11. Između stranaka nije sporno da je tužitelj, u utuženom periodu od 1. 1. 2020. do 30. 4. 2023., bio u radnom odnosu kod tuženika, na radnom mjestu vatrogasac zamjenik voditelja vatrogasnog odjeljenja, što ujedno proizlazi iz ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 22. 5. 2012., te od 20. 2. 2015. temeljem aneksa na ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 20. 2. 2015. na radnom mjestu v.d. vatrogasac voditelj vatrogasnog odjeljenja, zatim nije sporno da su poslovi vatrogasca sukladno Pravilniku o poslovima s posebnim uvjetima rada (Narodne novine br. 5/84, dalje: Pravilnik/84) poslovi s posebnim uvjetima rada (čl. 3. Pravilnika/84), a nije sporno niti da tužitelj kao radnik tuženika nije pripadnik državnih intervencijskih postrojbi odnosno da nije državni službenik.

12. Sporno je da li tužitelj ima u utuženom periodu kao profesionalni vatrogasac pravo na dodatak na plaću za posebne uvjete rada pri čemu tuženik tvrdi da u odnosu na tužitelja, koji nije državni službenik, ne postoji niti jedan propis temeljem kojeg bi tužitelj ostvarivao pravo na navedeni dodatak u tom periodu.

13. Prema odredbi čl. 2. st. 1. toč. 20. Zakona o vatrogastvu (Narodne novine br. 125/19, 114/22, 155/23, dalje: ZV), profesionalni vatrogasac je fizička osoba zaposlena, odnosno raspoređena na radno mjesto na temelju ustrojstvenih akata u javnoj vatrogasnoj postrojbi, profesionalnoj vatrogasnoj postrojbi u gospodarstvu, dobrovoljnom vatrogasnom društvu, vatrogasnoj zajednici općine, grada, područja, županije, Grada Zagreba, Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici ili drugoj pravnoj osobi, a udovoljava uvjetima ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega za obavljanje poslova profesionalnog vatrogasca, zatim, prema toč. 38. istog stavka vatrogasna služba je javna služba kojom se obavlja vatrogasna djelatnost, a obavlja se profesionalno i dobrovoljno te prema čl. 127. ZV danom stupanja na snagu ovoga Zakona postojeće državne intervencijske vatrogasne postrojbe prelaze u nadležnost Hrvatske vatrogasne zajednice, središnjeg državnog ureda. Prema čl. 127. ZV danom stupanja na snagu ovoga Zakona postojeće državne intervencijske vatrogasne postrojbe prelaze u nadležnost Hrvatske vatrogasne zajednice, središnjeg državnog ureda.

14. Nadalje, odredbom čl. 76. st. 1. ZV (članak 76. je prestao važiti 1. 3. 2024., temeljem Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama, Narodne novine br. 158/23) propisano je da plaću profesionalnog vatrogasca čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta uvećanog za dodatke iz stavka 4. ovoga članka i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku godinu navršenoga radnog staža. Prema st. 2. istog članka plaća profesionalnog vatrogasca iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se kolektivnim ugovorom profesionalnih vatrogasaca i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno sukladno odredbama ovoga Zakona ako kolektivni ugovor nije sklopljen, a prema st. 3., ako je plaća profesionalnog vatrogasca različito uređena kolektivnim ugovorom ili odredbama ovoga Zakona, primjenjuje se za radnika najpovoljnije pravo.

15. Prema odredbi čl. 76. st. 10. ZV visinu dodatka iz stavka 4. ovoga članka te visinu dodatka za rad na poslovima s posebnim uvjetima rada na temelju

klasifikacije radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca iz članka 68. stavka 3. ovoga Zakona utvrđuje Vlada Republike Hrvatske uredbom.

16. Nije sporno između stranaka da Vlada Republike Hrvatske nije donijela uredbu iz čl. 76. st. 10. ZV.

17. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 1. ZV propisano je da ovisno o složenosti poslova, obrazovanju, osobnom zvanju, stupnju odgovornosti i ovlasti za donošenje odluka te samostalnosti u radu, radna mjesta profesionalnih vatrogasaca klasificiraju se u sljedeće kategorije:

1. radna mjesta državne razine
 2. radna mjesta županijske razine
 3. radna mjesta gradske ili općinske ili područne razine
 4. radna mjesta operativnih vatrogasaca
 5. radna mjesta neoperativnih vatrogasaca, zatim,
- prema st. 2. stog članka unutar kategorija iz stavka 1. utvrđuju se potkategorije i razine potkategorija te sukladno st. 3. klasifikaciju postrojbi i koeficijenta složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca pravilnikom propisuje glavni vatrogasni zapovjednik (prestao važiti 1. 3. 2024., temeljem Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama, Narodne novine br. 158/23).

18. Odredbom čl. 11. Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17) od 28. ožujka 2013. propisano je da se utvrđuju poslovi radnih mjesta s posebnim uvjetima rada u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje i visina dodataka, i to:

a) Položaji I. vrste

1. zapovjednik državne intervencijske postrojbe 5%

b) Radna mjesta II. vrste

1. viši vatrogasni instruktor 5%

c) Radna mjesta III. vrste

1. vatrogasni instruktor 10%.

19. Nadalje, 7. 6. 2021. donesena je Uredba o izmjenama i dopuni Uredbe poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21), koja je stupila snagu 15. lipnja 2021., te je odredbom čl. 3. navedene uredbe izmijenjena odredba čl. 11. Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15 i 2/17) na način da se utvrđuju poslovi radnih mjesta s posebnim uvjetima rada u Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici i visina dodataka i to:

a) Položaji I. vrste

1. zamjenik glavnog vatrogasnog zapovjednika
2. pomoćnik glavnog vatrogasnog zapovjednika 5 %
3. zapovjednik intervencijske vatrogasne postrojbe 20 %
4. voditelj odjela za sigurnost, edukaciju i psihološku pomoć 5 %

b) Radna mjesta I. vrste

1. zamjenik zapovjednika intervencijske vatrogasne postrojbe 20 %
2. viši vatrogasni instruktor
3. vatrogasni instruktor 10 %
4. samostalni nadzornik za edukaciju i psihološku pomoć 5 %

c) Radna mjesta II. vrste

1. zapovjednik vatrogasne desetine - instruktor II. vrste u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi 25 %

d) Radna mjesta III. vrste

1. zapovjednik vatrogasne desetine - instruktor III. vrste u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi
2. voditelj vatrogasne skupine - instruktor III. vrste - vozač u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi
3. voditelj vatrogasne skupine - instruktor III. vrste u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi
4. vatrogasac - vozač u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi
5. vatrogasac u intervencijskoj vatrogasnoj postrojbi 25 %.

20. Potom, na temelju citirane odredbe čl. 68. st. 3. Zakona o vatrogastvu glavni vatrogasni zapovjednik, u svojstvu za to ovlaštene osobe Hrvatske vatrogasne zajednice, donio je 28. 4. 2023. Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23) i koji je stupio na snagu 1. svibnja 2023.

21. Prema odredbi čl. 2. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23) odredbe ovog pravilnika koje propisuju koeficijente složenosti poslova profesionalnih vatrogasaca primjenjuju se ukoliko kolektivnim ugovorom zaključenim između sindikata i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno Gradom Zagrebom isti nisu utvrđeni ili je plaća određena kolektivnim ugovorom manja od plaće utvrđene Zakonom o vatrogastvu, a koju čini umnožak koeficijenta složenosti poslova profesionalnih vatrogasaca propisanih ovim Pravilnikom, uvećanog za propisane dodatke i osnovice za izračun plaće državnih službenika i namještenika, uvećano za 0,5% za svaku godinu navršenoga radnog staža.

22. Prema čl. 10. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23) radna mjesta profesionalnih vatrogasaca, izuzev radnih mjesta državne razine, ovisno o stručnoj spremi i zapovjednoj funkciji utvrđuju se kao:

- radna mjesta I. vrste
- radna mjesta II. vrste
- radna mjesta III. vrste,

a prema odredbi čl. 31. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23), do donošenja Uredbe iz članka 76. stavka 10. Zakona o vatrogastvu, uvećanje plaće profesionalnih vatrogasaca za obavljanje poslova s posebnim uvjetima rada ne može biti manje od postojećeg uvećanja za državne službenike i namještenike.

23. Prema Prilogu I. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23), toč. 3., sljedeće su kategorije profesionalnih vatrogasaca

Vatrogasci

radno mjesto III. vrste vatrogasac-voditelj vatrogasne smjene postrojbe koje imaju više od 42 zaposlena profesionalna vatrogasca 1,164 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac-voditelj vatrogasne smjene postrojbe koje imaju manje odnosno jednako 42 zaposlena profesionalna vatrogasca 1,15 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac-voditelj operativnog dežurstva 1,15 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac-operativni dežurni 1,15 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac-voditelj vatrogasne desetine 1,15 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac-voditelj vatrogasne skupine 1,10 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac- vozač vatrogasnog vozila 1,10 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac 0,897 SSS

radno mjesto III. vrste vatrogasac pripravnik 0,881 SSS

vatrogasac početnik 0,865 SSS.

24. Prema odredbama čl. 36. st. 1. i 2. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23) vatrogasne postrojbe su dužne uskladiti svoje poslovanje sa odredbama ovog Pravilnika koje propisuju klasifikaciju radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu te vatrogasne postrojbe čiji osnivači nisu zaključili kolektivni ugovor sa profesionalnim vatrogascima odnosno vatrogasne postrojbe u kojima je plaća određena kolektivnim ugovorom manja od plaće utvrđene Zakonom o vatrogastvu dužne su uskladiti svoje poslovanje sa odredbama ovog Pravilnika koje propisuju koeficijente složenosti poslova profesionalnih vatrogasaca, dodatke, uvećanja i osnovicu.

25. Dakle, prema navedenim odredbama čl. 10. i čl. 31. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23), Uredba o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21), primjenjuje se na profesionalne vatrogasce u javnoj službi nakon što određena vatrogasna postrojba uskladi svoje poslovanje s odredbama Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova u skladu s čl. 36. st. 1. toga Pravilnika.

26. Uredba o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine broj 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21) prestala je važiti 1. 3. 2024. na temelju odredbe čl. 52. Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama (Narodne novine br. 155/23), a prema čl. 53. istog zakona 1. 3. 2024. u javnim službama prestaju važiti dosadašnji propisi o plaćama, i to, između ostalog, kao što je prethodno navedeno članak 68. stavak 3. i članak 76. Zakona o vatrogastvu (Narodne novine br. 125/19. i 114/22) i Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova (Narodne novine br. 46/23.) u odnosu na profesionalne vatrogasce u javnim službama.

27. Dakle, sporno je između stranaka da li se Uredba o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine broj 63/21), i to u dijelu kojim je njome dodana odredba čl. 11.d) koja propisuje dodatak na plaću u visini od 25% za te poslove, primjenjuje na profesionalne vatrogasce u javnoj službi, zatim da li se primjenjuje u razdoblju prije stupanja iste na snagu (15. lipnja 2021.), u razdoblju prije nego što određena vatrogasna postrojba uskladi svoje poslovanje s odredbama Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23) u skladu s čl. 36. st. 1. toga Pravilnika, odnosno u kojem vremenskom periodu.

28. Odredbama čl. 90. 1-5. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine br. 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10, 5/14) propisano je da prije nego što stupe na snagu zakoni i drugi propisi državnih tijela objavljuju se u »Narodnim novinama«, službenom listu Republike Hrvatske, propisi tijela koja imaju javne ovlasti prije stupanja na snagu moraju biti objavljeni na dostupan način u skladu sa zakonom,

zatim zakon stupa na snagu najranije osmi dan od dana njegove objave, osim ako nije zbog osobito opravdanih razloga zakonom drukčije određeno, zakoni i drugi propisi državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti ne mogu imati povratno djelovanje te, iz posebno opravdanih razloga samo pojedine odredbe zakona mogu imati povratno djelovanje.'

29. S obzirom na to da je Hrvatska vatrogasna zajednica (na čijem je čelu glavni vatrogasni zapovjednik) središnji državni ured (a posljedično tome i državna upravna organizacija i tijelo državne uprave), Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova (Narodne novine br. 46/23) je "drugi propis državnog tijela" u smislu odredbe čl. 90. st. 4. Ustava Republike Hrvatske pa ne može imati povratno djelovanje, a budući da se ne radi o zakonu, takvo djelovanje ne mogu imati niti pojedine odredbe toga propisa u skladu sa čl. 90. st. 5. Ustava Republike Hrvatske.

30. Stoga se Pravilnik o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova (Narodne novine br. 46/23) ne može primijeniti na razdoblje prije njegovog stupanja na snagu odnosno prije 1. svibnja 2023., a niti se Uredba o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21), na temelju odredbe čl. 31. tog pravilnika, ne može primijeniti na to razdoblje.

31. Međutim, odredbom čl. 108. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (Narodne novine br. 112/17, 12/18, dalje: KU/17) propisano je da se Vlada Republike Hrvatske obvezuje da će se odredbe ovoga Ugovora, u pogledu plaća i materijalnih prava, primjenjivati i na profesionalne vatrogasce dok se sredstva za te namjene osiguravaju u državnom proračunu.

32. Nadalje, odredbom čl. 35. st. 5. KU/17 propisano je da dodaci na osnovnu plaću su dodaci za uspješnost na radu, dodaci za poslove s posebnim uvjetima rada i druga uvećanja plaće.

33. Odredba čl. 108. KU/17 upućuje na primjenu propisa za državne službenike i namještenike, što u konkretnom slučaju znači na primjenu Uredbe o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21), uz razliku da će se kod primjene navedenog Kolektivnog ugovora sredstva za plaću i materijalna prava osiguravati u državnom proračunu, a na navedeni zaključak nije od utjecaja činjenica da je tek navedenim Pravilnikom određena klasifikacija radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca u javnim službama budući da se, po logici stvari, može i moglo tada (u vrijeme važenja tog Kolektivnog ugovora) doći do zaključka da se navedenim Kolektivnim ugovorom, među ostalim, upućivalo i na odredbu čl. 11.d) Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21), i iz razloga jer se jedino u toj odredbi navedene uredbe navodi riječ vatrogasac.

34. Nadalje, od 1. svibnja 2022. primjenjuje se Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike (Narodne novine br. 56/22, dalje: KU/22) koji ne sadrži odredbu koja bi po sadržaju odgovarala odredbi čl. 108. KU/17. Dakle, KU/22, u pogledu plaća i materijalnih prava profesionalnih vatrogasaca, ne upućuje na primjenu propisa za državne službenike i namještenike, pa tako niti na primjenu Uredbe o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21).

35. Dakle, neovisno o tome što se može raditi o sličnim ili skoro istovjetnim poslovima (koje obavljaju vatrogasci u intervencijskim vatrogasnim postrojbama i profesionalni vatrogasci u javnim službama), bez propisa ili ugovora (zakona, uredbe,

pravilnika, kolektivnog ugovora, ugovora o radu) koji bi upućivao na primjenu propisa koji se odnosi na državne službenike i namještenike, ne može u razdoblju od prestanka primjene KU/17 do stupanja na snagu Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova (Narodne novine broj 46/23) 1. svibnja 2023., doći do primjene Uredbe o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21) na profesionalne vatrogasce u javnim službama.

36. Naime, odredbom čl. 3. st. 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine br. 86/08, 61/11, 4/18, 96/18, 112/19) propisano je se da na pitanja koja nisu uređena ovim ili posebnim zakonom, propisima donesenim na temelju zakona ili kolektivnim ugovorom primjenjuju opći propisi o radu, a prema odredbama čl. 9. st. 1., 2. i 3. Zakona o radu (Narodne novine br. 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23, dalje: ZR) poslodavac, radnik i radničko vijeće te sindikati i udruge poslodavaca, mogu ugovoriti uvjete rada koji su za radnika povoljniji od uvjeta određenih ovim ili drugim zakonom, zatim poslodavac, udruge poslodavaca i sindikati mogu kolektivnim ugovorom ugovoriti uvjete rada nepovoljnije od uvjeta određenih ovim Zakonom, samo ako je ovim ili drugim zakonom to izričito propisano te ako je neko pravo iz radnog odnosa različito uređeno ugovorom o radu, pravilnikom o radu, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, kolektivnim ugovorom ili zakonom, primjenjuje se za radnika najpovoljnije pravo, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

37. Prema tome, na tužitelja kao profesionalnog vatrogasca, temeljem odredbe čl.108. KU/17, u pogledu plaća imaju se primijeniti odredbe KU/17, neovisno o tome da li se sredstva za te namjene osiguravaju u državnom proračunu (čl. 108. KU/17) ili je tuženik korisnik proračuna osnivača (čl. 31. st .3. ZV) **te tužitelj u utuženom periodu od 15. 6. 2021. (od početka primjene Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21) , sukladno odredbi čl. 35. st. 5. KU/17, u vezi s odredbom čl. 11.d) Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi ("Narodne novine" broj 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21), ima pravo na dodatak na plaću za posebne uvjete rada u visini od 25 % i to do 1. svibnja 2022.**

38. Okolnost što se tužitelj tijekom ovog postupka nije pozivao na materijalno pravo koje u ovom slučaju dolazi u primjenu, konkretno čl. 108. KU/17, je potpuno neodlučna jer stranka pravnu osnovu svoga zahtjeva nije dužna naznačiti, a za istaknuti je i da se ne radi o pravnoj osnovi koja bitno različita od one o kojoj se u postupku raspravljalo i koju savjesna i brižljiva stranka nije mogla razumno predvidjeti. Ovo iz razloga što je upravo predmet spora primjena Uredbe o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine broj 63/21) na tužitelja kao profesionalnog vatrogasaca u javnoj službi (dok nije sporno da su vatrogasci u interventnim vatrogasnim postrojbama u utuženom periodu bili državni službenici pa za iste nije niti sporna primjena navedene uredbe) pa je razumno za predvidjeti ocjenu osnovanosti tužbenog zahtjeva primjenom pravne osnove koja se odnosi upravo na državne službenike, a ujedno je iz navoda tuženika tijekom postupka (prema zapisniku na ročištu za glavnu raspravu održanom 6. 2. 2025.) jasno razvidno da se tuženik imao prilike izjasniti i o navedenoj pravnoj osnovi (čl. 108. KU/17) i da je isto vrlo detaljno i učinio.

39. Nadalje, za utuženi period od 1. svibnja 2022. do 30. travnja 2023. od kada je u primjeni KU/22, a koji, kako je prethodno navedeno, po pitanju plaća i materijalnih prava profesionalnih vatrogasaca (koji nisu državni službenici) ne upućuje na primjenu

propisa za državne službenike i namještenike, a stoga niti Uredbu o izmjenama i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi (Narodne novine br. 63/21), nema propisa ili ugovora na kojem bi se utemeljilo pravo tužitelja za isplatom dodatka za posebne uvjete rada u visini od 25 %.

40. Dakle, kako za dio utuženog period od 1. 1. 2020. do 15. 6. 2021. te od 1. 5. 2022. do 30. 4. 2023. ne postoji propis koji propisuje pravo na isplatu niti propis koji bi upućivao na primjenu nekog drugog propisa, a slijedom čega se niti ne može primijeniti povoljnije pravo, tužbeni zahtjev tužitelja je u tom dijelu odbijen kao neosnovan.

41. Nadalje, iako u postupku sud nije vezan pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske donesenim u oglednom postupku, niti ovaj sud svoju odluku temelji na kakvom pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske već na primjeni materijalnog prava kako je prethodno navedene, obzirom na uputu drugostupanjskog suda, za istaknuti je da je u istovrsnoj parnici, nakon pokretanja oglednog postupka, Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj Gop 2/2024 od 27. studenog 2024., na postavljeno pitanje koje je glasilo:

„Primjenjuje li se na profesionalne vatrogasce i u kojem razdoblju dodatak na plaću u visini od 25% za poslove radnih mjesta s posebnim uvjetima rada na temelju Uredba o izmjeni i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi („Narodne novine“, br. 63/21)“,

odgovorio: „Dodatak na plaću u visini od 25% za poslove radnih mjesta s posebnim uvjetima rada na temelju Uredba o izmjeni i dopuni Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi („Narodne novine“ br. 63/21)“, primjenjuje se na profesionalne vatrogasce koji nisu pripadnici intervencijskih vatrogasnih postrojbi u razdoblju od 15. lipnja 2021. do 30. travnja 2022. i od 1. svibnja 2023. do 1. ožujka 2024., ako u tim razdobljima nije postojalo za njih povoljnije pravo, u kojem se slučaju primjenjuje za njih, kao radnike, najpovoljnije pravo.“.

42. Dakle, i navedeno pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske upućuje na to da zaključak ovog suda o primjeni materijalnog prava nije posljedica proizvoljnog tumačenja ili pogrešne primjene mjerodavnog prava.

43. Radi izračuna visine dodatka za posebne uvjete rada, sukladno odredbi čl. 11.d) Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi ("Narodne novine" broj 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21), provedeno je financijsko vještačenje po vještakinji Kseniji Vrebac koja je u svom pisanom nalazu i mišljenju od 27. 2. 2025., iznijela da dodatak na plaću tužitelja za rad na poslovima sa posebnim uvjetima rada u visini od 25% za vremenski period od 1. 1. 2020. do 30. 4. 2023. ukupno iznosi 9.522,05 eur, te dodatak na plaću tužitelja za rad na poslovima sa posebnim uvjetima rada u visini od 25% za vremenski period od 15. 6. 2021. do 30. 4. 2022. godine ukupno iznosi 2.502,09 eur.

44. Stranke nisu imale prigovora nalazu i mišljenju vještakinje Ksenije Vrebac te ga sud u cijelosti prihvaća kao stručno i obrazloženo.

45. Temeljem svega navedenog, tužitelju je za utuženi vremenski period od 15. 6. 2021. do 30. 4. 2022., sukladno nalazu i mišljenju vještakinje Ksenije Vrebac, a temeljem odredaba čl.108. i čl. 35. st. 5. KU/17, u vezi s odredbom čl. 11.d) Uredbe o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi ("Narodne novine" broj 74/02, 58/08, 119/11, 33/13, 65/15, 2/17, 63/21), dosuđen na ime dodatka na plaću za posebne uvjete rada u visini od 25 %, iznos od ukupno 2.502,09 eur, po mjesecima kako to proizlazi iz toč. I. izreke presude, sa zateznim kamatama, sukladno odredbama čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08,

125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23, dalje: ZOO), u vezi s odredbom čl. 92. st. 4. ZR, a u preostalom dijelu tužbeni zahtjev tužitelja je odbijen kao neosnovan.

46. Prigovor zastare nije osnovan jer potraživanja iz radnog odnosa sukladno odredbi čl. 139. ZR zastarijevaju za pet godina, imajući u vidu da je tužbenim zahtjevom radi isplate obuhvaćen vremenski period od 1. 1. 2020. do 30. 4. 2023., a tužba je podnesena sudu 14. 1. 2024.

47. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 2. i čl. 158. st. 1. ZPP odnosno obzirom na djelomičan uspjeh stranaka, a imajući u vidu da je tužitelj tijekom postupka djelomično povukao tužbu odlučeno je da je tužitelj dužan tuženiku nadoknaditi dio parničnih troškova nakon određivanja omjera uspjeha u sporu na način da sud najprije utvrđuje postotak u kojemu je svaka od stranaka uspjela, zatim od postotka one stranke koja je u većoj mjeri uspjela oduzima postotak one stranke koja je u manjoj mjeri uspjela, nakon toga utvrđuje iznos pojedinih i iznos ukupnih troškova stranke koja je u većoj mjeri uspjela u parnici koji su bili potrebni za svrhovito vođenje postupka te toj stranci odmjera naknadu dijela takvih ukupnih troškova koji odgovara postotku koji je preostao nakon navedenog obračuna postotaka u kojima su stranke uspjele u parnici.

48. Omjer uspjeha u parnici ocjenjuje se vodeći računa i o uspjehu dokazivanja u pogledu osnove zahtjeva. Sukladno tome, tužitelj je po osnovi i visini uspio 19 %, a tuženik u omjeru od 81 %. Stoga je tužitelj dužan tuženiku naknaditi parnični trošak u omjeru od 62 %, sukladno navedenom uspjehu tuženika u sporu (81 %- 19 %).

49. Tuženiku su sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te sukladno vrijednosti predmeta spora priznati troškovi za sastav odgovora na tužbu u iznosu od 200,00 eur (Tbr. 7. st.1.), za zastupanja na ročištima 4. 9. 2024., 11. 10. 2024., 6. 2. 2025., 3. 9. 2025. i 15. 9. 2026. u iznosu od 200,00 eur za svako (Tbr. 9. st.1.), za sastav podnesaka od 6. 8. 2024, 7. 10. 2024. i 27. 5. 2025. u iznosu od 200,00 eur za svaki (Tbr. 8. st.1.), za sastav žalbe u iznosu od 250,00 eur (Tbr. 10. st.1.), PDV u iznosu od 512,50 eur, ukupno 2.562,50 eur, no obzirom na uspjeh tuženika u sporu od 62 % dosuđen mu je parnični trošak u iznosu od 1.588,75 eur.

50. Nadalje, neovisno o ishodu ovog spora tuženik je, sukladno odredbi čl. 156. st. 1. ZPP dužan tužitelju naknaditi trošak vještačenja potreban za izračun utužene razlike plaće u iznosu od 300,00 eur, u cijelosti.

51. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Sisku, 29. listopada 2026.

Sutkinja
Sanda Navara Sladović



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 15 dana od dana održavanja ročišta za objavu i uručenje presude.

Dostavna naredba:

1. tužitelju po pun.
2. tuženiku po pun.

Broj zapisa: **9-3088f-61756**

Kontrolni broj: **0bdd3-3defb-42ab9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.