



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2834/21-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Nikolini Dorić Hadžisejdić, postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja MEDIA POLIS d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, OIB: 00436315186, kojeg zastupa punomoćnica Tina Škarica, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i Partneri d.o.o. u Zagrebu, Ribnjak 12-14, nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 18. siječnja 2022., dana 31. siječnja 2022.,

riješio je

I. Odbacuje se očitovanje povjerenika Stjepana Rakarca, o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku od 10. prosinca 2021. kao nepravovremeno.

II. Utvrđene tražbine:

Redni br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa	Iznos utvrđene tražbine
1.	4TEL Telekomunikacije d.o.o. za trgovinu i usluge	60118505378	Ulica Mirka Kleščića 1/1, 10430 Samobor	1.685,31 kn
2.	AGB NIELSEN ISTRAŽIVANJE MEDIJA d.o.o. za istraživanje medija	09444299304	Budmanijeva 1, 10000 Zagreb	3.652,48 kn
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	5.168,87 kn
4.	GAJSKI, GRLIĆ, PRKA I PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO društvo s ograničenom odgovornošću	33688165108	Ribnjak 12-14, 10000 Zagreb	6.250,00 kn

5.	IBS TECH d.o.o. za trgovinu i usluge	75037095052	Ulica Josipa Stadlera 18, 10000 Zagreb	9.874,30 kn
6.	INVENTA d.o.o. za promidžbu	99213847706	Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb	809.188,22 kn
7.	MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	4.808.561,92 kn
8.	ZAGREB DATA d.o.o. za poslovna rješenja	27712717103	Hrvatskog proljeća 28, 10000 Zagreb	2.246,86 kn
9.	ZAGREB REINVENT d.o.o. za usluge	42007654735	Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb	263.764,96 kn

III. Osporene tražbine:

5. IBS TECH d.o.o., OIB: 75037095052, Josipa Stadlera 18, Zagreb u iznosu od 8.717,72 kn.

Upućuje se vjerovnik osporene tražbine IBS TECH d.o.o., OIB: 75037095052, Josipa Stadlera 18, Zagreb, u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.717,72 kn.

6. INVENTA d.o.o., OIB: 99213847706, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb u iznosu 12.640,27 kn.

Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INVENTA d.o.o., OIB: 99213847706, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.640,27 kn.

Obrazloženje

Dužnik MEDIA POLIS d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, OIB: 00436315186, (dalje: dužnik) podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 I 104/17: dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 24. rujna 2021., koje je istog dana i objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 18. siječnja 2022. održano

ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a te je, sastavljena tablica ispitanih tražbina, dok razlučnih prava nije bilo (čl. 49. SZ-a) .

Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (čl. 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici (čl. 36. SZ-a) te u odnosu na pojedine tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik se pojedinačno očitovao (11. studenog 2021.) u roku za očitovanje o prijavljenim tražbinama propisanom čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a.

Međutim, očitovanje povjerenika Stjepana Rakarca je dostavljeno nakon isteka zakonskog (prekluzivnog) roka propisanog odredbom članka 34. stavka 1. točkom 3. SZ-a za njegovo podnošenje, na što je povjerenik pozvan u točki IV. izreke rješenja suda od 24. rujna 2021.

Naime, s obzirom na to da je tablica prijavljenih tražbina objavljena na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu 25. listopada 2021., to se u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava smatra obavljenom 2 studenog 2021. Iz navedenog proizlazi kako je posljednji dan za dostavu pisanog očitovanja bio 2. prosinca 2021.

Međutim, uvidom u e-oglasnu ploču ovoga suda utvrđeno je kako je, 6. prosinca 2021., objavljena obavijest Financijske agencije da povjerenik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama. Nadalje, uvidom u prijemni pečat Financijske agencije (list 222 spisa), utvrđeno je kako je 10. prosinca 2021. povjerenik dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, koje je 14. prosinca 2021. objavljeno na e-oglasnoj ploči ovoga suda. S obzirom na to da je posljednji dan roka za očitovanje bio 2. prosinca 2021., to proizlazi kako je povjerenik Stjepan Rakarec dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama nakon isteka zakonskog roka za njegovo podnošenje te da je takvo očitovanje nepravovremeno. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 42. stavka 3. u vezi s odredbom članka 41. stavka 3. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Slijedom naprijed navedenog, kako su tražbine navedene u toč. II. ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nije osporio dužnik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

Nadalje, utvrđeno je da je dužnik pravovremeno osporio tražbine sljedećih vjerovnika koje se temelje na vjerodostojnim ispravama:

- tražbinu vjerovnika IBS TECH d.o.o., OIB: 75037095052, Josipa Stadlera 18, Zagreb, u iznosu od 8.717,72 kn, a kao razlog osporavanja naveo je osporeni iznos već sadržan u iznosu glavnice, odnosno iznosu dospjele tražbine od 9.874,30 kn,

- tražbinu vjerovnika INVENTA d.o.o., OIB: 99213847706, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, u iznosu od 12.640,27 kn, a kao razlog osporavanja naveo je

da je osporeni iznos već sadržan u iznosu glavnice, odnosno iznosu dospjele tražbine od 809.188,22 kn.

Na ispitnom ročištu dužnik je ostao kod izjavljenog osporavanja naprijed navedenih tražbina u prijavljenom iznosu odnosno izjavljena osporavanja nisu otklonjena (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a).

Dužnik je naveo kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava.

Osim toga, ovi vjerovnici su mogli pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina i osporiti da se tražbine temelje na vjerodostojnim ispravama što nisu učinili. Zbog toga je, sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

Budući da je dužnik osporio prethodno navedene tražbine iz točke III. izreke rješenja za koje ne postoji ovršna isprava, sud je sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a, te čl. 267. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki III. izreke rješenja. U svezi roka u kojem su vjerovnici osporenih tražbina dužni pokrenuti parnicu ističe se da su oni dužni pokrenuti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka na parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno čl. 68. SZ-a, a ne od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno primitka drugostupanjske odluke. Vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju se u parnicu na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-248/2021 od 4. veljače 2021.).

U Zagrebu 31. siječnja 2022.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- 1) dužnik po punomoćniku
- 2) zz dužnika
- 3) povjerenik
- 4) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-6de7a**

Kontrolni broj: **00a7c-80ce7-186fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.