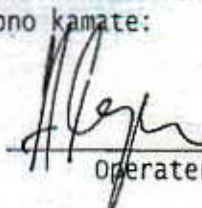


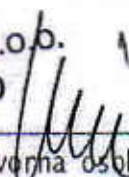
ESC 1 d.o.o.  
U1. Kneza Branimira 71 A  
OIB:67154708735  
Datum obračuna: 28.06.2019

KAPIC LUKA (B)  
ZAGREB,  
OIB:

RAČUN ZA KAMATE BR. 3

VD	Račun	Datum	Valuta	Iznos	Dana	Stopa	Kamate
RAČUN	01012019	31.12.2018	31.12.2018	2401805.81			
UPLATA		01.02.2019		5000.00			
KAM		od 01.01.2019 do 01.02.2019		5000.00	32	3.00	13.11
UPLATA		06.02.2019		4000.00			
KAM		od 01.01.2019 do 06.02.2019		4000.00	37	3.00	12.13
UPLATA		15.02.2019		600.00			
KAM		od 01.01.2019 do 15.02.2019		600.00	46	3.00	2.26
UPLATA		27.02.2019		750000.00			
KAM		od 01.01.2019 do 27.02.2019		750000.00	58	3.00	3565.57
UPLATA		27.02.2019		286178.59			
KAM		od 01.01.2019 do 27.02.2019		286178.59	58	3.00	1360.52
UPLATA		08.03.2019		5000.00			
KAM		od 01.01.2019 do 08.03.2019		5000.00	67	3.00	27.46
UPLATA		28.06.2019		1351027.22			
KAM		od 01.01.2019 do 28.06.2019		1351027.22	179	3.00	19822.45
Ukupno kamate:							24803.50

  
Operator

ESC 1 d.o.o.  
Zagreb  
  
Odgovorna osoba:

ESC 1 d.o.o.  
Str:1, 16.11.22

FINANCIJSKI KONTO: 120 KUPCI  
ANALITIČKI KONTO: 055 KAIĆ LUKA

DATUM	VD	BROJ	BR.DOK	ANAL. KONTO	DOSPIJEĆE	OPIS	DUGUJE	POTRAŽUJE	SALDO	VALUTA:				
										0	DUGUJE	POTRAŽUJE	SALDO	Z
31.01.20	PS	1	KTE 19	055	31.12.19	Prenos stanja	24803.50	0.00	24803.50	D	0.00	0.00	0.00	
24.03.20	BKAZ	4	KTE 19	055	24.03.20	IZVOD 8 OD 24.03.20	0.00	1300.00	23503.50	D	0.00	0.00	0.00	
.....														
Jkupno za konto:							24803.50	1300.00	23503.50	D				

Zagrebačka banka d.d.  
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
OIB: 92963223473  
IBAN: HR8823600001000000013  
SWIFT: ZABHR2X

IZVADAK br. 8  
OIB: 67164708735  
MB: 00674354 - 000

010215  
ESC 1 D.O.O.  
ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
10000 ZAGREB

Zagreb, 24.03.2020.

IBAN:  
HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
Račun: HR7823600001101583734			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 7/ 20.03.2020.)	0,00	
redovan račun vrste 11						
1	24.03.2020. 20200324-LU002200324612752651718 M160200840010450	24.03.2020.	HR9723600003240232699 LUKA KAIĆ REMETSKI KAMENJAK 2 D 10000 ZAGREB, GRAD ZAGREB	HR99 HR99 pozajmica		1.300,00
				<i>plaćanje kamata</i>		
2	24.03.2020. 20200324-LV021200324612970468012 L180200840002265	24.03.2020.	HR8823600001502749655 ESC 1 D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 PNTSP-18 Sve podatke o osnovi temeljem koje je provedena zapljenjena računa možete dobiti od FINA-e.	1.300,00	
3	24.03.2020. 20200324-LV043200324612994178012 L186200840002600	24.03.2020.	HR8823600001502749655 ESC 1 D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 PNTSP-18 Sve podatke o osnovi temeljem koje je provedena zapljenjena računa možete dobiti od FINA-e.		1.300,00
4	24.03.2020. 20200324-LV022200324613002128012 L180200840002669	24.03.2020.	HR1623600001502748429 ESC 1 D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 OVRV-57765/18 Sve podatke o osnovi temeljem koje je provedena zapljena računa možete dobiti od FINA-e.	1.133,82	
				<i>Zagrebački holding</i>		
	24.03.2020. 20200324-HBN02200323612116820215 H182200830000157	24.03.2020.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1500210017 HR01 150021001720-08300-1 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 23.03.2020	60,00	
6	24.03.2020. 20200324-HBN02200323612118540215 H182200830000159	24.03.2020.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1500208722 HR01 150020872220-08300-8 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 23.03.2020	60,00	
Ukupan broj plaćanja:					4	2
Ukupan iznos plaćanja:					2.553,82	2.600,00
NOVO STANJE:						46,18

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
Račun: HR1623600001502748429			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 7/ 20.03.2020.)	85,81	
potvrda o otvaranju računa izdvojenih sredstava po						

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije molimo obratiti se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 766 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUĐ U ZAGREBU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda mr.sc. Ani Nagy, u pravnoj stvari tužitelja ESC 1 d.o.o. iz Zagreba, Matije Divkovića 28, OIB: 64088957426, kojeg zastupa punomoćnica Tatjana Vuksanić, odvjetnica u Zagrebu, Jurišićeva 26, protiv tuženika GRAD ZAGREB, Trg S. Radića 1, OIB: 61817894937, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Mihočević & Bajs d.o.o. iz Zagreba, radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene dana 7. listopada 2022., u prisutnosti zamjenika punomoćnice tužitelja i punomoćnika tuženika, dana 16. studenog 2022.

p r e s u d i o j e:

I./ Odbija se u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„I. Nalaže se tuženiku GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, da tužitelju ESC 1 d.o.o. iz Zagreba, Matije Divkovića 28, OIB: 64088957426, isplati iznos od 220.825,25 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, tekućom od 16. listopada 2014. godine pa do isplate, po stopi u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove presude pa do isplate, po stopi u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, u roku od 15 dana.“

II./ Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka, u iznosu od 261.725,00 kn/34.736,88 eur<sup>1</sup>, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 13. siječnja 2015. podnio tužbu protiv tuženika, u kojoj navodi da je tužitelj dana 25. srpnja 2012., kao kupac, s Ivicom Jozićem iz Soljana, Matije Gupca 165, OIB:99461239083, kao prodavateljem, sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnina OV-3717/2012, između ostalog i nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

građanskog suda u Zagrebu, označene kao kat. čest.1664/4, u naravi Put Radmanovačka površine 925 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 776 k.o. Klara.

Temeljem tog Ugovora i pripadajuće tabularne izjave tužitelj je proveo upis uknjižbe prava vlasništva te je time stekao pravo vlasništva opisane nekretnine.

Za tu je nekretninu tužitelj prodavatelju isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 238,73 EUR u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan isplate po metru kvadratnom predmetnog puta, odnosno za 925 m<sup>2</sup> istog je isplatio ukupno 220.825,25 EUR u kunskoj protuvrijednosti.

Tuženik je dana 19. svibnja 2014. podnio prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime i u svoju korist, kojem je prijedlogu udovoljeno.

U svojem se prijedlogu tužitelj pozvao na odredbe čl. 129. i čl. 130. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te odredbe čl. 101. i 102. u vezi s čl. 133. Zakona o cestama te čl.2 i 9. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi, te je dostavio Uvjerenje Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo i komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/13-01/1423, Urbroj: 251-13-91/103-13-2, iz kojega proizlazi da je predmetna nekretnina nerazvrstana cesta u smislu Zakona o cestama.

Prema odredbi čl. 101. st. 1 Zakona o cestama nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi.

Prema odredbi čl. 101. st. 1 Zakona o cestama nerazvrstana cesta postaje javno dobro u općoj uporabi pravomoćnošću uporabne dozvole odnosno izdavanjem drugog akta na temelju kojeg je dopuštena uporaba građevine sukladno posebnom propisu, a u zemljišnim knjigama se upisuje kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave.

Prema odredbi čl. 105. Zakona o cestama građenje, rekonstrukcija i održavanje nerazvrstane ceste od interesa je za Republiku Hrvatsku, a na postupak izvlaštenja nekretnina radi građenja, rekonstrukcije i održavanja nerazvrstanih cesta primjenjuju se propisi o izvlaštenju, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Prijedlog za izvlaštenje nekretnine radi građenja, rekonstrukcije i održavanja nerazvrstane ceste podnosi jedinica lokalne samouprave ili u ime i za račun jedinice lokalne samouprave pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom, a sukladno čl. 36. st. 4. istog Zakona istom se priklapaju pravomoćna lokacijska dozvola te parcelacijski elaborat, odnosno drugi odgovarajući geodetski elaborat prema propisima kojima se uređuje katastar nekretnina. Vlasnik izvlaštene nekretnine radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta ima pravo na novčanu naknadu sukladno zakonu kojim je uređeno izvlaštenje, a može mu se umjesto novčane naknade dati u vlasništvo druga odgovarajuća nekretnina (stav. 5).

Jedinica lokalne samouprave, odnosno pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom može sukladno čl. 106. st. 1 Zakona o cestama stupiti u posjed nekretnine izvlaštene radi građenja, rekonstrukcije ili održavanja nerazvrstane ceste i prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju ako joj je to odobreno rješenjem o stupanju u posjed nekretnine prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju (u daljnjem tekstu: rješenje o stupanju u posjed). Rješenje o stupanju u posjed donosi se na zahtjev jedinice lokalne samouprave, odnosno pravne osobe iz stavka 1. ovoga članka ako je rješenje o izvlaštenju izvršno, te ako je uz zahtjev za donošenje tog rješenja priložen dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada sukladno zakonu kojim se propisuje izvlaštenje, da mu je navedena naknada stavljena na raspolaganje ili da je odbio primiti navedenu naknadu.

Sukladno čl. 130. st.2 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima vlasništvo nekretnine stečene na temelju zakona ne može se suprotstaviti pravu onoga koji je,

postupajući s povjerenjem u zemljišne knjige, u dobroj vjeri upisao svoje pravo na nekretnini, dok još pravo koje je bilo stečeno na temelju zakona nije bilo upisano.

Navodi kako iz citiranih činjeničnih navoda tužbe jasno i nedvojbeno proizlazi da je tuženik bespravno, dakle bez temelja u pravnom poslu ili pravednom postupku izvlaštenja te bez ikakve naknade tržišne protuvrijednosti vlasniku nekretnine stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine.

Navodi kako je nedvojbeno da za predmetnu prometnicu ne postoji važeća lokacijska dozvola, a kamoli građevinska ili pravomoćna uporabna dozvola, koje tuženik ne može niti izdati, jer nije riješio imovinsko – pravne odnose.

Navodi kako je svojim postupanjem tuženik povrijedio (i) načelo savjesnosti i poštenja, kao i načelo zabrane prouzročenja štete, te je tužitelju prouzročio umanjene njegove imovine čime mu je nastala materijalna šteta.

Tužitelj tržišnu vrijednost predmetne nekretnine procjenjuje u iznosu u kojem je istu isplatio 2012. godine temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako u cijelosti osporava navode tužitelja te se protivi osnovu i visini postavljenog tužbenog zahtjeva.

Navodi kako, ukoliko tužitelj osporava pravo vlasništva tuženika na predmetnoj nekretnini, da već iz te činjenice proizlazi neosnovanost njegova tužbenog zahtjeva, jer da s tog osnova tužitelj eventualno može ustati protiv tuženika s brisovnom tužbom.

Čak kad bi se tužitelj pozvao na drugu pravnu osnovu te dokazao sve pretpostavke odgovornost za štetu, u odnosu na takav tužbeni zahtjev nastupila je zastara tražbine.

Navodi kako je predmetna nekretnina označena kao k.č.br. 1664/4, u naravi PUT RADMANOVAČKA površine 925 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 776 k.o. Klara, sukladno odredbi čl. 5. st.2 Zakona o javnim cestama (NN 100/96) i Odluci o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta (NN 19/97 i 23/97) razvrstana kao lokalna cesta, Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN 25/98) pod brojem ceste LC 10098 Ž1040-Trnsko (21,38,49e).

Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN 17/10) mijenjan je i dopunjava popis javnih cesta, te je sastavni dio te odluke popis razvrstanih lokalnih cesta, u kojem je pod brojem lokalne ceste LC 10098 opisana predmetna cesta kao: 10098-Ž1040-Trnsko-Radmanovačka-Utinjska (L10097), površine 1,7 km.

Odlukom o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane ceste (NN 44/12) određene su ceste koje prestaju biti razvrstane u javne ceste, a koje su na temelju čl. 98 st.1 podstavak 1. Zakona o cestama (NN 84/11) nerazvrstane ceste. U toj je odluci naznačena kao nerazvrstana cesta i cesta s bivšom oznakom javne ceste LC 10098-Ž1040-Trnsko-Radmanovačka-Utinjska (L10097) površine 1,68 km.

Donošenjem Zakona o cestama (NN 84/11) promijenjen je pravni status, pa tako sada nerazvrstane ceste, koje su ranije bile opće dobro, postaju javno dobro u općoj uporabi, u vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Navodi kako je predmetna nekretnina već donošenjem Zakona o javnim cestama (NN 100/96) i na temelju njega Odluke o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta (NN 19/97, 23/97) te s time u vezi Odluke o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN 25/98) stavljena izvan prometa i stekla je status općeg dobra čime su ispunjene pretpostavke da je određena nekretnina postala javna cesta i opće dobro.

3. Tužitelj u odnosu na navode tuženika iz odgovora na tužbu, podneskom od 10. svibnja 2016., u bitnome, ističe kako predmet tužbenog zahtjeva nije obvezno-pravni zahtjev za isplatom naknade štete u smislu mjerodavnih odredaba Zakona o obveznim odnosima, niti vlasničkopravni zahtjev za povratnom stvari u smislu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, već da se njegov zahtjev temelji na činjenici oduzimanja prava vlasništva radi izgradnje objekta od javnog interesa bez provođenja propisanog postupka izvlaštenja. Navodi kako ovakav zahtjev vlasnika za naknadom ne zastarijeva.

4. Tuženik se na gornje navode tužitelja očitovao podneskom od 03. lipnja 2016. kojim, u bitnome, ističe kako tužiteljevo stajalište da predmetni zahtjev ne bi zastarijevaao nema uporišta u zakonu. Ponavlja kako je predmetna prometnica od dana 01.01.1997. kategorizirana kao nerazvrstana cesta. Nadalje tuženik ističe kako je predmetna cesta postojala prije no što je sklopljen Ugovor o gradnji 13/2014 jer da je istim samo izvršena rekonstrukcija postojeće ceste.

5. Tužitelj nastavno iznosi tvrdnje kako je predmetnu prometnicu izgradio tužitelj tijekom 2013. i 2014., te navodi kako su radovi izgradnje prometnice započeli početkom 2012. godine. Navodi kako se sporna k.č.br. 1664/7 k.o. Klara u dokumentaciji na koju se tužitelj pozivao navodi pod oznakom „odvojak Radmanovačke ulice“, te pojašnjava kako je isti odvojak okomit na Radmanovačku ulice te u odnosu na Radmanovačku ulicu predstavlja drugu prometnicu. Tužitelj je na okolnim česticama gradio zgrade, a uvjet ishoda svih potrebnih dozvola za izgradnju istih, od Grada Zagreba, bio je izgradnja predmetne prometnice.

6. Tijekom postupka sud je izveo dokaze čitanjem spisu priležće dokumentacije, kako slijedi: Ugovor o kupoprodaji nekretnina (list 7-12 spisa), Tabularna izjava (list 13-14 spisa), zemljišno-knjižni izvadak (list 15-16 spisa), Uvjerenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Klasa: 340-01/13-01/1423, Urbroj: 251-13-91/103-13-2, od 29.11.2013. (list 17 spisa), Odluka o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste (list 32-39 spisa), Ugovor o gradnji 13/2014 (list 52-56 spisa), 1. privremena situacija 96/1/14 (list 57 spisa), troškovnik izgradnje dijela nove prometnice – odvojak Radmanovačke ulice – 5 (list 58-60 spisa), Posebni uvjeti za lokacijsku dozvolu od 16.05.2011. (list 65 spisa), Potvrda glavnog projekta (list 66-69 spisa), Ugovori o kupoprodaji nekretnina i Izjave o prijeboju (list 70-79 spisa), Očitovanje Grada Zagreba od 02.11.2016. (list 83-84 spisa), Očitovanje Grada Zagreba od 26.10.2016. (list 85 spisa), dokumentacija dostavljena za potrebe provođenja građevinskog vještačenja; fotografije (list 112-123 spisa), Lokacijska dozvola br. 585/2011 (list 124-128 spisa), Potvrda od 25.04.2012., br. 62/1012 (list 129 spisa), Potvrda od 28.04.2012. (list 130-131 spisa), Podnesak - traženje dokumentacije od strane vještaka (list 156-159 spisa), dokumentacija dostavljena u prilogu podneska tužitelja od 17.07.2018. (list 163-200 spisa), Isto tako, sud je izveo dokaz saslušanjem svjedoka Josipa Cvitkušića (list 88-89 spisa), te je izveden uviđaj uz sudjelovanje građevinskog vještaka i uz prisustvo svjedoka Josipa Cvitkušića.

Također je izveden dokaz građevinskim vještačenjem po vještakinji inž. građ. Kristini Kantoci Ivanišević (list 405-421 spisa), te saslušanjem vještakinje u odnosu na prigovore na njen nalaz i mišljenje (list 489 spisa).

Vještakinja se nastavno i pisano očitovala u odnosu na prigovore tužitelja na njen nalaz i mišljenje (list 496-498 spisa).

Nadalje je izveden dokaz dopunom nalaza i mišljenja (list 500-502 spisa), a vještakinja se na ročištu dana 7. srpnja 2020. (list 520-522 spisa), očitovala u odnosu na prigovore na njen nalaz i mišljenje odnosno dopunu nalaza i mišljenja. Nastavno se vještakinja i pisano očitovala u odnosu na istaknute prigovore (list 525-526 spisa). U daljnjem tijeku postupka vještakinja se na ročištu dana 4. ožujka 2021. očitovala na daljnje prigovore stranaka (list 545-546).

Sud primjenom odredbe čl. 299. st.3 ZPP nije uzeo u obzir dokazne prijedloge tužitelja iznesene nakon zaključenja prethodnog postupka, cijeneći kako se ne radi o dokaznim prijedlozima koje tužitelj bez svoje krivnje nije mogao iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka.

7. Na temelju brižljive i savjesne ocjene svih dokaza u njihovoj ukupnosti kao i svakog dokaza pojedinačno, a sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, u daljnjem tekstu ZPP) ovaj sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

8. Tužbenim zahtjevom tužitelj od tuženika potražuje naknadu imovinske štete u visini vrijednosti nekretnine k.č.br. 1664/4, površine 925 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 776 k.o. Klara, na kojoj se nekretnini faktično nalazi prometnica, a u odnosu na koju nekretninu nije proveden postupak izvlaštenja niti je tužitelju, ili njegovom predniku, isplaćena naknada vrijednosti iste.

9. Među strankama je sporna osnovanost i visina tužbenog zahtjeva, te je sporno jeli predmetno potraživanje zastarjelo.

10. Iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 25.07.2012. (list 7-12 spisa) razvidno je da je tužitelj, kao kupac, od Ivica Jožića iz Soljana, Matije Gupca 165, OIB:99461239083, kao prodavateljem, kupio između ostalog i nekretninu - kat. čest.1664/4, u naravi Put Radmanovačka površine 925 m<sup>2</sup>, upisanu u zk.ul. 776 k.o. Klara, upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, temeljem kojega je u zemljišnim knjigama provedena uknjižba prava vlasništva u korist ovdje tužitelja (pod br. Z-42092/12).

Iz Uvjerenja Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Grada Zagreba, Klasa: 340-01/13-01/1423. Urbroj: 251-13-91/103-13-2 od 29.11.2013. (list 17 spisa) razvidno je da su zemljišta označena kao z.k.č.br. 1664/4 i 1664/5 K.O. Klara, koja prema novoj katastarskoj izmjeri odgovaraju k.č.br. 1664/4 i 1664/5 K.O. Klara, a koja u naravi predstavljaju odvojak Radmanovečke ulice dana 01.01.1997. godine bila kategorizirana kao nerazvrstana cesta, te su i nadalje ostala u tom statusu.

Navedeno Uvjerenje predstavlja javnu ispravu u smislu čl. 230. ZPP, budući se radi o ispravi izdanom u propisanom obliku od strane državnog tijela u granicama njegove nadležnosti, a uz koju zakon veže presumpciju istinitosti onoga što se u njoj navodi.

Prema ocjeni ovog suda navodi iz Posebnih uvjeta za lokacijsku dozvolu od 16.05.2011. (list 65 spisa), a obzirom na navode iz Očitovanja Grada Zagreba od 02.11.2016. (list 83-84 spisa), ne opovrgavaju istinitost navoda iz citiranog Uvjerenja, a obzirom kategorizacija odvojka Radmanovačke ulice kao nerazvrstane ceste prema Zakonu o cestama i Odluci o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti

razvrstane u javne ceste, nema veze s kategorizacijom prema Odluci o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba.

11. Iz Lokacijske dozvole br. 585/2011, Klasa: UP/I-350-05/2011-01/0166, Urbroj: 251-13-21/127-11-25 od 22. studenog 2011. izdane od Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za prostorno uređenje, Središnji odsjek (list 124-128 spisa) sud je utvrdio kako je ista izdana za izgradnju i rekonstrukciju odvojka Radmanovečke ulice – 5, s komunalnom infrastrukturom u Zagrebu, na dijelovima k.č.br. 1664/4 i 1665/2 k.o. Klara.

Iz navedenog kao i iz iskaza svjedoka Josipa Citkušića (list 88-89 spisa) ovaj sud je utvrdio kako je predmetna prometnica dijelom već bila izgrađena prije no što je ovdje tužitelj pristupio rekonstrukciji iste, a da je tužitelj dijelom izgradio (i) nastavni dio iste prometnice.

12. U situaciji kao što je predmetna, kada se radi o potraživanju naknade na ime vrijednosti za faktično oduzetu nekretninu na kojoj je izgrađena cesta, u odnosu na koju tužitelju, a niti njegovim pravnim prednicima, nije isplaćena pripadajuća naknada, niti je proveden propisani postupak izvlaštenja, pitanje naknade za to zemljište - koje je u konkretnom slučaju u zemljišnim knjigama od 2014. upisano kao javno dobro u općoj uporabi, nerazvrstana cesta u neotuđivom vlasništvu tuženika i koje je kao nerazvrstana cesta egzistiralo i prije stupanja na snagu Zakona o cestama neovisno o tome što se vodila upisana na ime pravnih prednika tužitelja i samoga tužitelja kao fizičkih osoba, kao i pitanje zastare potraživanja te naknade, sagledava se kroz vlasničkopravnu zaštitu i dospijeće obveze na naknadu koja je propisana pravilima obveznog prava.

13. Nerazvrstanu cestu, u smislu odredbe čl. 100 Zakona o cestama, čine:

– cestovna građevina (donji stroj, kolnička konstrukcija, sustav za odvodnju atmosferskih voda s nerazvrstane ceste, drenaže, most, vijadukt, podvožnjak, nadvožnjak, propust, tunel, galerija, potporni i obložni zid, pothodnik, nathodnik i slično), nogostup, biciklističke staze te sve prometne i druge površine na pripadajućem zemljištu (zelene površine, ugibališta, parkirališta, okretišta, stajališta javnog prijevoza i slično),

– građevna čestica, odnosno cestovno zemljište u površini koju čine površina zemljišta na kojoj prema projektu treba izgraditi ili je izgrađena cestovna građevina, površina zemljišnog pojasa te površina zemljišta na kojima su prema projektu ceste izgrađene ili se trebaju izgraditi građevine za potrebe održavanja ceste i pružanja usluga vozačima i putnicima (objekti za održavanje cesta, upravljanje i nadzor prometa, benzinske postaje, servisi i drugo),

– zemljišni pojas s obiju strana ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste,

– prometna signalizacija (okomita, vodoravna i svjetlosna) i oprema za upravljanje i nadzor prometa,

– javna rasvjeta i oprema ceste (odbojnici i zaštitne ograde, uređaji za zaštitu od buke, uređaji za naplatu parkiranja i slično)., uz ostalo čini cestovna građevina (donji stroj, kolnička konstrukcija, sustav za odvodnju atmosferskih voda s nerazvrstane ceste, drenaže, most, vijadukt, podvožnjak, nadvožnjak, propust, tunel, galerija, potporni i obložni zid, pothodnik, nathodnik i slično), nogostup, biciklističke staze te sve prometne i druge površine na pripadajućem zemljištu (zelene površine, ugibališta, parkirališta, okretišta, stajališta javnog prijevoza i slično).

Obzirom na navedeno, prometnica je izgrađena kada se izgradi cestovna građevina – što prema ocjeni ovog suda podrazumijeva i asfaltni sloj na kolničkoj konstrukciji. Slijedom navedenog, prema mišljenju ovog suda, zemljani put na određenoj nekretnini ne predstavlja sam po sebi izgrađenu prometnicu.

14. Da bi osoba koja potražuje naknadu za zemljište na kojem je izgrađena cesta mogla zahtijevati naknadu za oduzeto zemljište izvan zakonom predviđenog postupka (postupka izvlaštenja), potrebno je utvrditi je li takva tražbina dospjela, jer samo se za dospjelu tražbinu može tražiti njezina isplata, pri čemu o vremenu dospijeca ovisi i ocjena je li tražbina zastarjela. Ovdje treba uzeti u obzir činjenicu da pravo vlasnika u pogledu naknade za oduzetu nekretninu ne može zastarjeti dok on može zahtijevati njezin povrat, pri čemu se podrazumijeva da bi vlasnik nekretnine osnovano mogao tražiti vlasničkopravnom tužbom povrat nekretnine od osobe koja posjeduje tu nekretninu (čl. 161. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Dakle, pravo vlasnika glede naknade za oduzetu nekretninu ne može zastarjeti dok on može zahtijevati njezin povrat, a u trenutku kada on više ne može zahtijevati njezin povrat, dospijeva njegov zahtjev za naknadu koji zastarijeva u općem zastarnom roku od pet godina. U slučaju izgrađene ceste radilo bi se o situaciji u kojoj vlasnik zemljišta ne može više tražiti povrat ove nekretnine ili njezinog dijela na kojem je izgrađena cesta, bilo da se radi o javnoj ili nerazvrstanoj cesti. Slijedom toga, izgradnjom ceste došlo bi do situacije da se ne može tražiti povrat takve nekretnine u posjed vlasnika zemljišta na kojem je izgrađena, jer takva nekretnina za tužitelja više nema niti onu uporabnu vrijednost kakvu je imala prije izgradnje ceste. Slijedom navedenog, prema ocjeni ovog suda – u trenutku kada vlasnik zemljišta više ne može tražiti povrat istoga – dospijeva njegov zahtjev za naknadu za oduzeto zemljište na kojem je izgrađena cesta i od tada počinje i teći rok za potraživanje naknade štete zbog oduzetog zemljišta. Naime, već tada vlasnik zemljišta ima saznanja o šteti i štetniku, pa od tada počinje teći i zastarni rok za potraživanje naknade štete.

15. Na dan 01.01.1997. pojam nerazvrstane ceste bio je definiran tada važećim Zakonom o sigurnosti prometa na cestama (1992) ("Narodne novine" br. 84/92., 6/93., 5/93., 26/93., 29/94., 43/96., 46/96., 54/96., 59/96. - službeni pročišćeni tekst, 105/04.) koji u čl. 4. st. 1. toč. 9. nerazvrstanu cestu definira kao površinu koja se koristi za promet po bilo kojoj osnovi i koja je dostupna većem broju raznih korisnika (seoski, poljski i šumski putovi, putovi na nasipima za obranu od poplava, pristupne ceste i prostori parkirališta, benzinskih crpki i sl.).

Nadalje, na dan 01.01.1997. pojam nerazvrstane ceste bio je definiran i tada važećim Zakonom o komunalnom gospodarstvu (1995) ("Narodne novine" br. 36/95., 109/95., 21/96., 70/97.) prema kojem je nerazvrstana cesta bila definirana kao površina koja se koristi za promet po bilo kojoj osnovi i koja je pristupačna većem broju korisnika, a koja nije razvrstana cesta u smislu posebnih propisa. Citirana odredba Zakona o komunalnom gospodarstvu derogirana je stupanjem na snagu Zakona o javnim cestama (NN 84/2011) dana 28.07.2011.

Stupanjem na snagu Zakona o cestama, nerazvrstane ceste su pojmovno definirane kao ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu Zakona o cestama.

Sukladno odredbi čl. 101. Zakona o cestama ("Narodne novine" br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 114/22.) nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se

području nalazi. Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste. Dio nerazvrstane ceste namijenjen pješacima (nogostup i slično) može se dati u zakup sukladno posebnim propisima, ako se time ne ometa odvijanje prometa, sigurnost kretanja pješaka i održavanje nerazvrstane ceste. Nekretnina koja je izvlaštenjem, pravnim poslom ili na drugi način postala vlasništvo jedinice lokalne samouprave, a lokacijskom dozvolom je predviđena za građenje nerazvrstane ceste, ne može se otuđiti.

Iz Odluke o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste (NN 44/2012), koja je stupila na snagu 26.04.2012. (list 32-39 spisa), razvidno je da je dotadašnja lokalna cesta LC 100980 Ž1040 Trnsko-Radmanovačka-Utinjska iz statusa javne ceste prešla u status nerazvrstane ceste.

16. Radi utvrđenja odlučnih okolnosti, a kako bi mogao cijeliti eventualnu osnovanost istaknutog prigovora zastare, sud je odredio provođenje dokaza vještačenjem sa zadatkom vještaku utvrditi vrijeme faktične izgradnje prometnice nalazeće na spornoj k.č.br. 1664/4 k.o. Klara, kao o okolnost vremena i obujma rekonstrukcije iste.

17. Iz nalaza i mišljenja vještaka ing. građ. Kristine Kantoci Ivanišević proizlazi kako vještakinja temeljem opažanja na licu mjesta ne može utvrditi kada je faktično izgrađena prometnica na kat. čest. 1664/47 k.o. Klara, te u kojem dijelu, a kada je ista prometnica te u kojem dijelu rekonstruirana.

Iz Tehničkog izvješća, a koje je sastavni dio Geodetske podloge od dana 11.04.2011. proizlazi da je odvojak Radmanovačke ulice – 5 dijelom asfaltiran. Izmjerom i uvidom u dokumentaciju Geodetske podloge odvojak je asfaltiran u površini cca. 355 m<sup>2</sup>, pri čemu je datum zatečenog stanja 11.04.2011.

Vještakinja konstatira kako se većina dokumentacije koja prileži spisu (idejni projekt, lokacijske dozvole, potvrda glavnog projekta) odnosi na rekonstrukciju i izgradnju odvojka Radmanovačke ulice-5, odnosno na rekonstrukciju i izgradnju k.č.br. 1664/4 k.o. Klara. Pod pojmom rekonstrukcija smatra se, u građevinsko tehničkom smislu i građevinskoj terminologiji zahvat koji predstavlja izvođenje građevinskih radova na postojećem objektu u gabaritu i volumenu objekta, a pod pojmom izgradnja smatra se izvođenje građevinskih radova potpuno novog objekta. Odlučna dokumentacija upućuje da se radovi rekonstrukcije i izgradnje odnose na izvođenje radova na k.č.br. 1664/4 k.o. Klara odnosno na odvojak Radmanovačka ulica-5.

Vještakinja nadalje konstatira koja od dokumentacija, a koju smatra odlučnom, nije dostavljena u spis, a na temelju koje bi proizašlo kojeg je datuma započeto izvođenje radova rekonstrukcije i izgradnje odvojka Radmanovačke ulice-5, te zaključno navodi da na temelju dokumentacije iz spisa ne može utvrditi kada odnosno kojeg je datuma faktično izgrađena prometnica na k.č.br. 1664/4 k.o. Klara te u kojem dijelu, a kada je i u kojem dijelu ista rekonstruirana.

Nadalje vještakinja dipl. inž. Kristina Kantoci Ivanišević u dopuni svojeg nalaza i mišljenja navodi kako na temelju analize snimke iz 2009. g. iz zraka (orto foto karte iz 2009. godine) (list 502 spisa) za predmetnu česticu k.č.br. 1664/4 vidljivo:

- da je ista djelomično izgrađena, odnosno asfaltirana i to do ruba k.č.br. 1664/1;
- da su uz k.č.br. 1663 postavljeni rubnjaci i to po cijeloj dužini;

- da je ogranak ulice između k.č.br. 1663 i 1664/14 također asfaltiran te je vidljivo da su izvedena i parkirna mjesta;
- da dio k.č.br. 1664/1 i to od ruba – početka k.č.br. 1663 nije asfaltiran već isti predstavlja zemljani put.

Nadalje u dopuni nalaza i mišljenja vještakinja navodi kako usporedbom orto foto karte dostupne na stranicama Geoportala DGU-u, a koja je iz 2011.g., te pribavljene karte iz 2009. je vidljivo da je stanje predmetne čestice 1664/4 identično, odnosno da je asfaltirana površina ista.

Na ročištu dana 7. srpnja 2020. vještakinja se u odnosu na prigovore na njen nalaz i mišljenje odnosno dopunu nalaza i mišljenja očitovala navodeći kako je ona u dopuni nalaza i mišljenja na stranici drugoj, pod točkom 5 konstatirala kako se usporedbom ortofoto karte iz 2011. te iz 2009. vidi da je stanje čestice 1664/4 identično, i to u smislu površine koja je asfaltirana, dakle 2011. dio iste čestice bio je asfaltiran, dok je bio u naravi dio zemljani put. Navodi kako ispravlja omašku u dopuni nalaza i mišljenja i to na stranici prvoj pod točkom 4 utvrđenja, te ističe da ispravno ima pisati da dio k.č. 1664/4 i to od ruba početka k.č. 1663, odnosno preciznije od granice k.č. 1663 i 1664/1 prema istoku, nije bio asfaltiran već je isti predstavljao zemljani put, a takvo je stanje bilo i 2011. g.

Na poseban upit vještakinji da li ukupna površina na koju se referira, dakle zbroj površine predmetnog asfaltiranog dijela te površine zemljanog puta, odgovara ukupnoj kvadraturi kasnije formirane k.č. 1664/4 od 925 m<sup>2</sup>, a budući je ista čestica po parcelacijskom elaboratu formirana 2012., vještakinja navodi kako navedene površine odgovaraju ukupnoj kvadraturi k.č. 1664/4.

Vezano uz dokumentaciju na koju se tužitelj referira u svom podnesku od 17.06.2020. na str. 3 i 4 pod točkama 1-4, odnosno nastavno pod točkama 1 i 2 (stranica 4) vještakinja navodi kako u slučaju pridržavanja svih odredaba Zakona o gradnji, rekonstrukcija i izgradnja predmetne ceste ne bi bila moguća prije ishoda sve navedene dokumentacije, međutim ponavlja, a kako je već navela u svom nalazu i mišljenju, kako se u konkretnom slučaju tužitelj nije pridržavao svih odredbi Zakona o gradnji. Pojašnjava kako je odlučni dokument temeljem kojeg bi se nedvojbeno moglo utvrditi točan datum početka odnosno izgradnje te rekonstrukcije predmetne ceste jest građevinski dnevnik, koji se mora voditi u dva primjerka, a njega u konkretnom slučaju nema, što je suprotno odredbama Zakona o gradnji. Napominje kako je i ugovorom o gradnji vezano uz predmetne radove bilo ugovoreno da će se voditi dnevnik što međutim nije bilo izvršeno.

Na poseban upit pun. tužitelja vještaku da li je rekonstrukcija predmetne ceste u dijelu u kojem je ista prethodno već bila asfaltirana, a kako je to razvidno iz ortofoto snimke iz 2011. bila izvršena nakon što je sačinjen ortofoto snimak iz 2011. vještak odgovara da jest.

Nadalje je vještakinja, vezano uz eventualno traženje dokumentacije, navela kako se dokumentacija koju je ona tražila odnosi na česticu koja je predmet ovog postupka, dok se dokumentacija koju je tužitelj dostavio odnosi na drugu katastarsku česticu, te se fotografije koje je (tužitelj) dostavio također odnose na drugu katastarsku česticu, a u čijoj pozadini se vidi katastarska čestica koja je predmet ovog sudskog postupka. Navodi kako se vještak bavi relevantnom dokumentacijom, te zadatak vještaka nije analizirati kada je pojedina fotografija moguće sačinjena je li ista original i slično.

Na upit vještakinji iz kojeg razloga nije točno iskazana površina dijela ceste koji je bio asfaltiran, a potom rekonstruiran, kao i dijela ceste koji je bio u cijelosti izgrađen, vještakinja je navela kako je iz spisu priležeće geodetske podloge (list 163-165 spisa) razvidno da je geodet površine iskazao "u cca. metrima kvadratnim", međutim

napominje kako bi u ovom smislu morala detaljnije proučiti kako spisu priležeću dokumentaciju tako i prigovore tužitelja kako bi se mogla jasno očitovati u pogledu točno određene površine dijela predmetne prometnice koji je bio rekonstruiran, odnosno dijela koji je bio zemljani put a nastavno asfaltiran.

Navodi kako iz spisu priležeće dokumentacije kao i postojećih snimaka nije moguće sa sigurnošću utvrditi prirodu materijala dijela ceste koji nije bio asfaltiran odnosno je li isti u naravi bio zemljani put ili je bio posut šljunkom i sl.

Nastavnim očitovanjem od 25.09.2020. vještakinja ing. građ. Kristina Kantoci Ivanišević iznosi mišljenje kako, obzirom na nemogućnost precizne izmjere iz priložene dokumentacije smatra, da za točno određenu površinu dijela prometnice koja je bila rekonstruirana najbolje odgovara podatak iz Diobenog nacрта oznake R.N. 2990/2012 (list 131 sudskog spisa) iz kojeg proizlazi da površina rekonstruiranog dijela iznosi cca. 471,00 m<sup>2</sup>, a sve obzirom da isti podaci govore o površini koja je bila rekonstruirana odnosno zatečeno stanje prije izvođenja radova (rije rekonstrukcije, dijela kč.br. 1664/4

Za podatak točno određene površine dijela prometnice koji je bio zemljani put, a nastavno asfaltiran najbolje odgovara podatak dobiven izračunom izmjerom i usporedbom iz tlocrta Situacija-raspored vodova komunalne infrastrukture iz siječnja 2014. g. oznake P-316/2013 iz koje proizlazi da je površina novoizgrađene prometnice cca. 525,30 m<sup>2</sup>.

Na citirano utvrđenje vještakinje prigovore su iznijeli i tužitelj i tuženik, te se nastavno vještakinja na ročištu dana 4. ožujka 2021. očitovala navodeći kako se ona ne može očitovati i dobiti točnu preciznu kvadraturu na osnovu dokumentacije koja je dostavljena u sudski spis. Vještakinja zaključno navodi kako ona smatra da bi najprecizniji izračun temeljem spisu priležeće dokumentacije, u pogledu točnih kvadratura, mogao dati vještak geodetske struke.

Radi utvrđenja činjeničnog stanja sud je u nastavnom tijeku postupka odredio provođenje građevinskog vještačenja po drugom vještaku, međutim tužitelj nije postupio po rješenju suda od 22. ožujka 2022. odnosno nije predujmio troškove izvođenja ovog dokaza.

Iz provedenog vještačenja ovaj sud ne može na nedvojben način utvrditi odlučnu okolnost – kada je točno faktično bila izgrađena prometnica nalazeća na spornoj k.č.br. 1664/4 k.o. Klara, odnosno kada je i u kojem obujmu (površini) ista rekonstruirana.

18. Iz ofto foto snimke iz 2009. godine (list 502 spisa) razvidno je kako je predmetna prometnica nalazeća na kč.br. 1664/4 k.o. Klara, 2009. godine u značajnom dijelu bila već izgrađena, a što opovrgava tvrdnje tužitelja da je ista u cijelosti izgrađena tijekom 2013. i 2014.

19. Prema ocjeni ovog suda, primjenom odredaba čl. 219. i 221. a ZPP, tužitelj nije dokazao u kojem je dijelu, dakle u kojoj točno površini predmetne čestice k.č.br. 1664/4 k.o. Klara izvršena izgradnja prometnice u razdoblju nakon 13.01.2010., koje bi razdoblje dakle bilo u razdoblju unutar petogodišnjeg zastarnog roka u smislu odredbe čl. 225. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21 – dalje ZOO), uzimajući u obzir da je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena 13.01.2015.

Valja napomenuti kako je u odnosu na potraživanje tužitelja, na ime naknade glede dijela predmetne čestice k.č.br. 1664/4 k.o. Klara, na kojem prema utvrđenju ovog suda već 2009. godine postojala izgrađena prometnica, nedvojbeno nastupila

zastara potraživanja, dok tužitelj, kako je već navedeno, u ovom postupku nije dokazao u kojem je dijelu čestice kč.br. 1664/4 k.o. Klara, i kada točno, izgrađen dio prometnice – odvojka Radmanovačke – 5, a u razdoblju nakon 13.01.2010. godine.

20. Obzirom na navedena utvrđenja, sud nije posebno cijenio ostale prigovore tuženika.

21. Budući je tuženik uspio u cijelosti u sporu, to mu je tužitelj obvezan naknaditi troškove parničnog postupka, a na temelju odredbe čl. 154. st.1, čl. 155. i čl. 164. ZPP.

Tuženiku je priznat trošak poduzetih radnji sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i to za:

- sastav odgovora na tužbu, sastav podnesaka od 03.06.2016., 08.07.2016., i 17.11.2016., u iznosu od po 16.940,00 kn (Tbr. 8/1 Tarife);
- trošak sastava podnesaka od 10.05.2018., 07.01.2019., 12.04.2019., 19.12.2019., 13.10.2020. i 30.03.2022., u iznosu od po 50 bodova po podnesku, prema Tbr. 8/3 Tarife, što obzirom na vrijednost boda u vrijeme donošenja odluke suda o naknadi troškova postupka u visini od 15,00 kn, sukladno Tbr. 48 Tarife, iznosi 750,00 kn po podnesku;
- trošak zastupanja na ročištima dana 06.06.2016., 11.10.2016., 12.04.2017., 11.05.2018., 09.09.2019., 07.07.2020., 04.03.2021. i 07.10.2022., u iznosu od po 16.940,00 kn po ročištu,

što ukupno iznosi 207.780,00 kn, a što uvećano za pdv od 25% sveukupno iznosi 259.725,00 kn.

Također je tuženiku priznat trošak dopunskog vještačenja u iznosu od 2.000,00 kn, slijedom čega je tuženiku ukupno dosuđen trošak u visini od 261.725,00 kn.

Tuženiku nije priznat trošak pristupa na ročište za objavu, budući se ne radi o trošku nužnom za vođenje ovog postupka.

Isto tako, tuženiku nije priznat trošak sudske pristojbe na odgovor na tužbu, budući tuženik na platež iste nije niti zvan, a niti mu je u ovoj fazi postupka nastala pristojbena obveza na platež ove pristojbe.

Tuženiku nije priznat niti trošak sudske pristojbe na tužbu, na plaćanje koje tuženik nije niti zvan, a niti mu je u odnosu na njega nastala pristojbena obveza na platež iste. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu 16. studenog 2022.

Dokument je elektronički potpisan:

ANA NAGY

Vrijeme potpisivanja:

16-11-2022

14:18:39

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI

2.5.4.07=#130D4652337333838313838373732

U=Z

S=NAGY

G=ANA

CN=ANA NAGY

SUDAC:

mr.sc. Ana Nagy

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb314-efd36**

Kontrolni broj: **07117-fe3db-6626f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA NAGY, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

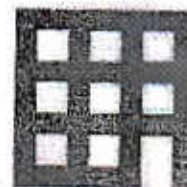
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



**kaić**

d.o.o Zagreb  
Ilica 109  
OIB 67154708735

Tel.: +385 1 3705 313  
+385 1 3771 565  
Fax.: +385 1 3740 750  
E-mail: info@kaić.hr  
Web: www.kaić.hr

**SIGET 5 - IZRAČUN VRIJEDNOSTI ZEMLJIŠTA**

OBRAČUN ZA SVEUKUPNU PARCELU					
VRSTA	ugovor	m2		M2	VRIJEDNOST
ZGRADA A	19.110.000,00	10891	1754,659811	1410	2.474.070,33
ZGRADA B				1665	2.921.508,59
ZGRADA C				6645	11.659.714,44
PROMETNICA				1171	2.054.706,64
PPN	973.858,34			10891	19.110.000,00
ukupno	20.083.858,34			89,41863373	

**IZRAČUN ZA ZGRADE A i B**

	ZGRADA A	ZGRADA B	ZGRADA C	UKUPNO	CESTA
ZEMLJIŠTE	2.474.070,30	2.921.508,59	11.659.714,44	17.055.293,33	2.054.706,64
PPN	126.080,27	148.882,03	594.186,82	869.149,12	104.709,22
KOMUNALNI DPR.	650.844,46	757.829,25	0,00		
HRV.VODE	81.946,70	94.421,49			
GRASA	12.160,00	12.160,00			
UKUPNO ZGRADA	3.345.101,73	3.934.801,36	12.253.901,26	17.924.442,45	2.159.415,86
IZGRAĐENOST (NKP)	1:331,90	1.597,28			
VRIJEDNOST KN/M2	2.511,53	2.463,44			

U Zagrebu, 24.05.2013

 **kaić** d.o.o.  
ZAGREB, Ilica 109

ŽIG I POTPIS

FINANCIJSKI KONTO: 62206 ZEMLJIŠTE SS-PROMETNICA

DATAUM	VD	BROJ	BR. DOK	A. KONTO	DOSP.IJEĆE	OPIS	DUGUJE	POTRAZUJE	SALDO	O Z
01.01.18	PS	1		01.01.18		Prenos stanja	2159415.87	0.00	2159415.87	D
05.03.18	BKAZ	7	1245SUD	.	.	IZVOD 20 od 05.03.18	375.04	0.00	2159790.91	D
05.03.18	BKAZ	7	VJEŠTAČ	.	.	IZVOD 20 od 05.03.18	6000.00	0.00	2165790.91	D
.....										
Jkupno za konto:							2165790.91	0.00	2165790.91	D

ESC 1 d.o.o.  
Str:1

EMELJNICA: TEM- 6 DATUM KNJIŽENJA: 26.06.19

DATUM	BR.DOK	DOSPIJEĆE	FIN.KONTO	AN	ANAL.KONTO	OPIS	DUGUJE	POTRAŽUJE	VALUTA/MJERA		
									DUGUJE	POTRAŽUJE	VALUTA/MJERA
5.06.19	.	.	62206	00		PRENOS NA POTRAŽIVANJA	0.00	2165790.91			
5.06.19	S5-PROM	.	1411	00		GRAD ZGB-ZK IZVADAK	2165790.91	0.00			
07.06.19	DOBRI D	.	0102	00		ZEMLJIŠTE DOBRI DOL	103333.33	0.00			
07.06.19	DOBRI D	.	788	00		ZEMLJIŠTE DOBRI DOL	0.00	103333.33			
							2269124.24	2269124.24			

**ESC 1 d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 71 a, OIB 67154708735**  
kao davalac pozajmice (u daljnjem tekstu ZAJMODAVAC)

**DOMOGRAD d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 71 a, OIB 14323322975**  
kao primalac pozajmice (u daljnjem tekstu ZAJMOPRIMAC)

ZAKLJUČILI SU OVAJ

U G O V O R broj/datum 16.11.2020.g.

o kratkoročnoj pozajmici novčanih sredstava

članak 1.

Zajmodavac i zajmoprimac ugovaraju kratkoročnu pozajmicu u iznosu od **89.251,78 kn**

slovima: osamdesetdevettisućadvijestopedesetjedbakunai78lp

članak 2.

Pozajmicu će zajmodavac isplatiti na račun 16.11.2020.

članak 3.

Korisnik pozajmice će novčana sredstva vraćati u kunkskom iznosu sukcesivno prema potrebama davaoca, odnosno prema svojim mogućnostima.

članak 4.

Zajmodavac i Zajmoprimac ugovaraju kamatu od 0% godišnje.

članak 5.

Ovaj ogovor sastavljen je u dva istovjetna primjerka od kojih svaka strana zadržava po jedan.

U Zagrebu, 16.11.2020.g.

**ESC 1 d.o.o.**  
**Zagreb**

ZA ZAJMODAVCA

**DOMOGRAD d.o.o.**  
**Zagreb**

ZA ZAJMOPRIMCA

ESC 1 d.o.o.  
Str:1, 16.11.22

FINANCIJSKI KONTO: 1539 POTRAŽ.ZA POZAJMICE DOMOGRAD D.O.O.

DATUM	VD	BROJ	BR.DOK	A.KONTO	DOSP.IJEĆE	OPIS	DUGUJE	POTRAZUJE	SALDO	O Z
16.11.20	BKAZ	11		16.11.20	IZVOD 23 OD	16.11.20	89251.78	0.00	89251.78	D
02.12.20	BKAZ	12		02.12.20	IZVOD 25 OD	02.12.20	0.00	10800.00	78451.78	D
.....										
Jkupno za konto:							89251.78	10800.00	78451.78	D

ESC 1 d.o.o.  
Str:1, 16.11.22

FINANCIJSKI KONTO: 1539 POTRAŽ.ZA POZAJMICE DOMOGRAD D.O.O.

DATUM	VD	BROJ	BR.DOK	A.KONTO	DOSP.IJEĆE	OPIS	DUGUJE	POTRAZUJE	SALDO	O Z
31.01.21	PS	1		01.01.21		Prenos stanja	78451.78	0.00	78451.78	D
35.01.21	BKAZ	1		05.01.21		IZVOD 2 OD 05.01.21	0.00	500.00	77951.78	D
32.04.21	KOMP	1		02.04.21		KOMP DOMOGRAD	0.00	3500.00	74451.78	D
16.04.21	BKAZ	5		16.04.21		IZVOD 6 OD 16.04.21	0.00	500.00	73951.78	D
29.07.21	BKAZ	8		29.07.21		IZVOD 10 OD 29.07.21	0.00	300.00	73651.78	D
.....										
Jkupno za konto:							78451.78	4800.00	73651.78	D

ESC 1 d.o.o.  
Str:1, 16.11.22

FINANCIJSKI KONTO: 120 KUPCI  
ANALITIČKI KONTO: 34 DOMOGRAD d.o.o.

DATUM	VD	BROJ	BR.DOK	ANAL. KONTO	DOSPIJEĆE	OPIS	DUGUJE	POTRAŽUJE	SALDO	VALUTA:				
										O	DUGUJE	POTRAŽUJE	SALDO	Z
31.01.20	PS	1	1-2019	34	28.06.19	Prenos stanja	125051.78	0.00	125051.78	D	0.00	0.00	0.00	D
20.01.20	BKAZ	1	1-2019	34	20.01.20	IZVOD 3 OD 20.01.20	0.00	17000.00	108051.78	D	0.00	0.00	0.00	D
19.02.20	KOMP	1	1-2019	34	19.02.20	CESIJA DOM-VUKSANIĆ	0.00	1200.00	106851.78	D	0.00	0.00	0.00	D
19.02.20	KOMP	1	1-2019	34	19.02.20	CESIJA DOM-VUKSANIĆ	0.00	6300.00	100551.78	D	0.00	0.00	0.00	D
14.04.20	BKAZ	4	1-2019	34	14.04.20	IZVOD 9 OD 14.04.20	0.00	800.00	99751.78	D	0.00	0.00	0.00	D
22.05.20	BKAZ	5	1-2019	34	22.05.20	IZVOD 14 OD 22.05.20	0.00	1000.00	98751.78	D	0.00	0.00	0.00	D
28.07.20	BKAZ	7	1-2019	34	28.07.20	IZVOD 18 OD 28.07.20	0.00	5000.00	93751.78	D	0.00	0.00	0.00	D
25.09.20	KOMP	2	1-2019	34	25.09.20	KOMP DOMOGRAD	0.00	4500.00	89251.78	D	0.00	0.00	0.00	D
16.11.20	BKAZ	11	1-2019	34	16.11.20	IZVOD 23 OD 16.11.20	0.00	89251.78	0.00		0.00	0.00	0.00	D
.....														
Jkupno za konto:							125051.78	125051.78	0.00					

Zagrebačka banka d.d.  
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
OIB: 92963223473  
IBAN: HR8823600001000000013  
SWIFT: ZABAHR2X

IZVADAK br. 23  
OIB: 67154708735  
MB: 00674364 - 000

010215  
ESC 1 D.O.O.  
ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
10000 ZAGREB

Zagreb, 16.11.2020.

IBAN:  
HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opla plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
	Račun: HR7823600001101583734		Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 22/ 20.10.2020.)		205,34
1	16.11.2020. 20201116-IIB03201116022085186605 1180203210049034	16.11.2020.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 po ugovornoj obavezi		89.251,78
2	16.11.2020. 20201116-IIB03201116022086896605 1180203210049552	16.11.2020.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 POVRAT pozajmice	89.251,78	
				Ukupan broj plaćanja: Ukupan iznos plaćanja: NOVO STANJE:	1 89.251,78	1 89.251,78 205,34

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije molimo obratite se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 766 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.

Zagrebačka banka d.d.  
 10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
 OIB: 92963223473  
 IBAN: HR8823600001000000013  
 SWIFT: ZBAHR2X

IZVADAK br. 25  
 OIB: 67154708735  
 MB: 00674364 - 000

010215  
 ESC 1 D.O.O.  
 ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
 10000 ZAGREB

Zagreb, 02.12.2020.

IBAN:  
 HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
Račun: HR7823600001101583734 redovan račun vrste 11			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 24/ 20.11.2020.)		52,52
1	02.12.2020. 20201202-IIB03201202050564506605 1180203370018126	02.12.2020.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 po m		10.800,00
2	02.12.2020. 20201202-IIB03201202050589586605 1180203370019324	02.12.2020.	HR8510010051700052620 ČLANARINA HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI 00000 ZAGREB	HR99 HR67 67154708735-002-999 Članarina HGK	10.784,68	
				Ukupan broj plaćanja:	1	1
				Ukupan iznos plaćanja:	10.784,68	10.800,00
				NOVO STANJE:		67,84

*POVIŠAT  
 POLAŽAJNICE*

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije možete obratiti se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 766 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.

Zagrebačka banka d.d.  
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
OIB: 92963223473  
IBAN: HR8823600001000000013  
SWIFT: ZABHR2X

IZVADAK br. 2  
OIB: 67154708735  
MB: 00674354 - 000

010215  
ESC 1 D.O.O.  
ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
10000 ZAGREB

Zagreb, 05.01.2021.

IBAN:  
HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja	
					Duguje	Potražuje
Račun: HR7823600001101583734 redovan račun vrste 11			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 1/ 01.01.2021.)		0,00
1	05.01.2021. 20210105-IB03210105111240838605 H180210050057511	05.01.2021.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 pozajmica		500,00
2	05.01.2021. 20210105-HBN01210101106978510215 H180210010846580	05.01.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373420-33500-1 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 30.11.2020	24,25	
3	05.01.2021. 20210105-HBN01201201046367920215 H180203360030521	05.01.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373420-33501-0 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 30.11.2020	62,50	
Ukupan broj plaćanja:					2	1
Ukupan iznos plaćanja:					86,75	500,00
NOVO STANJE:						413,25

*potrat*

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije molimo obratiti se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 766 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.

Zagrebačka banka d.d.  
 10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
 OIB: 92963223473  
 IBAN: HR8823600001000000013  
 SWIFT: ZABHR2X

IZVADAK br. 6  
 OIB: 67154708735  
 MB: 00674354 - 000

012638  
 ESC 1 D.O.O.  
 ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
 10000 ZAGREB

Zagreb, 16.04.2021.

IBAN:  
 HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
Račun: HR7823600001101583734 redovan račun vrste 11			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 5/ 10.03.2021.)	0,00	
1	16.04.2021. 20210416-IIB03210416296045766605 I180211080034868	16.04.2021.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 prijenos sredstava	500,00	<i>porat pozajmice</i>
2	16.04.2021. 20210416-HBN01210310223279622638 H180210690006588	16.04.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-05901-6 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 28.02.2021	18,31	
3	16.04.2021. 20210416-HBN01210401264528592638 H180210910032297	16.04.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-08000-2 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 31.03.2021	60,16	
4	16.04.2021. 20210416-HBN01210401264528602638 H180210910032299	16.04.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-09001-0 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 31.03.2021	62,50	
Ukupan broj plaćanja:					3	1
Ukupan iznos plaćanja:					140,97	500,00
NOVO STANJE:						359,03

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije molimo obratiti se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 766 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.

Zagrebačka banka d.d.  
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
OIB: 92963223473  
IBAN: HR8823600001000000013  
SWIFT: ZABAHR2X

IZVADAK br. 10  
OIB: 67154708735  
MB: 00674354 - 000

012638  
ESC 1 D.O.O.  
ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A  
10000 ZAGREB

Zagreb, 29.07.2021.

IBAN:  
HR7823600001101583734

Rbr.	Datum knjiženja Referenca	Datum Izvršenja	Račun i naziv platitelja/primatelja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Opis plaćanja	Iznos plaćanja Duguje	Potražuje
Račun: HR7823600001101583734 redovan račun vrste 11			Valuta plaćanja: HRK	PRETHODNO STANJE: (br. 9/ 10.06.2021.)		0,00
1	29.07.2021. 20210729-IIB03210729493607296605 H180212100021557	29.07.2021.	HR8523600001102496378 DOMOGRAD D.O.O. ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A ZAGREB	HR99 HR99 PO RAČUNU Povrat poravnice		300,00
2	29.07.2021. 20210729-HBN01210610393429432638 H180211610007080	29.07.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-15100-1 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 31.05.2021	84,83	
3	29.07.2021. 20210729-HBN01210601377036532638 H180211520030742	29.07.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-15101-0 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 31.05.2021	62,50	
4	29.07.2021. 20210729-HBN01210701435619902638 H180211820033683	29.07.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-18100-8 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 30.06.2021	60,08	
5	29.07.2021. 20210729-HBN01210701435619912638 H180211820033685	29.07.2021.	HR8823600001000000013 ZAGREBAČKA BANKA D.D. TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 ZAGREB	HR00 1101583734 HR01 110158373421-18101-6 NAPLATA NAKNADE PO RAČUNU OD 30.06.2021	62,50	
Ukupan broj plaćanja:					4	1
Ukupan iznos plaćanja:					269,91	300,00
NOVO STANJE:						30,09

Ovaj dokument sačinjen je elektroničkim putem.

Za dodatne informacije molimo obratite se svojem voditelju poslovnog odnosa/poduzetničkom bankaru ili na broj telefona 01/3789 768 radnim danom od 8:30 do 20:00 sati, subotom od 8:00 do 13:00 sati.

IZJAVA O PRIJEBOJU (KOMPENZACIJI)

KOMP 1

**DUŽNIK**  
  
**ESC 1 d.o.o.**  
 Ulica kneza Branimira 71 a  
 10000 Zagreb  
 Fax:  
 OIB:67154708735 .

**VJEROVNIK**  
  
**DOMOGRAD d.o.o.**  
 Ulica kneza Branimira 71a  
 10000 Zagreb  
 fax. 3740-750  
 OIB:14323322975

Dajem izjavu da obavljamo prijeboj (kompenczaciju) sljedećih međusobno dospjelih NOVČANIH potraživanja:

DUŽNIKOVE DOSPJELE OBVEZE PREMA VJEROVNIKU	
Broj i datum računa	IZNOS
217,255,280/2020	1.500,00
6,24,61,97/2021	2.000,00
<b>UKUPNO</b>	<b>3.500,00</b>

VJEROVNIKOVE DOSPJELE OBVEZE PREMA DUŽNIKU	
Broj i datum računa	IZNOS
povrat pozajmice	3.500,00
<b>UKUPNO</b>	<b>3.500,00</b>

U Zagrebu, 02.04.2021. godine

**ESC 1 d.o.o.**  
 Zagreb  
 \_\_\_\_\_  
 ovjera

M.P.

**DOMOGRAD d.o.o.**  
 Zagreb  
 \_\_\_\_\_  
 potpis davatelja izjave



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Novom Zagrebu  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL NOVI ZAGREB  
Stanje na dan: 24.11.2022. 12:09

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 335444, KLARA

Broj ZK uložka: 109014

Broj zadnjeg dnevnika: Z-29444/2021

Aktivne plombe:

### IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

#### A

#### Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1662/2	Radmanovačka ulica LIVADA			33 33	
		UKUPNO:			33	

#### B

#### Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 ESC 1 D.O.O., OIB: 67154708735, ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A, 10000 ZAGREB	

#### C

#### Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.			
2.2	Zaprimljeno 10.11.2021.g. pod brojem Z-29444/2021  Prvenstveni red upisa: Z-28974/2021  UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, RJEŠENJE OPĆINSKOG SUDA U NOVOM ZAGREBU POSL.BR. OVRV-1210/2021 09.11.2021, pod prvenstvenim redom upisa posl.br. Z-28974/2021 uknjižuje se založno pravo u iznosu od 628.990,68 kn (od čega glavnica iznosi 142.608,85 kn, zatezna kamata na glavnici obračunata do 20. rujna 2021. iznosi 486.381,83 kn, a trošak postupka određen točkom 3. rješenja iznosi 200,00 kn) uz daljnju zateznu kamatu koja na iznos glavnice 142.608,85 kn teče od 21. rujna 2021. i dalje do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; kao i troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 6.300,00 kn uz zateznu kamatu koja teče od dana donošenja rješenja do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, za korist:  REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREB, OIB: 18683136487, AVENIJA DUBROVNIK 32, 10000 ZAGREB	628.990,68 KN	na 2.1

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.3	Zaprimljeno 10.11.2021.g. pod brojem Z-29444/2021  Prvenstveni red upisa: Z-28974/2021  ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE, pod prvenstvenim redom upisa posl.br. Z-28974/2021 zabilježuje se ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena (članak 297. stavak 2. OZ-a)		na 2.2

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 379945/2022



Kontrolni broj: 1402166464a8315

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Novom Zagrebu  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL NOVI ZAGREB  
Stanje na dan: 24.11.2022. 20:16

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 335444, KLARA

Broj ZK uložka: 109085

Broj zadnjeg dnevnika: Z-45017/2013

Aktivne plombe:

### IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

#### A

#### Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1677/3	ORANICA RADMANOVAČKA			150	Pripis iz uložka 3704
		UKUPNO:			150	

#### B

#### Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 KAIĆ D.O.O., ILICA BR. 109 , ZAGREB	

#### C

#### Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 381533/2022



Kontrolni broj: 1403332396fbcfc

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja suslav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZAGREB  
Stanje na dan: 24.11.2022. 12:09

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 999901, VRAPČE NOVO

Broj ZK uložka: 8301

Broj zadnjeg dnevnika: Z-15061/2011  
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	2622/3	DVORIŠTE, GJURE SZABA			10	Pripis iz uložka 3562
		UKUPNO:			10	

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 KAIĆ D.O.O., ILICA BR. 109, ZAGREB	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
3.			
3.1	Zaprimljeno 02.02.2011. broj Z-5270/11 Prijenosom nekretnine iz z.k.ul.br.3562 iste k.o. prenosi se slijedeći upis: Zaprimljeno 09.07.2009. broj Z-36351/09 Temeljem Ugovora o založnom pravu od 30.06.2009. godine uknjižuje se založno pravo radi osiguranja tražbine Zagrebačke banke d.d. Zagreb temeljem mjenice po viđenju izdane u Zagrebu, dana 24.06.2009. godine u iznosu od 18.000.000,00 kn s kamatom po dospelju koja se utvrđuje u visini stope važeće zakonske zatezne kamate u skladu s Odlukom o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d. (promjenjiva kamatna stopa), koja na dan sklapanja ovog Ugovora iznosi 17,00 % godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stipi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8% godišnje, koja teče od dana dospelja do dana namirenja tražbine, za korist: <b>ZAGREBAČKA BANKA D.D., OIB: 92963223473, PAROMLINSKA BR. 2, ZAGREB</b>	18.000.000,00 KN	SPOREDNI ULOŽAK
3.2	Zaprimljeno 02.02.2011. broj Z-5270/11 Zabilježuje se da je glavni uložak z.k.ul.br.3562 iste k.o.		ZABILJEŽBA

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 379955/2022



**Kontrolni broj: 14021674890fb6f**

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZAGREB  
Stanje na dan: 24.11.2022. 20:12

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 335258, ŠESTINE

Broj ZK uložka: 6266

Broj zadnjeg dnevnika: Z-49007/2019

Aktivne plombe:

### IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

#### A

#### Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1598/9	VOČNJAK			40	
		UKUPNO:			40	

#### B

#### Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 ESC 1 D.O.O., OIB: 67154708735, ULICA KNEZA BRANIMIRA 71A, 10000 ZAGREB	

#### C

#### Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
4.			
4.1	Zaprimljeno 18.10.2019.g. pod brojem Z-49007/2019  UKNJIŽBA, STVARNA SLUŽNOST na k.č. 1598/9 u korist k.č. 1598/2 u zk.ul 73579, UGOVOR O ZASNIVANJU PRAVA STVARNE SLUŽNOSTI 12.09.2019, IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA 03.10.2019, pravo služnosti puta-služnosti kolnika na cijeloj zk. č.br. 1598/9 i to trajno, bez ograničenja i bez naknade za korist zk.č.br. 1598/2 upisanoj u zk. ul. br. 73579 k.o. Šestine		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 381526/2022



Kontrolni broj: 140332908f5fdda

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZAGREB  
Stanje na dan: 24.11.2022. 12:09

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 335258, ŠESTINE

Broj ZK uložka: 2507

Broj zadnjeg dnevnika: Z-35592/2020

Aktivne plombe:

### IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

#### A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1619/26	VOČNJAK			30	
2.	1619/28	VOČNJAK			51	
		UKUPNO:			81	

#### B Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 KAIĆ D.O.O., PANTOVČAK BR. 150/2, ZAGREB	

#### C Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 379956/2022



Kontrolni broj: 140216759ea5749

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.