



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1385/2026
Zagreb, 26. kolovoza 2026.
AB/BBA

MJERE OPREZA!

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavak 2. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26- dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenika IVANA RAJIĆ-POTURICA, OIB: 76207955647, sina Darka Poturice i Ane Rajić Šagolj, rođ. Rajić, rođenog 24. srpnja 1985. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Krvarić 23, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom SSS, vozača, zaposlenog, s mjesečnim primanja od neprijavljenog rada od oko 1.200,00 eura, bez imovine, razvedenog, bez djece, bez čina, neodlikovanog, osuđivanog, izdržavao kaznu zatvora od 2013. do 2016. u kaznionicama u Lepoglavi i Glini, nalazi se na slobodi,

da je:

- 22. veljače 2026. oko 16,30 sati u Zagrebu, Petrova ulica 23, u hostelu „Flok“, uslijed verbalne prepirke s intimnom partnericom Petrom Švarka, govorio joj „glupačo, čekat ćeš me, glupa si ko kurac, nećeš ići sama“, nakon čega joj je s ciljem da ju ustraši rekao : „Ubit ću te glupačo retardirana“, zbog čega se Petra Švraka uplašila za vlastiti život i sigurnost te je po izlasku iz hostela zatražila pomoć slučajnih prolaznika,

- dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano u članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenika nakon provedene rasprave za počinjeno kazneno djelo na temelju članka 139. stavka 3. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Na temelju članka 145. stavka 2. točke 6. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljeniku Ivanu Rajić-Poturica naloži da plati troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura (dvjesto eura).

Ujedno predlažem da sud okrivljeniku produlji mjere opreza zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenicom Petrom Švraka iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku, prethodno određene rješenjem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj: KP-DO-724/2026 od 23. veljače 2026.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće V. PP Zagreb, PUZ-a od 22. veljače 2026. (list 8 spisa),
2. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave V. PP Zagreb, PUZ-a, broj: K-36/2026 od 22. veljače 2026. (list 9-10 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj: 01995248 V. PP Zagreb, PUZ-a, K-36/26 od 22. veljače 2026. za ispitanika Ivana Rajić-Poturica,
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Ivana Rajić-Poturica Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu od 23. veljače 2026. s AV snimkom ispitivanja (list 29-32 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Petre Švraka V. PP Zagreb, PUZ-a od 12. ožujka 2026. (list 46-47 spisa).

O b r a z l o ž e n j e

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu 23. veljače 2026. zaprimilo je kaznenu prijavu V. PP Zagreb, PUZ-a, broj 511-19-31/3-K-36/2026, protiv Ivana Rajić-Poturice zbog kaznenih djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona i kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179. a Kaznenog zakona. U predmetu je po primitku navedene kaznene prijave otvoreno istraživanje protiv okrivljenika, zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona te je tijekom istraživanja u svojstvu svjedoka ispitana oštećena Petra Švraka.

Osnovana sumnja da je okrivljenik Ivan Rajić-Poturica počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona proizlazi iz dokaza navedenih u optužnici, a osobito iz iskaza oštećene Petre Švraka.

U svojoj obrani okrivljenik Ivan Rajić-Poturica naveo je da su on i žrtva bili 6 mjeseci u vezi, da su se često svađali pa tako i kritične zgode, svašta su jedno drugome rekli, ali ističe da Petri nije prijetio smrću. Navodi da ju je uhvatio jače za ruku, ali nije joj udarao glavom ili ostalo, da je udario njenom glavom zasigurno bi joj ostale ozljede, koje nema. Navodi da se Petra sama bacila na cestu, na tlo, i to nakon što ju je uhvatio za ruku, nakon čega je na podu krenula lamatati nogama.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećenika, Petra Švraka navela je da je s Ivanom Rajić-Poturica bila u intimnoj vezi od listopada ili studenog 2025. te da se 22. veljače 2026. oko 15,00 sati našla se s Ivanom u sobi u hostelu "Flok", u Zagrebu, Petrova 23. Navodi da je cijelo vrijeme požurivala Ivana da se spremi jer je htjela ići u McDonald's, a on ju je tražio da ga pričeka, a kada je predložila da ode sama i da se vrati kada pojede, Ivan se na nju počeo derati i "vrištati joj u facu", te joj govoriti: „Glupačo, čekati ćeš mene, glupa si k'o kurac, nećeš ići sama“, nakon čega joj je rekao: "Ubit ću te glupačo retardirana", pritom joj cijelo vrijeme braneći da izađe iz sobe bez njega. Dalje navodi da je Ivan nastavio biti nervozan, a kada je krenula prema ormaru da uzme svoj kaput on joj ga je istrgnuo iz ruke i rekao joj da ne može ići bez njega. Dalje navodi da kada su izašli iz hotela, da ju je povukao za ruku i stisnuo, uslijed čega je ona također postala nervozna, primarno iz razloga jer se Ivan nije ponašao normalno. Ističe da ju je po prolasku recepcije, Ivan natezao za ruku i govorio joj da požuri, a ona je samo čekala priliku da pobjegne od njega ili da kaže nekom na recepciji da pozove policiju, jer se uplašila. Kada su krenuli Domjanićevom ulicom u pravcu McDonaldsa ističe da je počela vrištati, otimati se i govoriti Ivanu da ju pusti jer će pozvati policiju kojom prilikom je vikala "u pomoć", a tada su ljudi izašli na prozore i vikali Ivanu da se smiri, Ivan se počeo svađati s tim ljudima, a ona je iskoristila priliku i počela trčati ulicom u smjeru Kvaternikovog trga. Ivan je dotrčao za njom, a ona je vikala kako bi joj netko od prolaznika pomogao. Kada su joj ljudi uskočili u pomoć, poglavito muškarci koji su obuzdali Ivana i jedna djevojka potrčala je zajedno s njom prema policijskoj postaji gdje je sve ispričala policijskim službenicima. Navodi da se detalja događaja ne može sjetiti jer je bila izbezumljena i u šoku.

Iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave V. PP Zagreb, PUZ-a broj K-36/2026, proizlazi da je Petra Švraka dana 22. veljače 2026. u 17,35 sati na zapisnik podnijela kaznenu prijavu policiji protiv okrivljenika Ivana Rajić-Poturica zbog kaznenih djela prijetnje i nasilja u obitelji.

Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj 01995248 V. PP Zagreb, PUZ-a, broj K-36/26 proizlazi da je 22. veljače 2026. u 18,10 sati provedeno ispitivanja okrivljenika Ivana Rajić-Poturica kojom prilikom je kod istog utvrđena koncentracija alkohola od 0,00 g/kg.

Unatoč činjenici što okrivljenik poriče počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, smatram da je iskaz oštećenice Petra Švraka uvjerljiv i vjerodostojan, jer je ista neposredno nakon inkriminiranog događaja, zbog straha zatražila pomoć prolaznika kako bi pobjegla od okrivljenika te je neposredno nakon inkriminiranog događaja na zapisnik podnijela kaznenu prijavu policiji. S druge strane, smatram da je obrana okrivljenika usmjerena na umanjeње kazneno pravne odgovornosti jer okrivljenik poriče riječi prijetnje, dok s druge strane potvrđuje da je inkriminiranog dana doista došlo do svađe s oštećenicom. Nadalje, same riječi koje je rekao okrivljenik predstavljaju ozbiljnu prijetnju smrću, objektivno podobnu da kod drugoga izazovu

osjećaj straha za vlastiti život i sigurnost, poglavito ako se uzmu u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja. S obzirom na sve navedeno, smatram da je okrivljenik oštećenoj doista uputio riječi prijetnje pri čemu je bio svjestan svoga postupanja, protupravnosti istog te da je htio isto kao svoje pa je postupao s oblikom namjere koja se naziva izravnom namjerom. Stoga su ispunjena sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela koje se okrivljeniku stavljaju na teret ovom optužnicom.

S obzirom na sve navedeno, smatram da postoji osnova sumnja da je okrivljenik postupio kako mu se to stavlja na teret optužnicom te se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

Imajući u vidu okolnosti počinjenja kaznenog djela, smatram da je predložena sankcija razmjerna stupnju krivnje i pogibeljnosti djela.

U odnosu na prijedlog da se okrivljeniku produlje mjere opreza, smatram da u konkretnom slučaju proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona, čime je ujedno ispunjen osnovni uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku.

Također, smatram da u odnosu na okrivljenika postoje osobite okolnosti koje ukazuju na to da bi boravkom na slobodi mogao ponoviti kazneno djelo na štetu oštećenice, s obzirom između njih još uvijek postoje nerazriješeni odnosi te bi okrivljenik revoltiran zbog prekida veze mogao ponovno stupiti u kontakt s oštećenicom i ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo. Navedeno osobito uzimajući u obzir njegovu kaznenu evidenciju iz koje proizlazi da je već višekratno osuđivana osoba, odnosno da njegovo ponašanje i inače nije u skladu sa društveno prihvaćenim. Međutim, kako je uvidom u kaznenu evidenciju utvrđeno da je okrivljenik osuđivan isključivo zbog imovinskih delikata, da je naveo da će mjere poštivati, kao i da on i žrtva nemaju imovinu, djecu ili bilo koje druge vanjske čimbenike koji bi utjecali na potrebnu ponovnog kontakta te da je žrtva navela da je sa mjerama suglasna, to smatram da se opasnost od ponavljanja kaznenog djela iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku može prevenirati mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ana Bukal

Prilog:

- spis broj KO-DO-1385/2026



Broj zapisa: **17c20-fc4ea**

Kontrolni broj: **0a7fb-0e4a6-68b1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.