



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 66 Sp-11839/2019-56

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mirni Jakovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branimira Jurete iz Zagreba, Jurja Dragišića 26, OIB: 65752870476, zastupanog po punomoćniku Milku Križanoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Križanović & partneri u Zagrebu, Palmotićeveva 70, dana 26. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Potrošač Branimir Jureta iz Zagreba, Jurja Dragišića 26, OIB: 65752870476, oslobađa se od preostalih obveza prema svim vjerovnicima čije tražbine su dospjele do 2. lipnja 2026.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje biti na snazi Izjava o ustupu prava raspolaganja imovinskim pravima povjereniku koju je potrošač dao na ročištu 3. lipnja 2020.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje dužnost povjerenika Josipa Perića iz Zagreba, Radnička cesta 80, OIB:66538420524.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja potrošač Branimir Jureta iz Zagreba, Jurja Dragišića 26, OIB: 65752870476, može slobodno raspolagati svojom imovinom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja Sp-11839/19-25 od 1. prosinca 2020. otvoren je i zaključen postupak stečaja potrošača Branimira Jurete iz Zagreba, Jurja Dragišića 26, OIB:65752870476, te je određeno razdoblje provjere u trajanju pet godina, a koje rješenje je postalo pravomoćno 25. prosinca 2020.

2. Podneskom od 1. prosinca 2025., povjerenik je podnio završno izvješće u kojem je iznio podatke o vrijednosti unovčene imovine potrošača odnosno vrijednosti stečajne mase te vjerovnicima i visini njihovih tražbina.

3. Na temelju navedenog izvješća povjerenika, sud je utvrdio da stečajna masa iznosi 80,99 eura.

4. U svrhu donošenja odluke o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza, sud je, a sukladno članku 74. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP), zakazao ročište (završno ročište) na koje su pozvani pristupiti povjerenici, potrošač i vjerovnici, a pristupili su povjerenik i punomoćnica potrošača.

5. Povjerenik je predložio oslobođenje potrošača od preostalih obveza budući je isti bio pošten.

6. Punomoćnica potrošača je predložila oslobođenje potrošača od preostalih obveza te navela da potrošač nije mogao pristupiti na ročište zbog teških zdravstvenih problema koji su sudu poznati.

7. Obzirom iz navoda povjerenika proizlazi da je potrošač tijekom razdoblja provjere ponašanja postupao sukladno obvezama propisanim odredbama ZSP-a, a sud nije obaviješten o postojanju razloga za uskratu oslobođenja od ispunjanje preostalih obveza propisanih člankom 73.a ZSP-a i članka 75. ZSP-a, ispunjene su pretpostavke iz članka 76. ZSP-a za oslobođenje od preostalih obveza.

8. U odnosu na vjerovnike u odnosu na koje je potrošač oslobođen obveze namirenja tražbine, sud navodi slijedeće.

9. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od preostalih obveza nakon unovčenja i raspodjele njegove imovine vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a postupak se provodi primjenom odredaba ZSP-a te podrednom i odgovarajućom primjenom SZ-a.

10. U odnosu na primjenu SZ-a, valja reći da se navedeni zakon primjenjuje na odgovarajući način, dakle na način koji odgovara naravi postupka stečaja potrošača. U tom smislu, odgovarajuća primjena SZ-a primarno podrazumijeva uvažavanje okolnosti što je SZ-om propisan postupak stečaja trgovačkih društava, dok se postupak stečaja potrošača provodi u odnosu na fizičke osobe.

11. Slijedom navedenog, oslobođenje poštenog potrošača od preostalih obveza propisano člankom 2. stavak 1. ZSP-a ima svrhu omogućiti potrošaču buduću egzistenciju oslobođenu dugova odnosno omogućiti mu raspolaganje budućom imovinom samo za njegove potrebe i potrebe osoba koje je dužan uzdržavati.

12. Zbog navedenog, sud smatra da se oslobođenje potrošača od preostalih obveza odnosi na sve dugove potrošača, dakle i na dugove koji su dospjeli prije pokretanja postupka stečaja kao i na dugove koji su dospjeli tijekom postupka stečaja.

13. Stoga, sud smatra da se poštenog potrošača može osloboditi od svih obveza koje su dospjele do završnog ročišta.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

15. Odluka iz točke II., III. i IV. izreke rješenja je donesena na temelju članka 76. stavak 5. ZSP-a.

U Zagrebu, 26. lipnja 2026

Sudac:
Mirna Jakovac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima - putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.
Poštom (članak 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-3088a-04b7b**

Kontrolni broj: **0fedc-06fbd-42e16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.