

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3**

**26-06-2017**

**PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE**

**KLASA**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu,

Poslovni broj spisa St-1504/2017

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Dragica KUNIĆ

OIB 32397367386

Adresa / sjedište

Zaprešić, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Viadukt d.d.

OIB 74794390096

Adresa / sjedište

Zagreb, Kranjčevićeva 2

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03

Iznos dospjele tražbine 173.209,90 (kn)

Glavnica 53.900,00 (kn)

Kamate 119.309,90 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 17. siječnja 2001.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

\_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odv.

ODVJETNIK  
BOŽIDAR HUSAJINA  
ZAGREB, Pavla Hlava 10



## PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku **Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10** radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured  
Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.  
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

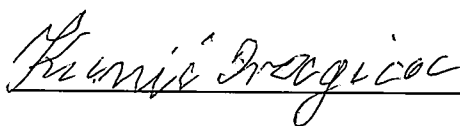
poslovni broj: **St-1504/2017**

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

---

**Dragica KUNIĆ**  
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, OIB: 32397367386

  
\_\_\_\_\_

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U  
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. — Marija JANKOVIĆ i
2. — Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44<sup>vr</sup>
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15<sup>w</sup>
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Wink*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBEEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *kapin*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33<sup>Ⓢ</sup>
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

## TUŽBA

radi naknade štete

O dvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

**Marija i Mijo JANKOVIĆ** vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

**Barica BIZEK** vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

**Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ** vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

**Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN** vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

**Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ** vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

**Katarina MILČIĆ** vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

**Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK** vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

**Stjepan JANKOVIĆ** vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK** vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

**Dragutin CIGLEVIĆ** k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

**Dragica KUNIĆ** vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija BRČIĆ** vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG** vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

**Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ** vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

**Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ** vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

**Mirko OBADIĆ** vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marica PEREMIN** vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,  
- koncesija tuženika,  
- drugi dokazi prema potrebi.

## 2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,  
- uještacenje po uještacima seizmološke i geodetske struke,  
- saslušanje stranača i svjedoka,  
- drugi dokazi prema potrebi.

## 3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

**4. Saznanje za štetu i njezin opseg:**

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeca obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,  
- nalaz vještaka građevinske struke,  
- saslušanje stranaka i svjedoka,  
- drugi dokazi prema potrebi.

**5. Iznos naknade štete i dospijeca:**

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215,000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBESČAK i Zvonimir KOBESČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: =64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrug i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

O dvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

**P R E S U D U**

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

**Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

**Barici BIZEK** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

**Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ** svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

**Tereziji ŠUGLIN i Stjepanu ŠUGLIN** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

**Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

**Katarini MILČIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

**Mariji KOBESČAK** i Zvonimiru KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

**Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ**, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

**Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

**Dragutinu CIGLEVIĆ**, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od 63.200,00 kn, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

**Dragici KUNIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo  
PALATINUS I PARTNERI  
j.t.d.

**Marija BRČIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG** obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

**Mirku OBADIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

**Marici PEREMIN** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

**Marija JANKOVIĆ i dr.**  
po punomoćniku

KURIR

## OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

## DETALJAN OBRAČUN\*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospjećem	17.01.2001	09.06.2017				53.900,00		
	leće od :								
KAMATE		18.01.2001	31.12.2001	348	18,0 %		53.900,00	9.250,13	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18,0 %		53.900,00	14.061,25	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15,0 %		53.900,00	18.136,98	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15,0 %		53.900,00	28.221,98	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15,0 %		53.900,00	34.306,98	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15,0 %		53.900,00	42.391,98	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15,0 %		53.900,00	50.476,98	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15,0 %		53.900,00	58.561,98	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14,0 %		53.900,00	66.107,98	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14,0 %		53.900,00	73.653,98	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14,0 %		53.900,00	81.199,98	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14,0 %		53.900,00	84.941,97	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12,0 %		53.900,00	88.202,55	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12,0 %		53.900,00	94.670,55	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12,0 %		53.900,00	101.138,55	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12,0 %		53.900,00	107.606,55	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12,0 %		53.900,00	110.813,97	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12,0 %		53.900,00	111.363,31	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8,14 %		53.900,00	113.202,43	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8,05 %		53.900,00	115.360,05	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7,88 %		53.900,00	117.495,32	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7,88 %		53.900,00	119.309,90	
DUGOVANJE	po stavci								173.209,90
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							53.900,00	119.309,90	173.209,90
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

računato na : www.odvjetnik.me

---

D.O.O. ZA VJEŠTAČENJA I EKSPERTIZE • Žiro rač

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
~~ZAGREB~~, Podgori 47

F: ZAGKUN8-008/2001

AUTOR PRILOGA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.grač.  
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA  
KUĆI, VLASNICE DRAGICE KUNIĆ IZ

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregoviti  
k.č.br. 3474/2 K.O. Podgori  
Bistransko, zlk.ul.br. 178

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.grač.

Ivanec Bistranski, 17. siječnja 2001

10



D.O.O. ZA VJEŠTAČENJA I EKSPERTIZE • Žiro račun: 30102-603-24048 • Matični broj: 0415626

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

F: ZAGKUN8-008/2001

AUTOR PRILOGA:  
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.  
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

**TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ  
KUĆI, VLASNICE DRAGICE KUNIĆ IZ IVANCA BISTRANSKOG

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 7  
k.č.br. 3474/2 K.O. Podgorje  
Bistransko, zlk.ul.br. 178

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičiklasova 22

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

Ivanec Bistranski, 17. siječnja 2001.

HRVATSKA,  
ZAGREB,  
Smičiklasova 22,  
Tel.: 01/46 10 535  
46 10 508  
45 50 872  
Pazinska 33,  
Tel.: 01/33 50 93  
33 50 97  
Malešnica 27,  
Tel.: 01/19 56 79  
Trnjanska 7,  
Tel.: 01/61 86 81  
61 86 82  
61 86 83

F:ZAGKUN8-008/2001

AUTOR PRILOGA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.  
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ  
KUĆI, VLASNICE DRAGICE KUNIĆ IZ IVANCA BISTRANSKOG

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 7  
k.č.br. 3474/2 K.O. Podgorje  
Bistransko, zlk.ul.br. 178

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«  
d.o.o.  
ZAGREB, Smilčićeva 22

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

Ivanec Bistranski, 17. siječnja 2001.

DRAGICA KUNIĆ  
IVANEC BISTRANSKI  
Bregovita ul. br. 7  
JMBG: 2404938339318

F: ZAGKUN8-008/2001

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ  
KUĆI, VLASNICE DRAGICE KUNIĆ IZ IVANCA BISTRANSKOG

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 7  
k.č.br. 3474/2 K.O. Podgorje  
Bistransko, zlk.ul.br. 178

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
ZAGREB, Smič, Srpa 22

Ivanec Bistranski, 17. siječnja 2001.

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

3

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

A. OPČENITO

VLASNIK: DRAGICA KUNIĆ, Ivanec Bistranski, Bregovita 7

LOKACIJA:

OBJEKATA: IVANEĆ BISTRANSKI, Bregotiva 7, z.k.č. 3474/2  
K.O. Podgorje Bistransko, prema upisu u z.k.ul.  
br. 178.

OBJEKTI: Stambena kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale  
štete na spomenutoj građevini.

DOKUMENTACIJA:

- tehnička i vlasnička dokumentacija koju je  
predao vlasnik
- uporabna dozvola od 05.08.1961 god
- rješenje o promjeni u kat. operatu K.O.  
od 16.11.1981.
- izvadak iz projektne dokumentacije

PRILOG

ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama  
a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske  
narodne banke.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. g. o.  
ZAGREB, Smič. 30/8/82

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

B. TEHNIČKI PODACI

**TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

- stambena kuća izgrađena je klasičnim načinom gradnje te stavljena u korištenje sukladno uporabnoj dozvoli koja je u preslici priložena uz ovaj materijal.
- lokacija je neposredno uz asfaltiranu cestu,
- prizemje je zidano dok je podrum izveden od lijevanog betona, sukladno projektnoj dokumentaciji,
- stropovi su armiranobetonski a krovnište drveno dvostrešno,
- kroz proteklih tridesetpet godina, građevina je doživjela nekoliko rekonstrukcija,
- unutarnja obrada zidova standardna je, žbuka od vapnenog morta sa završnim naličjem ili papirnatim tapetama a mokri čvorovi obloženi su keramičkim pločicama,
- vanjska obrada zidova je uobičajena za lokalni stil gradnje, zidovi su obrađeni špric mortom, ožbukani PCM i završno obrađeni u vidu šerane fasade.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo 5  
ZAGREB, Podgaj 47

**TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

Iskaz brutto razvijene površine

(prema priloženom nacrtu, kuća Vilka Ciglević)

1. Stambena obiteljska kuća Ciglević

- prizemlje	10,15x8,60 =	87,29 m <sup>2</sup>
- podrum (suteran)	10,25x8,70 =	89,18 m <sup>2</sup>
- krovnište	0,35x10,15x8,60 =	30,55 m <sup>2</sup>
-----		
SVEGA BRP =		207,02 m <sup>2</sup>
-----		

visina, H = 2,60 m prizemlje  
H = 2,20 m suteran  
H = 0,35-3,75 m - potkrovlje

» VJESTAČENJA MARIĆ «  
ZAGREB, Srijeda, 22. srpnja 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

C. PODACI O OŠTEĆENJIMA

**TRPIMIR MARIĆ** dipl.ing.građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

- oštećenja su zapažena na vitalnim dijelovima na nosivim zidovima, stropovima, a ima naznaka da je došlo do popuštanja temelja, uslijed pomicanja tla.
- pukotine su takve naravi da se sa velikom dozom sigurnosti može zaključiti da su nastale kao izravna posljedica radova u kamenolomu, detanacija kod miniranja i vibracija prilikom korištenja teške mehanizacije i vozila.
- oštećenja su vidljiva izvana i iznutra, mogu se pratiti bez posebnih instrumenata,
- najviše su stradali vanjski nosivi zidovi, pa se pukotine pojavljuju već kod temeljnog zidića i protežu se sve do strehe krovne konstrukcije.
- jednako tako i na istom mjestu, pukotine se nastavljaju i preko stropne konstrukcije. Zanimljivo je da se na pojedinim mjestima pojavila voda, što znači da je pukotina prodrla kroz hidroizolacijski sloj a vjerojatno je popustila i drenaža.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

D. DOKUMENTACIJA

1. Rješenje o odobrenju uporabe građevine, upotrebiteljstvo dozvola broj: 03/7-4125/1-1961, koju je izdao građevinski odbor općine Zaprešić, Odjel za privredu i komunalne poslove, 0508.1961. godine. Dokument glasi na Vilka Ciglevića i odnosi se na stambenu zgradu na z.k.č. 3474/2 K.O. Inavec Bistranski.
2. Rješenje o promjeni u katastarskom operatu K.O. Zaprešić, od 16.11.1981. godine, gdje se mijenja stanje posjednika na k.č.br. 584 i 601.
3. Izvadak iz projektne dokumentacije - tlocrt

**TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**  
 Stalni sudski procjenitelj  
 za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
 d. o. o.  
 ZAGREB, Smičevićeva 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

E. KOMENTARI UZ FOTODOKUMENTACIJU

**TRPIMIR MARIĆ** dipl.ing.građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

D.A.C.I.B.1.

- oveća pukotina iznad kućnog broja, nastala vrlo vjerojatno kao posljedica opisanih događanja.

D.A.C.I.B.2.

- keramičke pločice u kuhinji potpuno su se odvojile od podloge i pravo je čudo kako još uvijek stoje na zidu.ž

D.A.C.I.B.3.

- školjkaste pukotine i opadanje žbuke u lećastoj formi, izravna je veza sa događajima oko eksploatacije kamenoloma.

D.A.C.I.B.4.

- Ovdje se vidi značajan sloj nataložene kamene prašine.

D.A.C.I.B.5.

- stolarija i pročelje značajno su stradali uslijed emisije kamene prašine iz obližnjeg kamenoloma.

D.A.C.I.B.6.

- Slijeganje okolnog terena u izravnoj je vezi sa aktivnostima oko miniranja te prometa teških kamiona.  
Naslaga svježije prašine vidi se na plinskom ormariću.

D.A.C.I.B.7.

- Krhotina na pročelju nastala je zbog opisanih efekata.

D.A.C.I.B.8.

- Pukotine ispod strehe krovišta, u izravnoj su vezi s miniranjem (detonacijama i vibracijama)

D.A.C.I.B.9.

- Sustav mikropukotine u uglu spavaće sobe.

„VJEŠTAČENJA MARIĆ“  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičevićeva 21

IZVJEŠTAJ

Uvidajem je obraden predmet, dobiveno popisati je ostatak radova i opredio sve što se dotiče na gradnju koja je ostavljena pripremi eksploatacije kameralama u Ivanu Bicovskom.

Konstatirano je da je građevina ostavljena i da su potrebne radnje koje je potrebno izvršiti.

Također je konstatirano da građevina treba sanirati i očistiti od prašine i bojanjem dovesti u stanje kako je bilo prije nego li je otpočet eksploatacija kamera.

Pripremi uvidaja vjerzale su preuzete sljedećim dokumentacijom:

1. Rješenje br. 03/7 - 4925/1 - 1961, Zaprešić, dne, 05.08.1961.

2. Rješenje, br. OP - I = 04,1 - 9487, 1981. Zaprešić, 16.11.1981.

3. Skica kuće ciglenič' Vilka u Ivanu, bez datuma i bez autora.

(u Ivanu Bicovskom, 27.01.2001)

Stavovi sudski vjerzali:

Topimir Martić

Branka Ciglenič'

MBG: 2404 938 339318

Dragica Kumić

DRACIB - U.V.S.I.S. - 00008/2007

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU STAMBENA KUĆA DRAGICA KUNJIĆ

1.1. Godina izgradnje  
i stupanj dovršenosti  
(prema raspoloživoj  
projektnoj dokumentaciji) 1962 - 1971 80%

1.2. Katnost i  
brutto površina SUT + PR + KROV BGP = 207,02 m<sup>2</sup>

1.2.1. Visina prostorija SUT (2,10 m), PR (2,50 m), KROV (0,35 do 3,75 m)

1.3. Konstrukcija lijevanobetonski zidovi u suterenu te zidovi i konstrukcija u (katu) prizemlju i potkrovlju

- (a) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovšte koso drveno krovčite
- (b) - montažni objekt
- (c) - drvena konstrukcija
- (d) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namj. i prostornje) zidovi su ožbukani iznutra i izvana, vani fasada - terena, unutra boje i tap.

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + obloženje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) cementni namaz parketi i keramičke pločice

- a. parket klasični ili lamei
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

„VJEŠTAČENJA MARIĆ“

ZAGREB, ...sova 22

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja uglavnom ručni rad

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja \_\_\_\_\_

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja \_\_\_\_\_

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije \_\_\_\_\_

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe \_\_\_\_\_

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d.o.o.  
ZAGREB, Smič. 22

1.8. Ocjena održavanja \_\_\_\_\_

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

DRACIB - U.V.S.I.S. - 00008/2001.

## 1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

## 1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

A	///
B	///
C	///
D	///
E	///

1.a.2.. Katnost i  
brutto površina - visina prostorija

A	
B	///
C	///
D	///
E	///

## 1.2 Konstrukcija:

A	
B	///
C	///
D	///
E	///

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «

d.o.o.  
ZAGREB, Bračičkova 22

BRACIB - U, V, S, I, S, - 00008/2001.

- (a. - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, kroviste koso
- (b. - montažni objekt
- (c. - drvena konstrukcija
- (d. - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostora)

A	1/1
B	1/1
C	1/1
D	1/1
E	1/1

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sifl.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

» VJESTAČENJA MARIĆ «  
d.o.o.  
ZAGREB, Bračevićeva 22

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

A	1/1
B	1/1
C	1/1
D	1/1
E	1/1

7  
DRACIB - U.V.I.S. - 00008/2001.

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

1.6. Stolarija - vanjska i unutrašnja \_\_\_\_\_

A	_____ $\frac{1}{1}$ _____
B	_____ $\frac{1}{1}$ _____
C	_____ $\frac{1}{1}$ _____
D	_____ $\frac{1}{1}$ _____
E	_____ $\frac{1}{1}$ _____

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutrašnja \_\_\_\_\_

A	_____ $\frac{1}{1}$ _____
B	_____ $\frac{1}{1}$ _____
C	_____ $\frac{1}{1}$ _____
D	_____ $\frac{1}{1}$ _____
E	_____ $\frac{1}{1}$ _____

- a. rađena prema izmjeni
- b. tipska industrijska

» VEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Šubićeva 22

BRACIB - U.V.S. I. S. - 00008/2001.

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

A	<u>✓</u>
B	<u>✓</u>
C	<u>✓</u>
D	<u>✓</u>
E	<u>✓</u>

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

A	<u>✓</u>
B	<u>✓</u>
C	<u>✓</u>
D	<u>✓</u>
E	<u>✓</u>

- a. elektroinstalacije - tam s r. i. s.
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe

A	<u>✓</u>
B	<u>✓</u>
C	<u>✓</u>
D	<u>✓</u>
E	<u>✓</u>

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«

d.o.o.  
ZAGREB, Šimeunova 22

BRACIB - U.V.I.S. - 00008/2001.

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja

A	_____	7
B	_____	7/1
C	_____	7/1
D	_____	7/1
E	_____	7/1

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «

ZAGREB, Smj. 11/11

BRACIB- U.V.I.S. - 00008/2001.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

2. PROCJENA ŠTETE  
- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji: od detonacija i vibracija  
miniranja i od bezbaza prometa

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju opću stabilnost objekta
- b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja na opću stabilnost objekta

2.1.1. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja konstrukcije  
(kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. Nasivni zidovi 1.800,00 DEM

2.1.1.1. Stropovi 1.100,00 DEM

//

+

//

UKUPNO: 2.900,00 DEM

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutarnjim  
i vanjskim ploham (zidovi vanjski i unutarnji, pročelje,  
podovi)  
(kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.2.1. Uređenje pročelja 1.500,00 DEM

2.1.2.2. Unutarnje plohe 1.400,00 DEM

2.1.2.3. Obloge (keramične pločice) 1.200,00 DEM

//

UKUPNO: 4.100,00 DEM

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Strojarska 22

*Marić*

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47<sub>1</sub>

BRACIB - U. V. I. S. - 0000 8/2001.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)  
(kratak opis, količina i vrijednost radova)

2.1.3.1. kontrola kanalizacije 1.200,00 DEM

2.1.3.2. Sanacija priključaka - vod. i kanal. 800,00 DEM

/

/

UKUPNO: 2.000,00 DEM

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Projektiranje ekspertize i nadzor 1.400,00 DEM

/

/

/

/

UKUPNO: 1.400,00 DEM

» VJESTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

NARODNA REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
NARODNI ODBOR OPĆINE ZAPREŠIĆ  
Odjel za privredu i kom. poslove  
Broj: 03/7-4125/1-1961.  
Zaprešić, dne 5.8.1961.

Predmet: CIGLEVIĆ VILKO  
naknadna građevna i uporabna  
dozvola za stambenu kuću u Ivancu.-

Na prijedlog Ciglević Vilka iz Ivanca a na osnovu izvještaja građevinskog inspektora od 25.7.1961. izdaje se temeljem čl. 18, 41 i 42 Uredbe o gradjenju (Sl.list br. 32/1958) slijedeće

### R J E Š E N J E

- 1/ Primaju se izvedeni građevinski radovi na stambenoj zgradi Ciglević Vilka, sagrađene na kat.č.br. 3474/2 upisane u z.knj.ul. br. 178 k.o. Podgorje Bistransko, u Ivancu Bregovtita ulica kbr. 5 prema naknadno odobrenim građevinskim skicama.
- 2/ Odobrava se upotreba građevine opisane pod 1/ prema izvještaju građevinskog inspektora od 25.7.1961. uz uvjet da se prozor izbe zaziđa.
- 3/ Upotreba građevine odobrava se sa danom 1.9.1957.
- 4/ Ovo odobrenje izdaje se na odgovornost predlagatelja u predmetu sviiju sporova koji bi mogli nastati iz činjenice, da pravo vlasništvo zemljišta nije u zemljišnim knjigama upisano samo na ime predlagatelja.

### O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Ciglević Vilko podneskom od 1.7.1961. stavio je prijedlog da se izda naknadno građevno odobrenje i dozvola za upotrebu prizemne stambene zgrade u Ivancu.

Građevni inspektor pregledao je građevinu te sastavio izvještaj i prijedlo dne 25.7.1961.

Prema izvještaju građevina je izgrađena dobro i soli no iz dobrog materijala stambene prostorije su suhe i sposobne za nastanjenje. Kuća je udaljena od puta i od susjednih medja na uobičajne udaljenosti u tom predjelu.

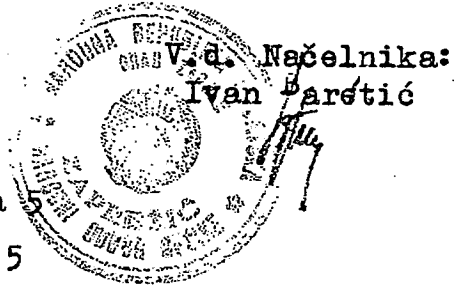
Na osnovu prednjeg građevinski inspektor stavio je prijedlog da se građevinski rado i primaju bez primjedbe i da se izda dozvola za upotrebu. Prema izjavi molitelja na tom mjestu postojala je stara trošna drvena stambena kuća koju su 1951. godine porušili. Novogradnja prijavili su tadašnjem mjesnom odboru u Jarek-u, u koji je proveden očevid i odobrio da se novogradnja izvede na mjestu kako je sada izvedena, ali da prismoeno rješenje nisu nikada dobili.

Glede zemljišta molitelj izjavljuje da je suvlasništvo idealno već razvrgnuto prije 27 godina te da je taj dio parcele pripao njemu u samovlasnost te isti od onda nesmetano uživa.

Iz napred navedenoga doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenje pripada pravo žalbe Na Narodni odbor grada Zagreba, Sekretarijat za građevinarstvo i komunalne poslove u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje kod ovog NOO Zaprešić i ima se biljegovati državnim biljegom od Dun. 200.- po Tbr. 5 Zakona o taksama.

Državna taksa na ovo rješenje u iznosu od Din. 3050.-  
po Tbr. 1,7,70, 71 i 72 Zakona o taksama naljepljena je i propisno  
poništena na podnesku.



O tom obavijest:

- 1/ Ciglević Milko, Ivanec, Bregovita
- 2/ Ciglević Josip, Ivanec, Bregovita 5
- 3/ NOO Zaprešić, Uprava prihoda, ovdje,
- 4/ NOO Zaprešić, gradj.inspektor, ovdje,
- 5/ Arhiva, o v d j e. :-

NARODNA REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ZAGREB

NARODNI ODBOR OPĆINE ZAPREŠIĆ  
Odjel za privredu i kom. poslove

Broj: o3/7-4125/1-1961.  
Zaprešić, dne 5.8.1961.

Pređmet: CIGLEVIĆ VILKO

naknadna gradjevna i uporabna  
dozvola za stambenu kuću u Ivancu.-

Na prijedlog Ciglević Vilka iz Ivanca a na osnovu izvještaja gradjevinskog inspektora od 25.7.1961. izdaje se temeljem čl. 18, 41 i 42 Uredbe o građjenju (Sl.list br. 32/1958) slijedeće

### R J E Š E N J E

- 1/ Primaju se izvedeni gradjevinski radovi na stambenoj zgradi Ciglević Vilka, sagrađene na kat.č.br. 3474/2 upisane u z.knj.ul. br. 178 k.o. Podgorje Bistransko, u Ivancu Bregovtita ulica kbr. 5 prema naknadno odobrenim gradjevinskim skicama.
- 2/ Udobrava se upotreba gradjevine opisane pod 1/ prema izvještaju gradjevinskog inspektora od 25.7.1961. uz uvjet da se prozor izbe zaziđa.
- 3/ Upotreba gradjevine odobrava se sa danom 1.9.1957.
- 4/ Ovo odobrenje izdaje se na odgovornost predlagatelja u predmetu sviju sporova koji bi mogli nastati iz činjenice, da pravo vlasništvo zemljišta nije u zemljišnjim knjigama upisano samo na ime predlagatelja.

### O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Ciglević Wilko podneskom od 1.7.1961. stavio je prijedlog da se izda naknadno gradjevno o obrenje i dozvola za upotrebu prizemne stambene zgrade u Ivancu.

Gradjevni inspektor pregledao je gradjevinu te sastavio izvještaj i prijedlo dne 25.7.1961.

Prema izvještaju gradjevina je izgrađjena dobro i soli no iz dobrog materijala stambene prostorije su suhe i sposobne za nastanjenje. Kuća je udaljena od puta i od susjednih medja na uobičajne udaljenosti u tom predjelu.

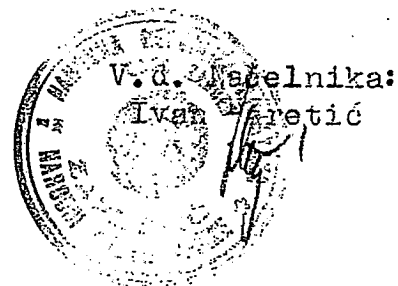
Na osnovu prednjeg gradjevinski inspektor stavio je prijedlog da se gradjevinski rado i primaju bez primjedbe i da se izda dozvola za upotrebu. Prema izjavi molitelja na tom mjestu postojala je stara trošna drvens stambena kuća koju su 1951. godine porušili. Novogradnja prijavili su tadašnjem Mješnom ~~vrš~~ odboru u Jarek-u, u koji je proveo očevid i odobrio da se novogradnja izvede na mjestu kako je sada izvedena, ali da prismo rješenje nisu nikada dobili.

Glede zemljišta molitelj izjavljuje da je suvlasništvo idealno već razvrgnuto prije 27 godina te da je taj dio parcele pripao njemu u samovlasnost te isti od onda nesmetano uživa.

Iz napred navedenoga doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenje pripada pravo žalbe Na Narodni odbor grada Zagreba, Sekretarijat za gradjevinarstvo i komunalne poslove u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje kod ovog NOO Zaprešić i ima se biljegovati državnim biljegom od Dun. 200.- po Tbr. 5 Zakona o taksama.

Državna taksa na ovo rješenje u iznosu od Din. 3050.-  
po Tbr. 1,7,70, 71 i 72 Zakona o taksama naljepljena je i propisno  
poništena na podnesku.



O tom obavijest:

- 1/ Ciglević Milko, Ivanec, Bregovita 5
- 2/ Ciglević Josip, Ivanec, Bregovita 5
- 3/ NOC Zaprešić, Uprava prihoda, ovdje,
- 4/ NOC Zaprešić, građ.inspektor, ovdje,
- 5/ Arhiva, o v d j e.~

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE  
GRADA ZAGREBA

Odjel za katastar ..... **Zaprešić**  
Broj: UP-I<sup>o</sup> **04.1 - 1487** 19 **81.**  
**Zaprešić, 16. 11.** ..... 19 **81.**

2

~~Sektor Zaprešić po službenoj~~  
Zavod za katastar i geodetske poslove grada Zagreba ~~u području općine~~  
**dužnosti u postupku osnivanju nove Z.K. za ko Zaprešić**  
U promjeni na zemljištu na osnovi članova 68.  
i 86, stav 2, Zakona o geodetskoj izmjeri i katastru zemljišta („Narodne Novine SRH“ broj 16/1974, te  
člana 202. Zakona o općem upravnom postupku – donosi

Rješenje

1) U katastarskom operatu kat. općine ..... **Zaprešić** .....  
mijenjaju se podaci o zemljištu, i to:

a) Dosadašnje stanje:

Broj p.l.	POSJEDNIK (KORISNIK)	Čestica	Kultura	Klasa	Površina <sup>2</sup> <sub>m</sub>
298	Ciglević Vilko Mijin, Ivanec, Bregovita 5	584	oranica	3	2803
		601	oranica	3	3514

b) Novo stanje:

2312	Ciglević Draga Ivanova r. Boroš, Š. Vilka, Ivanec, Bregovita 7	584	oranica	3	2803
2313	1/2 Kunić Josip Stjepanov, Ivanec, Bregovita 7 1/2 Kunić Dragica r. Ciglević, Ivanec, Bregovita 7	601	oranica	3	3514
		298	1/2 Ciglević Vilko 1/2 Ciglević Draga Ivanova	cio posjed	

Obrazloženje

Zavod za katastar i geodetske poslove grada Zagreba - Sektor Zeprešić po službenoj dužnosti u postupku osnivanja nove Z.K. za ko Zeprešić na osnovu raspr. zapisnika Opć. suda Zagreb, Komisije za osnivanje nove Z.K. br. RZ 278

prijavio je ..... 16. 11. 19 81. godine promjenu na svom zemljištu u skladu s odredbom stava 3, čl. 66, Zakona o geodetskoj izmjeri i katastru zemljišta (Narodne Novine SRH br. 16/1974).

Provedenim ispitnim postupkom utvrđena je promjena na zemljištu, kako je navedeno u točki 1. dispozitiva ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za rješavanje žalbi u upravnom postupku Gradske zajednice općina Zagreb, Ulica proleterskih brigada 45, u Zagrebu kao drugostepenom organu. Žalba se pre- daje u roku od 15 dana od dana primitka rješenja ovom Zavodu ili neposredno drugostepenom organu. Žal- ba se ima taksirati sa 20.- din administrativne takse po tar. broju 2. Tarife Zakona o administrativnim taksa- ma (Narodne Novine SRH broj 11/1973).

Ovo rješenje oslobođeno je od naplate takse prema članu 20. točka 1. Zakona o administrativnim taksama (Narodne Novine SRH broj 11/1973).



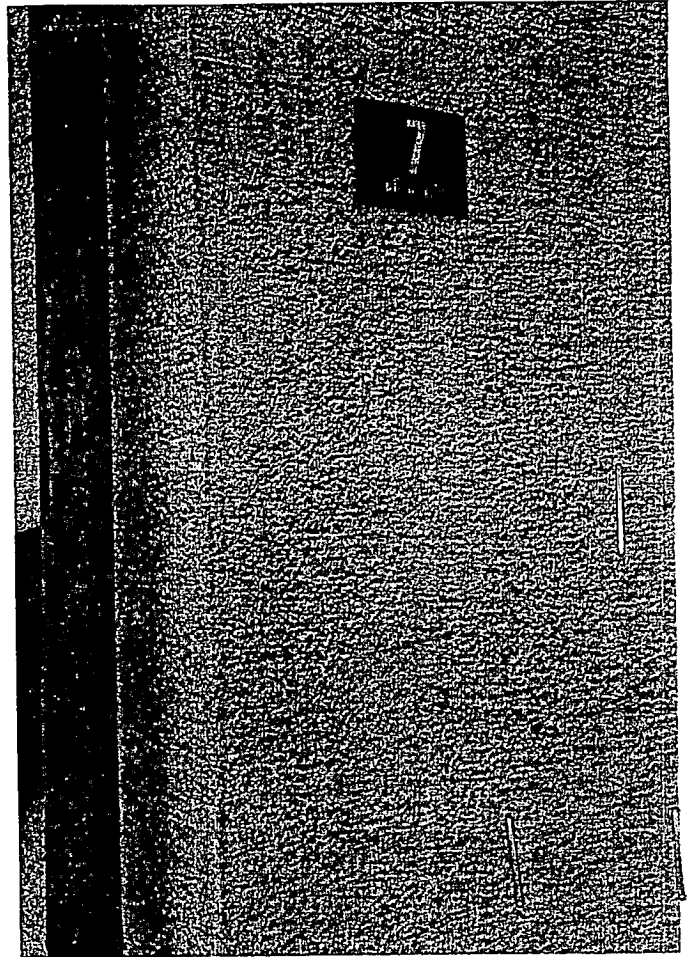
Dostaviti:

1. Ciglević Vilko, Ivanec, Bregovita 5
2. Kunić Josip, Ivanec, Bregovita 7
3. Kunić Dragica, Ivanec, Bregovita 7
4. Ciglević Draga, Ivanec, Bregovita 7
5. Arhiv - ovdje

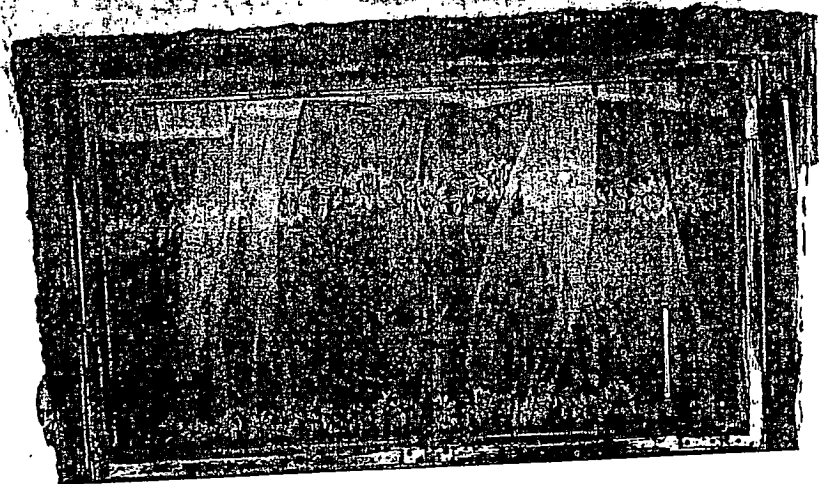
Popis promjena, red.br. .... 284 ..... 19 81.

Referent ..... Vučković .....

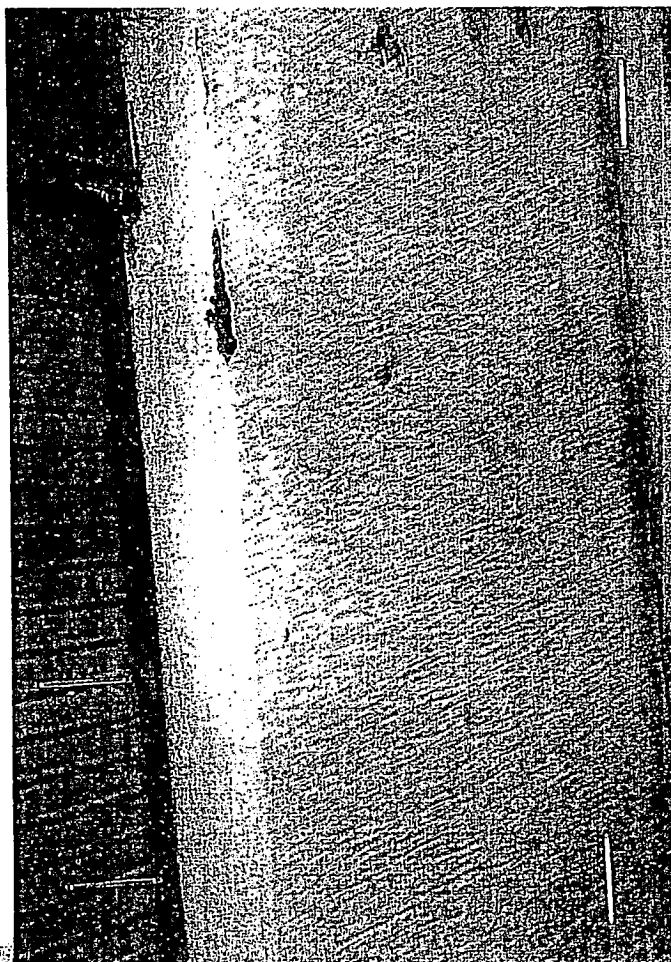
DACIB-1



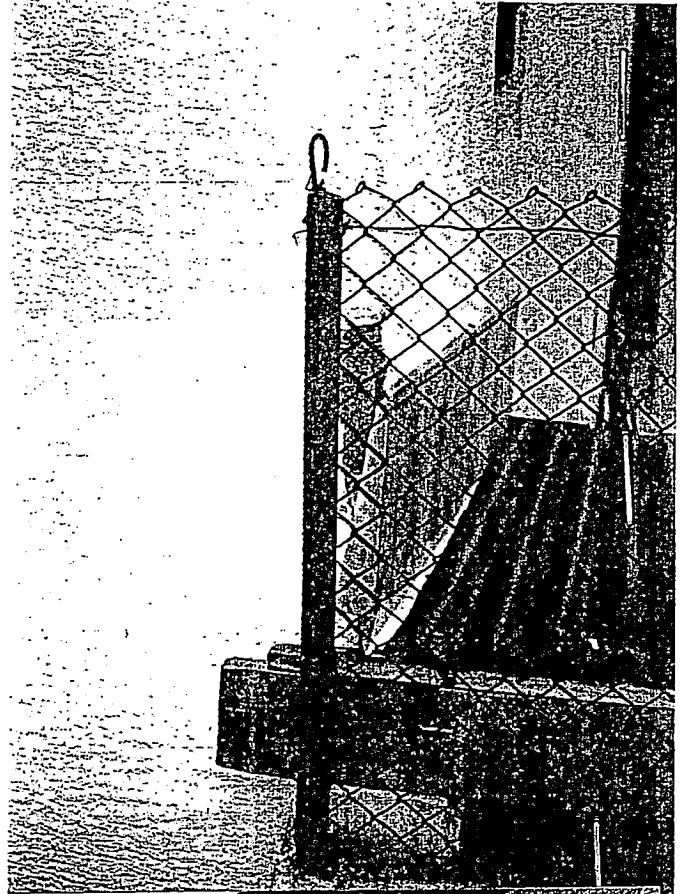
DACIB-3



DACIB-4



DACIB-7



DACIB-8

