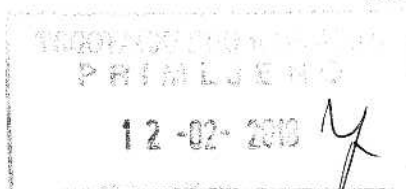




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

75 Pž-267/2018-2



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VINO ILOK d.d. u stečaju, OIB 54322407060, Ilok, S. Radića 14, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA za Ministarstvo financija Zagreb, Ministarstvo financija, carinska uprava, PCU Osijek, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vukovar, Ministarstvo poljoprivrede, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-86 od 12. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2018.

riješio je

I. Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-86 od 12. listopada 2017.:

- u točki 1.1. njegove izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 35. u prvom višem isplatnom redu osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 2.874.924,11 kn;

- u točki 1.2. njegove izreke u dijelu u kojem je u drugom višem isplatnom redu pod rednim brojem 24. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 28.308,65 kn; pod rednim brojem 28. osporena tražbina stečajnog vjerovnik Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 5.332.927,17 kn; pod rednim brojem 31. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede u iznosu od 2.094.883,76 kn; pod rednim brojem 32. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija u iznosu od 12.889.757,43 kn; pod rednim brojem 33. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinska uprava PCU Osijek u iznosu od 159.403,33 kn i pod rednim brojem 34. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija Zagreb u iznosu od 16.044.005,77 kn.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-86 od 12. listopada 2017. u točki 3. njegove izreke te u točki 5. njegove izreke u dijelu u kojem na pokretanje parnice radi utvrđenja osporenih tražbina, odnosno radi nastavljanja parnice upućen: stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje za osporenu tražbinu u iznosu od 5.332.927,17 kn (pet-

milijunatristotridesetdvijetisućedevedstodvadesetsedam kuna i sedamnaest lipa); stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija za osporenu tražbinu u iznosu od 12.889.757,43 kn (dvanaestmilijunaosamstoosamdesetdevettisućasedamstopedesetsedam kuna i četrdesettri lipe); stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 16.044.005,77 kn (šesnaestmilijunačetrdesetčetiritisućepet kuna i sedamdesetsedam lipa); stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava PCU Osijek za osporenu tražbinu u iznosu od 159.403,33 kn (stopedesetdevettisućačetiristotri kune i tridesettri lipe) i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-517/2016-86 od 12. listopada 2017. u točki 1. njegove izreke u prvom višem isplatnom redu pod rednim brojem 35. osporena je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 10.299.276,19 kn; u drugom isplatnom redu pod rednim brojem 24. osporena je tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 28.308,65 kn, pod rednim brojem 28. osporena je tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 19.120.711,30 kn, pod rednim brojem 31. osporena je tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 2.721.137,48 kn, pod rednim brojem 32. osporena je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija u iznosu od 19.625.644,94 kn, pod rednim brojem 33. osporena je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinska uprava, PCU Osijek u iznosu od 233.977,26 kn, pod rednim brojem 34. osporena je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Zagreb u iznosu od 23.465.475,05 kn. Točkom 2. izreke rješenja upućen je stečajni vjerovnik Crm sistemi d.o.o., Strmec, na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u prvom višem isplatom redu stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 7.424.352,08 kn. Točkom 3. izreke rješenja upućen je stečajni vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine u prvom višem isplatom redu u iznosu od 2.874.924,11 kn. Točkom 4. izreke rješenja upućen je stečajni vjerovnik Crm sistemi d.o.o., Strmec, na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u drugom višem isplatom redu: stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje u iznosu od 13.787.784,13 kn; stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 626.253,72 kn; stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu od 6.735.887,51 kn; stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, PCU Osijek u iznosu od 74.573,93 kn i stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Zagreb u iznosu od 7.421.469,28 kn. Točkom 5. izreke rješenja upućen je na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine: stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 28.308,65 kn; stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja u iznosu od 5.332.927,17 kn; stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u iznosu od 2.094.883,76 kn; stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu od 12.889.757,43 kn; stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, PCU

Osijek u iznosu od 159.403,33 kn i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Zagreb u iznosu od 16.044.005,77 kn. Točkom 6. izreke rješenja upozorene su osobe upućene na parnicu o posljedicama propuštanja pokretanja parnica.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 28. rujna 2017., stečajni upravitelj osporio tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava Područni ured Slavonija i Baranja u prvom višem isplatom redu u iznosu od 2.874.924,11 kn iz razloga što taj iznos prelazi iznos iz predstečajne nagodbe odobrene pred istim sudom pod poslovnim brojem Stpn-234/2013. Stečajni upravitelj priznao je tražbinu tom vjerovniku u iznosu od 7.424.352,08 kn, ali je stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. osporio tu tražbinu navodeći da je razlog osporavanja što osnova tražbine navedenog vjerovnika nije ovršna isprava. Stečajni upravitelj osporio je u drugom višem isplatom redu tražbinu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede u iznosu od 28.308,65 kn, jer taj iznos nije obuhvaćen ovršnom ispravom - predstečajnom nagodbom sklopljenom pred istim sudom poslovnim broj Stpn-234/2013. Stečajni upravitelj osporio tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava Područni ured Slavonija i Baranja u drugom višem isplatom redu u iznosu od 5.332.927,17 kn iz razloga što taj iznos prelazi iznos iz predstečajne nagodbe odobrene pred istim sudom pod poslovnim brojem Stpn-234/2013. Stečajni upravitelj priznao je tražbinu tom vjerovniku u iznosu od 13.787.784,13 kn, ali je stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. osporio tu tražbinu navodeći da vjerovnik nema nikakvu ispravu kao osnovu navedene tražbine te da se dio priznate tražbine odnosi se na tražbinu nižeg isplatnog reda – novčane kazne koja ne predstavlja tražbinu II. višeg isplatnog reda. Stečajni upravitelj osporio je stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede u drugom višem isplatom redu tražbinu u iznosu od 2.094.883,76 kn, a priznao tražbinu u iznosu od 626.253,72 kn jer ta tražbina proizlazi iz predstečajne nagodbe sklopljene pred istim sudom u postupku poslovnim broj Stpn-234/2013, ali je tu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. iz razloga što se predmetna tražbina ne odnosi na tog vjerovnika, a iz Ugovora o kreditu je vidljivo da je prema Ugovoru sasvim drugi vjerovnik u pitanju. Stečajni upravitelj je stečajnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija osporio tražbinu u iznosu od 12.889.757,43 kn, a priznao tražbinu u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 6.735.887,51kn, jer se ista zasniva na predstečajnoj nagodbi sklopljenoj pred istim sudom u postupku poslovnim broj Stpn-234/2013, ali je tu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. iz razloga što smatra da tom Ministarstvu ne pripada priznata tražbina, a niti to Ministarstvo ima bilo kakvu ispravu kao osnovu navedene tražbine. Stečajni upravitelj je stečajnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija, Carinska uprava, PCU Osijek osporio tražbinu u iznosu od 159.403,33 kn, a priznao tražbinu u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 74.573,93 kn, jer se ona zasniva na predstečajnoj nagodbi sklopljenoj pred istim sudom u postupku poslovnim broj Stpn-234/13, ali je tu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. iz razloga što smatra da tom Ministarstvu ne pripada priznata tražbina, a niti to Ministarstvo ima bilo kakvu ispravu kao osnovu navedene tražbine. Stečajni upravitelj je stečajnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija Zagreb osporio tražbinu u iznosu od 16.044.005,77 kn, a priznao tražbinu u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 7.421.469,28 kn, jer se ista zasniva na predstečajnoj nagodbi sklopljenoj pred istim sudom u postupku poslovnim broj Stpn-234/13, ali je tu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Crm-sistemi d.o.o. iz razloga što je iz Ugovora kao osnove nastanka navedene tražbine vidljivo da je vjerovnik Credo banka d.d. i Fond za razvoj i zapošljavanje. Na temelju odredbe članka 138 stavak 1. i 2. u vezi s članka

263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) sud je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Protiv označenog rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Zagreb, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, PCU Osijek, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vukovar i Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Iz žalbe proizlazi da se osporava pobijano rješenje u točkama 1., 3. i 5. njegove izreke. U žalbi se navodi kako dužnik nije postupio po predstečajnoj nagodbi i nije proveo dokapitalizaciju ulaganjem novčanih sredstava u iznosu od 10.000.000,00 kn pa nagodba nema pravni učinak. Smatraju kako je neosnovano osporavanje prijavljenih tražbina u ukupnom iznosu navedenom u prijavi, budući da se u tom slučaju u stečajnom postupku može prijaviti cijela tražbinu, a ne umanjena prema predstečajnoj nagodbi. Nadalje, žalitelji smatraju da je osnovana tražbina stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i u iznosu od 3.490.470, 00 kn koju je osporio stečajni upravitelj koji iznos se predstečajnom nagodbom pretvara u ulog u kapitalu dužnika. Smatraju da i za tu tražbinu stečajni vjerovnici imaju ovršnu ispravu pa je trebao biti na parnicu upućen stečajni upravitelj. Ističu kako se navedeni iznos pojedinačno odnosi na Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 1.009.443,93 kn (u rješenju je naveden pogrešan iznos od 648.247,00 kn), na Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija (prijava redni broj 32.) u iznosu od 1.180.476,95 kn i na Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija (prijava pod rednim brojem 34.) u iznosu od 1.300.549,12 kn. Predlažu da ovaj sud preinači pobijano rješenje i prizna potraživanje Republike Hrvatske u cijelosti ili rješenje ukine i premet vrati na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju osporio je žalbene navode i predlaže da ovaj sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu u dijelu odluke o upućivanju na parnicu.

Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama sud odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine (članak 265. stavak 1. SZ-a). Tražbine se utvrđuje i osporavaju na ispitnom ročištu, a o osnovanosti osporene tražbine, odnosno osnovnosti osporavanja tražbine prijavljene na temelju ovršne isprave, može se raspravljati i odlučivati samo u parnici na koju je upućen vjerovnik, odnosno osporavatelj (članak 270. SZ-a).

Slijedom navedenog, neosnovano žalitelji smatraju kako se u stečajnom postupku povodom žalbe protiv rješenja o osporenim tražbinama može raspravljati o razlozima zbog kojih su tražbine na ispitnom ročištu osporene pa je odlučeno kako u točki I. izreke ovog rješenja primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Međutim, u dijelu rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama kojim se odlučuje o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine, sud mora voditi računa koga upućuje na pokretanje, odnosno nastavak parnice. Pravila o upućivanje na parnicu uređena su odredbom članka 266. SZ-a tako da će sud na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine uputiti vjerovnika protiv stečajnog dužnika, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu (stavak 1.), stečajnoga vjerovnika uputit će na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj (stavak 2.) te će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava (stavak 4.).

U konkretnom slučaju sporno je, je li sud pravilnom primjenom navedenih pravila u točkama 3. i 5. izreke pobijanog rješenja pravilno uputio na parnicu žalitelje kao stečajne vjerovnike.

Po ocjeni ovog suda, osnovano žalitelji smatraju kako za prijavljenu tražbinu u ukupnom iznosu od 3.490.470,00 kn imaju ovršnu ispravu pa je na parnicu valjalo uputiti osporavatelja. Nije sporno kako je nad dužnikom, prije pokretanja i otvaranja ovog stečajnog postupka proveden postupak predstečajne nagodbe prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) koji je okončan odobrenjem predstečajne nagodbe rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj Stpn-234/2013-12 od 7. ožujka 2014. Iz navedene predstečajne nagodbe proizlazi da je vjerovniku Ministarstvu Financija utvrđena (priznata) tražbina u ukupnom iznosu od 48.628.663,23 kn s time da se dio utvrđena tražbine u iznosu od 3.490.470,00 kn pretvara u ulog u kapitalu dužnika, a od ostatka utvrđene tražbine u iznosu od 45.138.193,23 k, otpisuje se 60% (iznos od 27.082.915,94 kn), a ostatak iznosa od 18.055.277,29 kn reprogramira se na rok od pet godina uz godinu dana počeka uz godišnju kamatnu stopu od 4,5%.

Predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene (članak 66. stavak 13. ZFPPN-a), a može se pobijati tužbom pod istim pretpostavkama koje su propisane za pobijanje sudske nagodbe (članak 83. ZFPPN-a). Nacrt predstečajne nagodbe sastavljen u obliku pravnog akta, treba sadržavati sve elemente ovršne isprave, a osobito: 2. visinu, način, oblik i rokove namirenja tražbina svakog pojedinog vjerovnika ili skupine vjerovnika u jednakom pravnom položaju u pogledu namirenja, 3. obveze dužnika prema svim vjerovnicima na provedbu mjera koje podrazumijevaju provedbu postupka smanjenja ili povećanja temeljnog kapitala društva dužnika, ako je dužnik društvo kapitala (članak 46.a ZFPPN-a). Dakle, i u slučaju kada je predstečajnom nagodbom kao način namirenja tražbine predviđeno pretvaranje tražbine ili dijela tražbine vjerovnika u temeljni kapital dužnika, vjerovnik i za taj dio ima ovršnu ispravu, a ne samo u dijelu u kojem je predložena isplata u novčanim iznosu.

Stoga, je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu članka 266. SZ-a kada je za cijelu osporenu tražbinu u točkama 3. i 5. izreke rješenja na parnicu uputio stečajne vjerovnika, a ne stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog valjalo je u tom dijelu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

U ponovnom postupku sud će primjenom naprijed navedenih odredaba Stečajnog zakona donijeti novo rješenje o upućivanju na parnicu radi osporene tražbine, odnosno radi osnovanosti osporavanja vodeći računa da stečajni vjerovnici navedeni u točki II. izreke ovog rješenja za dio osporene tražbine imaju ovršnu ispravu.

Zagreb, 23. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U. E. B. Vragović

e-odpove