



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: P-98/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zadru, po sucu Tomislavu Jurlini, u građanskopravnoj stvari tužiteljice NATALIJA ATELJ, Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:20814465214 koju zastupa punomoćnica Ana Padrenostro, odvjetnica u Zadru, Široka ulica 12, protiv tuženika NAY EXPORT d.o.o., Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:13101161402, radi istupanja člana iz društva, 23. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

- I. Dopušta se tužiteljici NATALIJI ATELJ, Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:20814465214, istupanje iz društva tuženika NAY EXPORT d.o.o., Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:13101161402, s danom isplate tržišne naknade za poslovni udio.
- II. Nalaže se tuženiku NAY EXPORT d.o.o., Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:13101161402, isplatiti tužiteljici NATALIJI ATELJ, Zadar, Šibenska ulica 9F, OIB:20814465214, na ime tržišne vrijednosti njenoga poslovnog udjela iznos od 875,97 eura, u roku od 30 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je protiv tuženika podnijela tužbu dana 28. svibnja 2026. radi istupanja iz društva. U tužbi, u bitnome navodi kako su tužiteljica, Alexis Frederic Stapehane Julvee te Yannik Landart članovi društva tuženika, u kojem tužiteljica da ima poslovni udio u nominalnom iznosu od 875,97 EUR, a što da čini 33 % temeljnog kapitala, Yannik Landart da ima poslovni udio u nominalnom iznosu od 902,51 EUR, što da čini 34 % temeljnog kapitala te Alexis Frederic Stephane Julvee ima poslovni udio u nominalnom iznosu od 875,97 EUR, a što da čini 33 % temeljnog kapitala, i koji da su u cijelosti plaćeni u novcu. Pored toga, uprava tuženika da sada ima jednog člana i to Yannika Landarta, koji zastupa društvo neograničeno i pojedinačno. Uprava tuženika da je od osnivanja društva pa sve do ostavke tužiteljice na mjesto člana uprave dana 20. studenog 2024., imala dva člana uprave, odnosno članovi uprave da su bili ovdje tužiteljica i Yannik Landart i da su oboje bili ovlašteni zastupati društvo neograničeno i pojedinačno. Tužiteljica da podnosi ovu tužbu jer za to postoji važan razlog u smislu odredbe čl. 420. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, 40/2019, 34/2022, 114/2022,

18/2023, 130/2023, 136/2024; dalje ZTD), budući da za to postoje opravdani razlozi. Naime, tužiteljica da je kao član društva već duže vrijeme potpuno spriječena u ostvarenju bilo kakvih svojih prava u društvu, kao i u poduzimanju bilo kakvih radnji koje je kao član društva dužna činiti zajedno s ostalim članovima (primjerice, održati redovnu Skupštinu i donijeti potrebne odluke na Skupštini i slično). Potonje da se događa osobito iz razloga što se niti jedan drugi od naprijed imenovanih članova društva ne javljaju na pozive tužiteljice, ne komuniciraju s istom niti na usmeni niti na pisani način bilo putem telekomunikacijskih uređaja, bilo putem poštanskih pismena. Zbog ovakve potpune nemogućnosti postupanja i izostanka komunikacije nastavak članstva tužiteljice u društvu tuženika da je neizvediv, kao i što je funkcioniranje tuženika kao društva zbog navedenog u cijelosti upitno. Tužiteljica da je upravo zbog izostanka ikakve komunikacije, unatoč višestrukim pokušajima da ju uspostavi s ostalim osnivačima, dala ostavku na mjesto člana uprave dana 20. studenog 2024. te sudskom registru ovog suda podnijela prijedlog za brisanje tužiteljice iz registra kao člana uprave, a koje brisanje da je kod ovog suda provedeno pod poslovnim brojem Tt-25/480. Tržišna vrijednost tuženikova poslovnog udjela da iznosi 875,97 EUR.

2. Tuženik je, najprije, rješenjem suda posl. br. P-98/2026-3 od 5. lipnja 2026. bio pozvan u roku od 30 dana od dana dostave prijepisa rješenja i tužbe s priložima, podnijeti pisani odgovor na tužbu, sukladno odredbi čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23 – dalje ZPP). Istovremeno je tuženik rješenjem obaviješten da će mu se daljnja dostava obavljati stavljanjem pismena ne e-Oglasnu ploču sudova ukoliko nije zatražio ili mu nije dodijeljeno pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije sa sudovima, a koju je obavijest tuženik zaprimio 15. lipnja 2026.

Ovaj sud je dana 7. rujna 2026. rješenjem poslovni broj P-98/2026-7 pozvao tužitelja na uređenje tužbe podnesene ovom sudu 28. svibnja 2026., na način da u tužbenom zahtjevu odredi tržišnu vrijednost tužiteljčina poslovnog udjela u društvu tuženika u vrijeme njenog istupanja iz društva, a koja joj treba biti nadoknađena, sve sukladno čl. 421. ZTD-a.

3. Tužiteljica je, postupajući po naprijed navedenom rješenju suda, dana 10. rujna 2026. uredila tužbeni zahtjev.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj P-98/2026-9 od 11. rujna 2026. tuženik je bio pozvan u roku od 30 dana od dostave prijepisa rješenja podnijeti pisani odgovor na tako uređen tužbeni zahtjev. U točki VI. navedenog rješenja stranka je upozorena da ukoliko bude udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave (čl. 332a. ZPP-a) ili presude zbog ogluhe (čl. 331b. ZPP-a), pripremno ročište neće se održati, nego će se strankama dostaviti pisani opravak presude (čl. 284. st. 5. ZPP-a).

5. Iz aplikacije eSpis je razvidno da je tuženik navedeno rješenje suda zajedno s uređenom tužbom i pozivom na podnošenje odgovora tuženika uredno zaprimio putem e-Oglasne ploče sudova i to 19. rujna 2026., slijedom čega mu je rok za davanje odgovora na tužbu počeo teći 20. rujna 2026., a istekao 19. listopada 2026.

6. S obzirom da tuženik nije podnio pisani odgovor na tužbu u ostavljenom roku, da su mu uređena tužba i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti sa dokazima koje je sama tužiteljica podnijela (izvadak iz sudskog registra za tuženika, rješenje ovog suda poslovni broj Tt-

21/4984-2 od 1. prosinca 2021., rješenje ovog suda poslovni broj Tt-25/480-5 od 18. lipnja 2025. te prijava za upis u sudski registar – stranice spisa 5 do 16) i činjenicama koje su općepoznate, te da ne postoje poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženik bio opravdano spriječen podnijeti odgovor na tužbu, sud je temeljem čl. 331.b st. 1. toč 1.- 4. ZPP-a donio presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev-presudu zbog ogluhe.

7. Pritom je za naglasiti da je za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari mjerodavna odredba čl. 421. ZTD-a kojom je propisano da istupanjem i isključenjem člana prestaje njegovo članstvo u društvu i sva prava koja iz toga proizlaze. Član koji istupi iz društva i član koji je iz društva isključen imaju pravo da im se nadoknadi tržišna vrijednost njihova poslovnoga udjela kakva je bila u vrijeme istupanja odnosno isključenja. Ako je ulog člana u društvo bio u stvarima ili u pravima, on ima pravo da mu se uloženo vrati, ali ne prije nego što prođu tri mjeseca od istupanja, odnosno od isključenja iz društva. Kod toga ne može tražiti naknadu štete za slučajno uništenje, oštećenje ili smanjenje vrijednosti onoga što je uložio te ako je do toga došlo redovnom upotrebom. Ako društvo od člana traži nadoknadu pričinjene štete ili član treba da ispuni neke druge obveze prema društvu, vrijednost uloga neće mu se nadoknaditi dok ne podmiri štetu niti ispuni te obveze. Članstvo u društvu člana koji je istupio iz društva i člana koji je iz njega isključen prestaje kada im se isplati naknada iz stavka 2. tog članka.

Prema navedenoj odredbi jasno proizlazi da:

- istupanjem člana društva s ograničenom odgovornošću prestaje njegovo članstvo u tom društvu i sva prava koja iz toga proizlaze;
- članstvo u društvu s ograničenom odgovornošću člana koji iz njega istupa prestaje kada mu se isplati naknada tržišne vrijednosti njegovog poslovnog udjela, te da do toga trenutka član koji istupa iz društva ili je iz njega isključen može ostvarivati sva prava koja iz toga proizlaze.

Kako su u konkretnom slučaju ispunjene naprijed navedene pretpostavke, a koje proizlaze iz neosporenih navoda tužbe i priloženih dokaza, sud je prihvatio tužbeni zahtjev tužiteljice. Posebno se naglašava da nije osporena ni naznačena tržišna vrijednost poslovnog udjela.

Sud nije odlučivao o troškovima postupka jer tužiteljica nije tražila njihovu naknadu.

8. Radi izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 23. listopada 2026.

Sudac
Tomislav Jurlina

Dokument je elektronički potpisan:
TOMISLAV JURLINA

Vrijeme potpisivanja:
23-10-2026
11:07:31

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=JURLINA
G=TOMISLAV
CN=TOMISLAV JURLINA



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 (tri) istovjetna primjerka.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DNA:

- tužiteljici po punomoćnici
- tuženiku putem e-Oglasne ploče sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088f-12fa9**

Kontrolni broj: **0174a-ae590-b5665**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.