Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: Kž-573/2026-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sudaca Igora Pavlica, kao predsjednika vijeća, te Zdravka Pintarića i Snježane Lukač-Keretić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Vesne Štefulj, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivice Gašparuša, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 2. u svezi sa čl. 24. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenog Ivice Gašparuša, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj: K-155/2026-23 od 14. srpnja 2026., u sjednici održanoj 26. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba okrivljenog Ivice Gašparuša, a povodom žalbe i po službenoj dužnosti, ukida se pobijano rješenje, te se predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Varaždinu su na temelju čl. 551. st. 3. i čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. u svezi sa čl. 554. st. 2. i čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08) protiv okrivljenog Ivice Gašparuša produljene mjere opreza liječenja na slobodi, koje će se provoditi u Općoj bolnici Varaždin, Odjel za psihijatriju, te mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08 u odnosu na žrtvu Zdenka Završkog. Na temelju čl. 551. st. 4. i čl. 98. st. 7. ZKP/08 odlučeno je da mjere opreza mogu trajati dok za to postoje zakonski uvjeti, a najdulje do pravomoćnosti presude, s time da njihovo trajanje nije ograničeno rokovima trajanja istražnog zatvora, a u smislu čl. 98. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je upozoren da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv tog rješenja žali se okrivljeni Ivica Gašparuš po branitelju odvjetniku Nenadu Beloši, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i zbog pogrešno

utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine.

3. U smislu čl. 495. u svezi s čl. 474. st. 1. ZKP/08 spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu na obvezno razgledavanje, nakon čega je isti vraćen ovom drugostupanjskom sudu.

4. Žalba okrivljenika je osnovana.

5. U pravu je okrivljenik kada rješenje pobija zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. ZKP/08 ukazujući na proturječje između činjenice da je protiv njega određen prisilni smještaj u psihijatrijsku ustanovu, te činjenice da mu je određena posebna mjera opreza liječenja na slobodi, s time da je ovaj sud i oficijelnim ispitivanjem pobijanog rješenja u smislu čl. 494. st. 4. ZKP/08 utvrdio da je počinjena navedena bitna povreda.

6. Naime, pobijano rješenje donijeto je nakon što je dana 14. srpnja 2026. prvostupanjski sud donio nepravomoćnu presudu kojom je utvrdio da je okrivljenik u stanju neubrojivosti počinio kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11, te kojom je na temelju čl. 554. st. 1. ZKP/08 odredio prisilni smještaj okrivljenika u psihijatrijsku ustanovu u trajanju od šest mjeseci. Unatoč navedenoj presudi, sud prvog stupnja je pobijanim rješenjem protiv okrivljenika produljio mjere opreza i to mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, te mjeru opreza liječenja na slobodi iz čl. 551. st. 3. ZKP/08, i to zbog postojanja istražno-zatvorskih osnova iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 i čl. 551. st. 1. ZKP/08, koje mjere opreza su okrivljeniku određene rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj K-155/2026-9 od 24. travnja 2026., kojim rješenjem je okrivljeniku i ukinut istražni zatvor zbog isteka maksimalnog trajanja (okrivljenik se nalazio u istražnom zatvoru od 27. siječnja 2026.). Pobijanim rješenjem su mjere opreza produljene iz razloga što se okrivljenik pridržavao mjera opreza. Što se tiče utvrđenja postojanja istražno-zatvorskih osnova zbog kojih su mjere opreza produljene, u pobijanom rješenju se obrazlaže da istražno-zatvorska osnova iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 proizlazi iz opisa kaznenog djela za koje se okrivljenik tereti, dok istražno-zatvorska osnova iz čl. 551. st. 1. ZKP/08 proizlazi iz rezultata psihijatrijskog vještačenja okrivljenika prema kojima je okrivljenik u inkriminirano vrijeme bio neubrojiv zbog težih duševnih smetnji, zbog kojih težih duševnih smetnji postoji vjerojatnost da bi mogao počiniti teže kazneno djelo, za otklanjanje koje opasnosti nije dostatno okrivljenikovo liječenje na slobodi, već je potreban prisilni smještaj u psihijatrijsku ustanovu radi liječenja.

7. Prije svega valja navesti da su u pobijanom rješenju izostali valjani razlozi za utvrđenje postojanja istražno-zatvorske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, zbog čijeg postojanja su pobijanim rješenjem produljene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, s obzirom da se utvrđenje postojanja navedene osnove obrazlaže utvrđenjem da je okrivljenik u neubrojivom stanju drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti čime je ispunio obilježja protupravnog djela zakonskih obilježja kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. u svezi sa čl. 24. KZ/11, koje utvrđenje, uz rezultate psihijatrijskog vještačenja okrivljenika, ukazuje na postojanje istražno-zatvorske osnove iz čl. 551. st. 1. ZKP/08, a ne na postojanje istražno-zatvorske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08. Nadalje, prema čl. 554. st. 2. ZKP/08 sud će pri donošenju

presude iz st. 1. istog članka kojom je određen prisilni smještaj u psihijatrijsku ustanovu odrediti odnosno produljiti istražni zatvor iz razloga navedenih u čl. 551. st. 1. ZKP/08 neovisno o najduljem trajanju istražnog zatvora propisanog u čl. 133. ZKP/08. Dakle, riječ je o obligatornom istražnom zatvoru, čije trajanje nije ograničeno rokovima trajanja istražnog zatvora iz čl. 133. ZKP/08. Unatoč navedenoj zakonskoj odredbi iz čl. 554. st. 2. ZKP/08, koju sud prvog stupnja i navodi u pobijanom rješenju, sud prvog stupnja pobijanim rješenjem protiv okrivljenika produljuje mjeru opreza liječenja na slobodi iz čl. 551. st. 3. ZKP/08 iz razloga što smatra, protivno nalazu i mišljenju psihijatrijskog vještaka, da će se i sa tom mjerom opreza moći otkloniti vjerojatnost, odnosno opasnost od počinjenja težeg kaznenog djela, s obzirom da okrivljenik nije kršio navedenu mjeru opreza. Na opisani način sud prvog stupnja počinio je bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. ZKP/08, u vidu izostanka razloga odnosno u vidu znatne proturječnosti razloga o odlučnim činjenicama, na koju se ukazuje žalbom i na koju sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti.

8. Zbog navedenih razloga valjalo je prihvatiti žalbu okrivljenika, a povodom te žalbe i po službenoj dužnosti, ukinuti pobijano rješenje i predmet uputiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će ponovno održati ročište za odlučivanje o istražnom zatvoru u smislu čl. 129. ZKP/08, na kojem ročištu će stranke izložiti svoja stajališta o istražnom zatvoru, te će donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku koju će valjano obrazložiti, pazivši da ne ponovi bitnu povredu odredaba kaznenog postupka na koju je ukazano ovim rješenjem.

9. Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 494. st. 3. toč. 3. ZKP/08 riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Varaždinu 26. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Igor Pavlic

IGOR PAVLIC

Elektronički potpisano: 26.10.2026T13:57:00 (UTC:2026-10-26T12:57:00Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b980a664-bc64-4db7-aeb2-1818c80df89a

Županijski sud u Varaždinu

Broj zapisa: **9-3088f-301ae**

Kontrolni broj: **09d1a-37295-c683f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.