

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

05-09-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA: _____
UR. BROJ: _____

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagreb**

Poslovni broj spisa **St-1598/2025**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

Radnik Damir Šarec

OIB 67494455966

Adresa / sjedište

Osječka 16, 10370 Dugo Selo

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

ISTO GRUPA d.d.

OIB: 78858201330

Adresa/sjedište

Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-2858/16, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine

Iznos dospjele tražbine: **21.965,89 EUR**

Glavnica : **10.787,14 EUR**

- Neto iznos od 64.399,97 kn/ 8.547,34 EUR

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku 2.239,80 EUR (ukupni troškovi 8.959,20 EUR /4 tužitelja)

Kamate: **11.178,75 EUR**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak
- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16 od 20.04.2017. godine
- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-2858/16
- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u Zagrebu pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda ORS ZG Pr-1742/2022 od 8.04.2024., nepravomoćna presuda ORS u Zagrebu Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih vjerovnika); pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-2004/2019 od 28.06.2022., potvrđena presudom ŽS VŽ SS KC GŽ R-228/2022 od 19.09.2023., pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-3223/2021 od 04.02.2022. potvrđena presudom ŽS ZG GŽ R-1159/2022 od 05.07.2022. (dostupno na stranici sudska praksa: <https://odluke.sudovi.hr/>)- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-2858/16
- obračun kamate

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 31.08.2025.

Potpis vjerovnika

ODVJETNICA
Melina Okić Buljanović
Nova cesta 103 10000 Zagreb
Tel - Fax +385 (0)1 38 209 33

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba,

Nova cesta 103

u predstečajnom postupku, koji se vodi
pred FINA-om, TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU
pod poslovnim brojem St-1598/2025
na tužbu (prijedlog, optužnicu).....
protiv ISTO Grupa d.d. Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78858201330
radi predstečajnog postupka i poduzimanja svih pravnih radnji

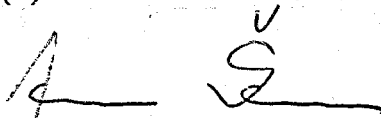
Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva pravna sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

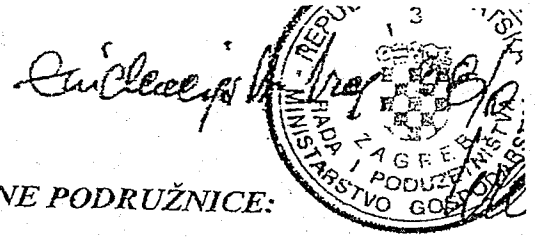
Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Goran Buljanović, odvjetnik u Zagrebu

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu 13. kolovoza 2025. godine


.....
(DAMIŠ ŠTREC)



SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

KOLEKTIVNI UGOVOR

Zagreb, listopad 2007.

SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,
Lovri Lešiću

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,
Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

(dalje u tekstu: Sindikat)

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,
Josipu Galinecu

(dalje u tekstu: Poslodavac)

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007. godine, ovaj

KOLEKTIVNI UGOVOR

I. OPĆE ODREDBE

1. Teritorijalno važenje

Članak 1.

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s kolektivnim ugovorom zemlje rada.



2. Strukovno važenje Ugovora

Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

3. Osobe koje obvezuje Ugovor

Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

1. Ugovor o radu

Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospjeće podudara sa dospjećem plaće.

Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

5. Organ za tumačenje Ugovora

Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

6. Otkaz Ugovora

Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



XVI. POSEBNE ODREDBE

Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmor i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

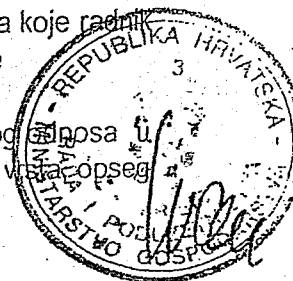
- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrijednost opsega potraživanja.



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



Članak 115.

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

Članak 116.

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

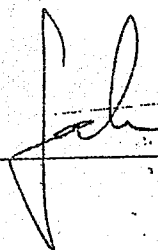
Članak 117.

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

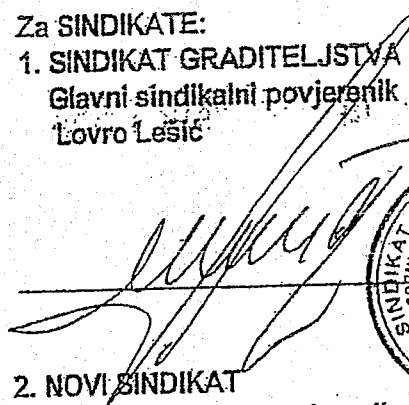
Za POSLODAVCE:

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.
Josip Galinec

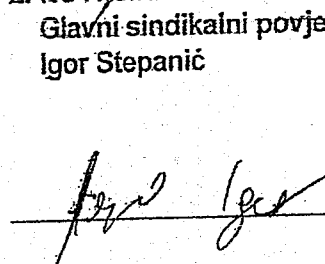

Industrogradnja d. d.
ZAGREB
Bojska cesta 66

Za SINDIKATE:

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
Glavni sindikalni povjerenik
Lovro Lešić


SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
SINDIKALNA PODRUČICA
SGH
ZAGREB
BOJSKA CESTA 66

2. NOVI SINDIKAT
Glavni sindikalni povjerenik
Igor Stepanić


NOVI SINDIKAT
ZAGREB
Park Stara Trešnjevka


REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO
POSREDOVANJE
UPOSREDOVANJE

IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,
Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

Jasna FLEŠ

Članica uprave – direktorica

Đurđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora
dana 27.07.2009.

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
za financijsku struku
Zagreb, Trg S.Konzula 4
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2858/16.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017
obično prepor.	
u prijava	prim. _____ prih. _____

10000 ZAGREB
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2858/16.

Tužitelji: 1. MLADEN BILAĆ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.
2. BRANKO ĐURANEC iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a.
3. LAZAR ILIĆ iz Donje Lomnice, Lukavečka 14.
4. IVAN JERGOVIĆ iz Lešća, Ličko Lešće 58.
5. IVICA KLOJBER iz Hrvatske Dubice, Ive Kozarčanina 20.
6. ČEDOMIR LETICA iz Petrinje, Otona Kučere 135.
7. MIRKO LUKAC iz Zagreba, Lukoranska 11c.
8. FRANJO MLINARIĆ iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajski 8.
9. BORIS SOKOLIĆ iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13.
10. DAMIR ŠAREC iz Dugog Sela, Osječka 16.
Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 94-148 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjeno se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 5., 8. i 9. tužitelji Ivica Klobjer, Franjo Mlinarić i Boris Sokolić nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 7 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

1. Mladen Bilac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	53.981,58	26.990,58	26.991,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	26.860,02	6.142,75	20.717,27
UKUPNO 1. VARIJANTA:	84.441,60	33.133,33	51.308,27
Plaća otk.rok	4.827,09	0,00	4.827,09
UKUPNO 2. VARIJANTA:	89.268,69	33.133,33	56.135,36

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekucem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

2. Branko Đuranec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno	Razlika neto (kn)
Platila Agencija		18.700,56	
Plaćeno prijebojem		+ 3.162,98	
Otpremnina:	41.374,56	21.863,54	19.511,02
Regres (plaćeno prijebojem)	3.600,00	3.600,00	0,00
Platila Agencija		5.890,75	
Plaćeno prijebojem		+ 9.224,07	
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.114,82	15.114,82	0,00
UKUPNO 1. VARIJANTA:	60.089,38	40.578,36	19.511,02
Plaća otk.rok	4.536,20	0,00	4.536,20
UKUPNO 2. VARIJANTA:	64.625,58	40.578,36	24.047,22

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 59 i 60 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

Uz plaćanje Agencije, ovom tužitelju je prema podacima iz Izjave o prijeboju (list 62 spisa), još podmiren iznos od 15.987,05 kn, a kojim iznosom su podmireni iznosi regresa, preostali dio plaća za studeni, prosinac 2009. i siječanj 2010. godine, te dio otpremnine.

3. Lazar Ilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	13.180,10	5.426,90	7.753,20
Jubilarna nagrada	1.500,00	0,00	1.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.925,91	6.378,14	3.547,77
Neiskorišteni GO	3.900,18	927,84	2.972,34
UKUPNO 1. VARIJANTA:	32.106,19	12.732,88	19.373,31
Plaća otk.rok	2.533,50	0,00	2.533,50
UKUPNO 2. VARIJANTA:	34.639,69	12.732,88	21.906,81

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 64 i 65 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

4. Ivan Jergović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.233,84	12.631,98	12.601,86
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	14.796,48	5.598,00	9.198,48
UKUPNO 1. VARIJANTA:	43.630,32	18.229,98	25.400,34
Plaća otk.rok	3.054,98	0,00	3.054,98
UKUPNO 2. VARIJANTA:	46.685,30	18.229,98	28.455,32

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 68 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 69 spisa.

Vještak iz podataka u spisu nije uspio utvrditi koju poreznu olakšicu je koristila Agencija kod svog obračuna neto isplate, kao niti stopu prireza po kojoj je obračunat.

Međutim, budući da je cijeli iznos otpremnine neoporeziv, pa ukupni isplaćeni iznos od strane Agencije umanjen za iznos isplaćen na ime otpremnine (12.631,98 kn), predstavlja neto iznos isplaćen na ime plaća.

5. Čedomir Letica

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,66	10.340,88	16.236,78
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.712,51	5.983,20	2.729,31
UKUPNO 1. VARIJANTA:	38.890,17	16.324,08	22.566,09
Plaća otk.rok	2.572,45	0,00	2.572,45
UKUPNO 2. VARIJANTA:	41.462,62	16.324,08	25.138,54

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 i 75 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

6. Mirko Lukac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	30.207,78	12.199,95	18.007,83
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	10.419,36	5.844,53	4.574,83
UKUPNO 1. VARIJANTA:	44.227,14	18.044,48	26.182,66
Plaća otk.rok	2.850,39	0,00	2.850,39
UKUPNO 2. VARIJANTA:	47.077,53	18.044,48	29.033,05

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

7. Damir Šarec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	61.779,34	26.742,08	35.037,26
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	21.481,78	5.890,75	15.591,03
Neiskorišteni GO	4.119,96	347,33	3.772,63
UKUPNO 1. VARIJANTA:	92.981,08	32.980,16	60.000,92
Plaća otk.rok	4.399,05	0,00	4.399,05
UKUPNO 2. VARIJANTA:	97.380,13	32.980,16	64.399,97

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 90 i 91 spisa.

Podaci iz prometa po tekućem računu (list 92 spisa) su nečitki, ali tužitelj je svoje potraživanje umanjio upravo za iznos koji proizlazi iz Rješenja agencije preračunat u neto iznos, pa se obzirom na to taj iznos i uzima kao plaćeni iznos.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

MIŠLJENJE :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 224.342,61 kn neto i to: -----

51.308,27 kn za tužitelja Mladena Bilać,
19.511,02 kn za tužitelja Branka Đuranec,
19.373,31 kn za tužitelja Lazara Ilić,
25.400,34 kn za tužitelja Ivana Jergović,
22.566,09 kn za tužitelja Čedomira Letica,
26.182,66 kn za tužitelja Mirka Lukac i
60.000,92 kn za tužitelja Damira Šarec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 249.116,27 kn neto i to: -----

56.135,36 kn za tužitelja Mladena Bilać,
24.047,22 kn za tužitelja Branka Đuranec,
21.906,81 kn za tužitelja Lazara Ilić,
28.455,32 kn za tužitelja Ivana Jergović,
25.138,54 kn za tužitelja Čedomira Letica,
29.033,05 kn za tužitelja Mirka Lukac i
64.399,97 kn za tužitelja Damira Šarec.

Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
vještak:
Lidija Tkalec Gradinščak

Lidija Tkalec Gradinščak

VJEŠTAK TKALEC
d.o.o.
za financijska vještačenja
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2858/16

OPĆINSKI RADNI SUD U
ZAGREBU

Tužitelji: Mladen Bilac i dr.
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1	PRIMLJENO
neposr. poštom	20-04-2017
u	prim.
pristojba	pril.
	obično prepor.

PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.
- II. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.
- V. tužitelj i VIII. tužitelj i IX. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.
- V. tužitelj Ivica Klotjber potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 247**) i to 24.947,14 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 9.807,44 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 24.947,14 kn – 9.807,44 kn = 15.139,70 kn;
- VIII. tužitelj Franjo Mlinarić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 259**) i to 43.900,85 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 19.011,05 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 43.900,85 kn -19.011,05 kn = 24.889,80 kn;
- IX. tužitelj Boris Sokolić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 271**) i to 92.754,81 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće, neiskorišteni GO, razlika sati i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 25.161,31 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 92.754,81 kn - 25.161,31 = 67.593,50 kn;

III. Tužitelji predlažu da sud donese slijedeću

presudu

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Mladenu Bilaću** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960 neto iznos od 56.135,36 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Đurancu** iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8 OIB: 36587361841 neto iznos od 24.047,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Lazaru Iliću** iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB: 38446805047 neto iznos od 21.906,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Ivanu Jergoviću** iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB: 32694013257 neto iznos od 28.455,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Ivici Klobjeru** iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB: 05727694382 neto iznos od 15.139,70 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Čedomiru Letici** iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB: 65719976936 neto iznos od 25.138,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Mirku Lukac** iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB: 65464847542 neto iznos od 29.033,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Franji Mlinariću** iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB: 24199998183 neto iznos od 24.889,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Borisu Sokoliću** iz Velike Gorice, N. Bonifačića 14, OIB: 55061816560 neto iznos od 67.593,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Damiru Šarecu** iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966 neto iznos od 64.399,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

MLADEN BILAČ i dr.

ODVJETNICA "
Melaha Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel: Fax: +385 (0)1 38 209 331



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 15 Pr- 2858/16-28

UIME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Adeli Turkalj, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari 1. tužitelja Mladena Bilaća iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB-78016156960, 2. tužitelja Branka Đuranca iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8, OIB-36587361841, 3. tužitelja Lazara Ilića iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB-38446805047, 4. tužitelja Ivana Jergovića iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB-32694013257, 5. tužitelja Ivice Klobjera iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB-66727694382, 6. tužitelja Čedomira Letice iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB-65719976936, 7. tužitelja Mirka Lukac iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB-65464847542, 8. tužitelja Franje Mlinarića iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB-24199998183, 9. tužitelja Borisa Sokolića iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13, OIB-57752204109, 10. tužitelja Damira Šarca iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB-67494455966 s time da su tužitelji 1., 3., 9. i 10. zastupani po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB-19751350811, radi isplate, dana 16. rujna 2019. godine

riješio je

I Nastavlja se parnični postupak u ovoj pravnoj stvari prekinut rješenjem ovog suda od 30. studenog 2017. godine i pozivaju se ISTO d.d., iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-88502209643, ISTO Grupa d.d., iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-78858201330 i Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-03714155365 kao pravni sljednici tuženika Industrogradnja grupa d.d. da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Kod ovog suda vodi se parnični postupak između 1-10 tužitelja i tuženika radi isplate.

U ovom postupku sud je rješenjem broj Pr-2858/16-22 od 30. studenog 2017. godine prekinuo postupak s obzirom da je uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio da je tuženik brisan iz sudskog registra dana 21. rujna 2017. godine rješenjem Tt-17/10198-1.

Tužitelji su podneskom od 09. ožujka 2018. godine (sukladno ranijem podnesku od 20. srpnja 2017. godine) predložili da se postupak nastavi s pravnim sljednicima tuženika ISTO d.d., ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d.

Uvidom u izvadak iz Sudskog registra za tuženika i izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina temeljem Ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016. godine, Odluke Skupštine ISTO d.d. iz Varaždina od 30. prosinca 2016. godine i Odluke Skupštine tuženika od 30. prosinca 2016. godine.

Uvidom u izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina, izvadak iz Sudskog registra za ISTO Grupu d.d. iz Varaždina i izvadak iz Sudskog registra za Industrogradnju d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je temeljem Plana podjele društva ISTO d.d. iz Varaždina izvršena podjela navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

Odredbom čl. 522.st.3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34 /99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12 i 68/13 i 110/15 dalje ZTD) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja koje je sveopći pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Iz navedenog proizlazi da je društvo ISTO d.d. kao sveopći pravni sljednik Industrogradnja grupe d.d. (tuženika) stupilo u sve pravne odnose tog pripojenog društva.

Iz odredbe čl. 550.a st.1. ZTD-a proizlazi da se društvo kapitala, ovdje dioničko društvo (čl. 2.st.3. ZTD-a) može podijeliti razdvajanjem ili odvajanjem. Stavkom 3. navedenog članka odvajanje se može provesti kao u ovom slučaju tj. odvajanje s osnivanjem, na način da se provodi prijenos jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno ili više novih društava koja se osnivaju radi provođenja odvajanja.

Nadalje, odredbom čl. 550.a st.6. ZTD-a propisano je da su pri podjeli društva kapitala nova društva ili društva preuzimatelji sveopći pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju prema odredbama toga Zakona.

Odredbom čl. 550.o st.1. ZTD-a propisano je da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa u Sudski registar, kao što je ovdje slučaj, odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele (tako i u Rješenju Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ R-996/19-2 od 25. srpnja 2019. godine).

Odredbom čl. 550.n st.1. ZTD-a propisano je da upisom podjele u sudski registar dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređivati će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neka imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava, odnosno društava koje sudjeluju u podjeli je prešla

obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih (čl. 550.n st. 4. ZTD-a).

Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 215.st.1. ZPP-a pozvao pravne sljednike da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

U Zagrebu, dana 16. rujna 2019. godine

Sudac:
Adela Turkalj v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi pisano u 4 primjerka putem ovog suda na Županijski sud.

DNA

1. 1., 3., 9. i 10. tužiteljima po pun.
2. 2., 4., 5., 6., 7. i 8. tužiteljima
3. ISTO d.d.
4. ISTO Grupa d.d.
5. Industrogradnja d.d.
6. Kao obavijest: odvjetnica Mirella Paola Frlan



za točnost otpravka ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec

Pr-2858/16

**OPĆINSKI RADNI SUD
U ZAGREBU**

TROŠKOVNIK
za zastupanje više tužitelja
vps. 210.035,74 kn/ 27.876,53 EUR
(56.135,46 kn +21.906,81 kn +67.593,50 kn +64.399,97 kn)

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr. 7/1	250 b	500,00 EUR
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
6. Podnesak 17.02.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
12. Podnesak 09.03.2018.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
13. Podnesak 09.03.2018.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
14. Podnesak 27.05.2019.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
15. Podnesak -odgovor na žalbu	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
16. Podnesak 16.02.2020.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
17. Podnesak 19.08.2020.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
18. Podnesak 21.02.2022.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
19. Podnesak 09.06.2023.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
20. Podnesak 17.03.2024.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR

+PDV 25 % 5.350,00 EUR
1.337,50 EUR

11. Više tužitelja-4- Tbr. 36. uvećanje 30 % 6.687,50 EUR
2.006,25 EUR

8.693,75 EUR

Troškovi vještačenja: 4x500,00 kn=2.000,00 kn 265,45 EUR

8.959,20 EUR

Radnik Damir Šarec
 OIB 67494455966
 Osječka 16, 10370 Dugo Selo

ISTO GRUPA d.d.
 OIB: 78858201330
 Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.03.2010	31.12.2010	292	64399,97 kn	14 %	7212,80 kn	71612,77 kn
01.01.2011	30.06.2011	181	64399,97 kn	14 %	11683,74 kn	76083,71 kn
01.07.2011	31.12.2011	184	64399,97 kn	12 %	15579,50 kn	79979,47 kn
01.01.2012	31.12.2012	366	64399,97 kn	12 %	23307,50 kn	87707,47 kn
01.01.2013	29.06.2013	180	64399,97 kn	12 %	27118,56 kn	91518,53 kn
30.06.2013	31.12.2013	185	64399,97 kn	12 %	31035,49 kn	95435,46 kn
01.01.2014	30.06.2014	181	64399,97 kn	12 %	34867,73 kn	99267,70 kn
01.07.2014	31.12.2014	184	64399,97 kn	12 %	38763,49 kn	103163,46 kn
01.01.2015	30.06.2015	181	64399,97 kn	12 %	42595,73 kn	106995,70 kn
01.07.2015	31.07.2015	31	64399,97 kn	12 %	43252,08 kn	107652,05 kn
01.08.2015	31.12.2015	153	64399,97 kn	8,14 %	45449,48 kn	109849,45 kn
01.01.2016	30.06.2016	182	64399,97 kn	8,05 %	48027,41 kn	112427,38 kn
01.07.2016	31.12.2016	184	64399,97 kn	7,88 %	50578,63 kn	114978,60 kn
01.01.2017	30.06.2017	181	64399,97 kn	7,68 %	53031,27 kn	117431,24 kn
01.07.2017	31.12.2017	184	64399,97 kn	7,41 %	55436,90 kn	119836,87 kn
01.01.2018	30.06.2018	181	64399,97 kn	7,09 %	57701,11 kn	122101,08 kn
01.07.2018	31.12.2018	184	64399,97 kn	6,82 %	59915,20 kn	124315,17 kn
01.01.2019	30.06.2019	181	64399,97 kn	6,54 %	62003,77 kn	126403,74 kn
01.07.2019	31.12.2019	184	64399,97 kn	6,3 %	64049,04 kn	128449,01 kn
01.01.2020	17.04.2020	108	64399,97 kn	6,11 %	65210,14 kn	129610,11 kn
18.04.2020	18.10.2020	184	64399,97 kn	0 %	65210,14 kn	129610,11 kn
19.10.2020	31.12.2020	74	64399,97 kn	5,89 %	65977,07 kn	130377,04 kn
01.01.2021	30.06.2021	181	64399,97 kn	5,75 %	67813,35 kn	132213,32 kn
01.07.2021	31.12.2021	184	64399,97 kn	5,61 %	69634,61 kn	134034,58 kn
01.01.2022	30.06.2022	181	64399,97 kn	5,49 %	71387,86 kn	135787,83 kn
01.07.2022	31.12.2022	184	64399,97 kn	5,31 %	73111,74 kn	137511,71 kn
01.01.2023	01.01.2023	0	8547,34 €	0 %	9703,59 €	18250,93 €
01.01.2023 - Prijelaz na EUR						
01.01.2023	30.06.2023	181	8547,34 €	5,5 %	9936,71 €	18484,05 €
01.07.2023	31.12.2023	184	8547,34 €	7 %	10238,33 €	18785,67 €
01.01.2024	30.06.2024	182	8547,34 €	7,5 %	10557,10 €	19104,44 €
01.07.2024	31.12.2024	184	8547,34 €	7,25 %	10868,63 €	19415,97 €
01.01.2025	30.06.2025	181	8547,34 €	6,15 %	11129,30 €	19676,64 €
01.07.2025	11.08.2025	41	8547,34 €	5,15 %	11178,75 €	19726,09 €
Ukupno		5629	8.547,34 €		11.178,75 €	19.726,09 €