



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-1630/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: 1. Branko Paškalin, OIB:13145504058, Bana Josipa Jelačića 8, 22000 Šibenik, 2. Miro Paškalin, OIB: 84349688578, Trg A.Hebranga 24, 22000 Šibenik i 3. Vlade Paškalin, OIB: 28858348497, Istarska 38, 22000 Šibenik, zastupani po punomoćniku Luki Marčiću, odvjetniku u Šibeniku, te podnositelja prigovora Z-25168/2025: Republika Hrvatska i podnositelja prigovora Z-193/2026, Grada Šibenika, radi pojedinačnog ispravnog postupka, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 13. srpnja 2026. g.,

riješio je

I. Dopušta se, na temelju Geodetskog elaborata broj iz Zbirke GE 2/2023, potvrđenog od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, KLASA: 932-06/2023-02/3373, URBROJ: 541-26-02/2-23-7 od 20.prosinca 2023.g.:

Upis poništavanja kat. čest. *59, kuća, upisane u A listu, Z.U. 48 K. O. Lepenica, i spajanja iste u novonastalu:

kat. čest. 6717, Lepenica, Lepenica, uređeno zemljište, površine 40 m²;

Upis poništavanja kat. čest. *60, pojata, upisane u A listu, Z.U. 48 K. O. Lepenica, i spajanja iste u novonastalu:

kat. čest. 6716, Lepenica, Lepenica, kuća, Lepenica, Lepenica 8, površine 78 m²;

Upis diobe *61, tor, upisane u A listu Z. U. 48, K.O. Lepenica, na način da sada nastaju:

kat. čest. *61, tor, površine 115 m²,

kat. čest. 6715, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 18 m²;

Upis diobe 321/1, pašnjak, upisane u A listu Z. U. 56, K.O. Lepenica, na način da sada nastaju:

kat. čest. 321/1, pašnjak, površine 2362 m²,

kat. čest. 321/4, Lepenica, Lepenica, ukupne površine 307 m², od čega: pomoćne zgrade uz stambenu ili drugu zgradu (opće), površine 20 m²; pomoćne zgrade uz stambenu ili drugu zgradu (opće), površine 41 m²; dvorište, površine 246 m²;

Upis diobe 325, pašnjak, upisane u A listu Z. U. 42, ZK tijelo II., K.O. Lepenica, na način da sada nastaju:

kat. čest. 325/1, pašnjak, površine 76 m²,

kat. čest. 325/2, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 14 m²;

Upis diobe 331/1, pašnjak, upisane u A listu Z. U. 56, K.O. Lepenica, na način da sada nastaju:

kat. čest. 331/1, pašnjak, površine 2032 m²,

kat. čest. 331/4, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 41 m²,

kat. čest. 331/5, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 56 m².

II. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu čestice:

- kat. čest. 325/2, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 14 m², Z.U. 42, ZK tijelo II. K.O. Lepenica

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: PAŠKALIN MARJANA P. MIJATA, PAŠKALIN ANTICA P. MIJATA, PAŠKALIN JURKA Ž. MIJE ADUMA, PAŠKALIN ANTICA UD. ANTE, PAŠKALIN MARJANA P. ANTE, PAŠKALIN JURE P. ANTE, PAŠKALIN ANTICA P. ANTE, PAŠKALIN JURKA Ž. MIJE ADUMA, STAREK ANA Ž. EMILIJA, PAŠKALIN ANA P. JURE, PAŠKVALIN MATE P. MARJANA, PAŠKVALIN MARA P. GRGE, PAŠKVALIN BOŽO P. GRGE, PAŠKVALIN BOŽO P. GRGE, PAŠKALIN MARIJA UD. MARIJANA, STANČIĆ DRAGICA Ž. STIPE,

b) nalaže se otpis gore navedene čestice i **bestereetni** pripis iste u zk. uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Lepenica, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Branko Paškalin, OIB:13145504058, Bana Josipa Jelačića 8, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Miro Paškalin, OIB:84349688578, Trg A.Hebranga 24, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Vlade Paškalin, OIB: 28858348497, Istarska 38, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

- kat. čest. 6715, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 18 m²

- kat. čest. 6716, Lepenica, Lepenica, kuća, Lepenica, Lepenica 8, površine 78 m²

- kat. čest. 6717, Lepenica, Lepenica, uređeno zemljište, površine 40 m², sve upisane u Z. U. 48 K.O. Lepenica

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: DEBAK PAŠKO P. BOŽE, PAŠKALIN JURE P. MARKA, KURJAK IKA UD. MATE, PAŠKALIN KRSTE POK. TOME, PAŠKALIN MATE P. TOME, DUMIĆ PILICA Ž. MARKA, DUMIĆ TOMKA UD. P. JOSE, PAŠKALIN LUKA ANDRIJIN, PAŠKALIN LUKA PK. ANDRIJE, PAŠKALIN CVITA PK. ANDRIJE, PAŠKALIN JURKA PK. ANDRIJE, KOMADINA BOŽICA Ž. LOVRE, ALAJBEG IVAN PK. MATE, PAŠKALIN ANTE PK. MATE, PAŠKALIN SLAVKO POK. CVITKA, PAŠKALIN VINKO, OIB: 55162715307, VRPOLJAČKI PUT 30, 22000 ŠIBENIK, PAŠKALIN NEVEN, OIB: 71841168975, ULICA ANTE STARČEVIĆA 8D, 23000 ZADAR, PAŠKALIN VINKA, OIB: 01285651673, LEPENICA 5, LEPENICA 22000 ŠIBENIK,

b) nalaže se otpis gore navedene čestice i **bestereetni** pripis iste u zk. uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Lepenica, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Branko Paškalin, OIB:13145504058, Bana Josipa Jelačića 8, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Miro Paškalin, OIB:84349688578, Trg A.Hebranga 24, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Vlade Paškalin, OIB: 28858348497, Istarska 38, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

- kat. čest. 321/4, Lepenica, Lepenica, ukupne površine 307 m², od čega: pomoćne zgrade uz stambenu ili drugu zgradu (opće), površine 20 m²; pomoćne zgrade uz stambenu ili drugu zgradu (opće), površine 41 m²; dvorište, površine 246 m²;

- kat. čest. 331/4, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 41 m²,

- kat. čest. 331/5, Lepenica, Lepenica, dvorište, površine 56 m², sve upisane u Z.U. 56 K.

O. Lepenica

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: OPĆENARODNA IMOVINA, MJESNI NARODNI ODBOR LEPENICE,

b) nalaže se otpis gore navedene čestice i pripis iste u zk. uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Lepenica, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Branko Paškalin, OIB:13145504058, Bana Josipa Jelačića 8, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Miro Paškalin, OIB:84349688578, Trg A.Hebranga 24, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela;**

Vlade Paškalin, OIB: 28858348497, Istarska 38, 22000 Šibenik, **za 1/3 dijela.**

III. Odbija se, kao neosnovan, prigovor podnositelja: Republika Hrvatska, zaveden pod poslovnim brojem Z-25168/2025, a koji se odnosi na nekretninu kat. čest. kat. čest. 321/1, (rezervirani broj kat. čest. 321/4) i kat. čest. 331/1, pašnjak, (rezervirani brojevi kat. čest. 331/4 i kat. čest. 331/5), sve k.o. Lepenica, pa se podnositelj prigovora upućuje da može svoje navodno pravo glede navedene čestice ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

IV. Odbija se, kao neosnovan, prigovor podnositelja: Grad Šibenik, OIB: 55644094063, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, Šibenik, zaveden pod poslovnim brojem Z-193/2026, Z-25168/2025, a koji se odnosi na nekretninu kat. čest. kat. čest. 321/1, (rezervirani broj kat. čest. 321/4) i kat. čest. 331/1, pašnjak, (rezervirani brojevi kat. čest. 331/4 i kat. čest. 331/5), sve k. o. Lepenica, pa se podnositelj prigovora upućuje da može svoje navodno pravo glede navedenih čestica ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

V. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. i II. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-1630/2024 u svim gore navedenim Z.U., kao i zabilježbe prigovora poslovni broj Z-25168/2025 i Z-193/2026, obje upisane u Z.U. 56 K.O. Lepenica, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na česticama pobliže označenih pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da su suvlasnici i suposjednici istih.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne mogu ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njihovu korist, svako za 1/3 dijela.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-1630/2024 od 15. prosinca 2025. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Šibenika i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije protoka roka za ispravak zaprimljen je prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod poslovnim brojem Z-25168/2025 i prigovor Grada Šibenika, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-193/2026.

3. 2. U prigovoru posl.br. Z-25168/2025, Republika Hrvatska je u bitnom navela kako su kat. čest. 321/1 i 331/1 k.o. Lepenica upisane kao općenarodna imovina te da ista može biti stranka u postupku ako su predmetne nekretnine bile na dan 24. srpnja 1991. poljoprivredna zemljišta, odnosno na dan 16. listopada 1990. bile u šumsko-gospodarskoj osnovi.

3. 3. U prigovoru posl. br. Z-193/2026, Grad Šibenik je u bitnom naveo kako su kat. čest. 321/1 i 331/1 k.o. Lepenica upisane kao općenarodna imovina te da predlagatelj nije dokazao pravni osnov stjecanja istih. Također, ističe da se u pojedinačnom ispravnom postupku ne može dokazivati stjecanje prava vlasništva dosjelošću.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan, dok su prigovori podnositelja neosnovani.

5. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana, te je pročitao: Geodetski elaborat izrađen u svrhu diobe katastarskih čestica, broj elaborata iz Zbirke GE 2/2023, potvrđenog od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, KLASA: 932-06/2023-02/3373, URBROJ: 541-26-02/2-23-7 od 20.prosinca 2023.g., uz prijavni list; prijepis posjedovnih listova br. 34, 35, 42, 213, sve k.o. Lepenica; povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne čestice, izdan od DGU PUK Šibenik, od 16. siječnja 2026.g.; Rješenje o nasljeđivanju Kotarskog suda u Šibeniku, posl.br. O-578/55, od 8. veljače 1956.g., iza smrti Mate Paškvalina p. Andrije; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Vojislava Vuletina, kao povjerenika Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-1034/11, UPP/OS-162/11, od 2. studenog 2011.g., iza smrti Ante Paškvalina p. Mate.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, te skicu izmjere iz 2023.g, ustanovljeno je da se predmetne nekretnine identificiraju kao kat. čest. 321/4, 325/2, 6715, 6716, 331/4, 331/5 i 6717, sve k.o. Lepenica, koje u naravi predstavljaju kuću predlagatelja s pripadajućim pomoćnim objektima i dvorištem.

6. 2. Uvidom u prijepis posjedovnih listova br. 34, 35, 42, 213, sve k.o. Lepenica; povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne čestice, izdan od DGU PUK Šibenik, od 16. siječnja 2026.g., razvidno je da su kao suposjednice na predmetnim nekretninama upisane

Mara Paškalin ud. Mate i Iva Paškalin ud. Cvitka, izuzev nekretnina kat. čest. 321/1 i 331/1, a na kojim je kao posjednik upisan Grad Šibenik.

6. 3. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Kotarskog suda u Šibeniku, posl.br. O-578/55, od 8. veljače 1956.g., iza smrti Mate Paškvalina p. Andrije, razvidno je da su kao njegovi nasljednici proglašeni sinovi Ante Paškvalin i Stipe Paškvalin.

6. 4. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Vojislava Vuletina, kao povjerenika Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-1034/11, UPP/OS-162/11, od 2. studenog 2011.g., iza smrti Ante Paškvalina p. Mate, razvidno je da se u odnosu na novu kuću (prizemnicu) u Lepenici, Mrdeže 10, terase, tora, vatrene kuće i garaže u Lepenici, kao nasljednici proglašeni sinovi umrlog, ovdje predlagatelj.

7. 1. Svjedok Zdravko Burazer, naveo je da su predmetne nekretnine u vlasništvu i posjedu predlagatelja, a koji da su iste stekli od njihovog oca Ante Paškvalina. Naveo je da je na predmetnim nekretninama sagrađena i kuća od kada on zna za sebe, te da zna da su u njoj živjeli predlagatelj i njihovi prednici. Koliko mu je poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao predlagatelja i njihove pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 2. Svjedok Živko Paškalin, naveo je da su predmetne nekretnine u vlasništvu i posjedu predlagatelja, a koji da su iste stekli od njihovog oca Ante Paškvalina. Naveo je da je na predmetnim nekretninama sagrađena i kuća od kada on zna za sebe, te da zna da su u njoj živjeli baka Mara, roditelji predlagatelja, te sami predlagatelj dok su bili djeca. Koliko mu je poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao predlagatelja i njihove pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. S obzirom na to da je predmetni Geodetski elaborat ovjeren i potvrđen od strane katastra, a predlagatelj ima pravni interes za promjenom podataka u posjedovnici, valjalo je ispraviti upis u listu A glede predmetne čestice, te odlučiti kao pod točkom I., izreke ovog rješenja.

8. 2. Nadalje, a što se tiče ispravka upisa u B listu za predmetne čestice, iz izvedenih dokaza proizlazi su predmetne nekretnine bile u vlasništvu Mate Paškvalina, djeda predlagatelja, kojeg su temeljem rješenja o nasljeđivanju naslijedili Ante Paškalin (otac predlagatelja) i Stipe Paškalin, koji su izvršili usmenu diobu, te su predmetne nekretnine pripale ocu predlagatelja. Iza smrti oca predlagatelja, Ante Paškvalina, istog su naslijedili predlagatelj temeljem rješenja o nasljeđivanju i to svaki za 1/3 dijela, i to u odnosu na „novu kuću (prizemnicu) u Lepenici, Mrdeže 10, koja se sastoji od 4 sobe, kuhinje, spojene s dnevnim boravkom i Wc-om te terasa, tor, vatrena kuća i garaža u Lepenici. Također, iz iskaza svjedoka proizlazi da predlagatelja ni njegove pravne prednike nitko nije uznemiravao u vlasništvu i posjedu, niti je ikada bilo spora oko vlasništva predmetnih nekretnina.

8. 3. Slijedom navedenog, stav je ovog suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne nekretnine pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, stoga je sud na temelju odredbe čl. 209 – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24. dalje: ZZK) riješio kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

9. U odnosu na prigovor podnositelja Republike Hrvatske, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Podnositelj prigovora svom prigovoru nije priložio niti jednu ispravu iz koje bi proizlazila osnovanost navoda iz prigovora, niti bi te okolnosti proizlazile iz drugih izvedenih dokaza u postupku. Naime, podnositelj prigovora se samo paušalno protivi prijedlogu predlagatelja te ne dostavlja niti jednu ispravu iz koje bi proizlazilo da upis na ime podnositelja prigovora ne bi bio pogrešan. Slijedom navedenog, prigovor podnositelja Republike Hrvatske valjalo je odbiti kao neosnovan, a istu sukladno članku 203. stavak 5. ZZK uputiti da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

10. U odnosu na prigovor podnositelja Grada Šibenika, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Podnositelj prigovora svom prigovoru nije priložio niti jednu ispravu iz koje bi proizlazila osnovanost navoda iz prigovora, niti bi te okolnosti proizlazile iz drugih izvedenih dokaza u postupku. Naime, podnositelj prigovora se samo paušalno protivi prijedlogu predlagatelja te ne dostavlja niti jednu ispravu iz koje bi proizlazilo da upis na ime podnositelja prigovora ne bi bio pogrešan. Slijedom navedenog, prigovor podnositelja Grada Šibenika valjalo je odbiti kao neosnovan, a istu sukladno članku 203. stavak 5. ZZK uputiti da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak, zbog čega je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

11. Točka III. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 13. srpnja 2026.

SUDSKI SAVJETNIK
Toma Mitrić

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. Predlagateljima po opunomoćeniku Marčić Luka,
2. REPUBLIKA HRVATSKA po opunomoćeniku Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik, Hrvatska
3. GRAD ŠIBENIK, Trg palih branitelja Dom. rata 1, 22000 Šibenik, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
3. E-oglasna ploča



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

14.07.2026 10:
55

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z188047883d6903a9