

Odvjetnički ured JAGMAREVIĆ

J.Dalmatinca 7, 10000 ZAGREB; gsm: 098-356-366

Mail: rajka.jagmarevic@zg.t-com.hr

Žiro rčn. 2340009 1140086344 kod Privredne banke Zagreb

Odvjetnik:

RAJKA JAGMAREVIĆ

U Zagrebu, 7. siječnja 2026 .

Posl. br.: P-354/2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Tužitelj: ANCHOR AM d.o.o. u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31,
OIB: 20080494958, zastupan po stečajnoj upraviteljici Mirjani Zuzija,
a oni svi po punomoćnici Rajki Jagmarević, odvjetnici iz Zagreba

Tuženik: HUBER & ELMWOOD d.o.o., Osijek, Zrinjevac 6,
OIB: 83527988391

radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom

ŽALBA tužitelja

Tužitelj podnosi ovu žalbu u zakonskom roku iz svih žalbenih razloga, te osporava u cijelosti Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. P-354/2025-12 od 30. prosinca 2025. g.

1. U osporavanom Rješenju Sud smatra kako je riječ o očitoj pogrešci u pisanju, u smislu odredbe članka 342. Zakona o parničnom postupku (u daljnjem tekstu ZPP), kada je u uvodu Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-354/2025-10 od 17. prosinca 2025. naveo da tužitelja zastupa pun. Mirela Džoja Petrić, odvjetnica iz ZOU Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrić u Osijeku.

Osporavanim Rješenjem ispravljaju se punomoćnici stranaka, tako da: - kod tužitelja umjesto teksta „kojega zastupa pun. Mirela Džoja Petrić, odvjetnica iz ZOU Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrić u Osijeku“, treba stajati tekst: kojega zastupa stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija, a - kod tuženika umjesto teksta „kojega zastupa pun. Mateja Vidaković Sertić, odvjetnica u OD Galmuzina & Grošeta u Zagrebu“, treba stajati tekst: kojega zastupa pun. Damir Zagorščak, odvjetnik u Osijeku.

2. Tužitelj smatra kako se u gore navedenom slučaju ne radi o očitoj pogrešci u pisanju, u smislu odredbe čl. 342. ZPP-a, jer je tužitelja prvenstveno zastupala punomoćnica Mirela Džoja Petrić, odvjetnica iz ZOU Ivana Mandić i Mirela Džoja

Petrlić u Osijeku. Stečajna upraviteljica tužitelja nije otkazala punomoć navedenom punomoćniku, niti je od istog vraćena izdana punomoć.

Dokaz: - *uvidu u spis predmeta*

3. Rješenjem od 17. listopada 2025., Sud je pozvao stečajnu upraviteljicu da preuzme navedenu parnicu. Obzirom da stečajna upraviteljica nije imala saznanja o vođenju navedene parnice, niti ju je obavijestio bivši stečajni upravitelj, niti punomoćnik tužitelja, ista nije preuzela parnicu.

Dokaz: - *uvid u spis predmeta*

4. Obzirom da stečajna upraviteljica tužitelja nije otkazala punomoć punomoćniku Mireli Džoji Petrlić, odvjetnici iz ZOU Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrlić u Osijeku, niti je od iste vraćena izdana punomoć, a stečajna upraviteljica nije preuzela parnicu u ovom predmetu, tužitelj smatra kako se ne radi o očitoj pogrešci u pisanju.

Tužitelj je zbog gore navedenog predložio i da se dopusti povrat u prijašnje stanje, s time da se ukine Rješenje posl.br. P-354/2025-10 od dana 17. prosinca 2025., a podredno da se prijedlog smatra žalbom protiv navedenog Rješenja.

5. Sukladno navedenom, predlažemo da žalbeni sud ukine pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. P-354/2025-12 od 30. prosinca 2025. g.

Tužitelj pp: