

DAVOR PETERA

Stečajni upravitelj
10000 Zagreb
Srebrnjak 84

Posl. broj: St-17/1999

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

OČITOVANJE

Stečajnog upravitelja DIONA-e d.d. u stečaju na podnesak DINOVA-DIONA-e d.o.o.
od 31. siječnja 2023.

Ovim podneskom Stečajni upravitelj očituje se na „podnesak razlučnog vjerovnika“ objavljen na e-oglasnoj ploči, a koji je u ime DINOVA-DIONA d.o.o. Zagreb, Donje Svetice 127 (dalje: podnositeljica) potpisao Dario Budimir iz Odvjetničkog društva Budimir & Meter d.o.o., Zagreb.

Gore navedeni podnesak ne razlikuje se bitno od podneska od 22. prosinca 2022. koji je također naslovljen kao „podnesak razlučnog vjerovnika“, a potpisala ga je Marina Meter iz Odvjetničkog društva Budimir & Meter, na koji se Stečajni upravitelj očitovao 27. siječnja 2023. i koji je objavljen na e-oglasnoj ploči. Stoga se u ovom očitovanju neće iznositi argumenti, odgovori i dokazi na koje se Stečajni upravitelj prethodno pozvao već će se radi istine i činjenica od interesa za javnost i stečajne vjerovnike u stečajnom postupku nad dužnikom DIONA d.d. u stečaju, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (dalje: TSZ i/ili Stečajni sud) pod gornjim brojem, ukazati na ponovljene uvrede, neistine i „verbalne manipulacije“ koje prakticiraju odvjetnici podnositeljice.

Podnositeljica se putem svojih odvjetnika **neistinito predstavlja** jer, kako je to argumentirano u očitovanju Stečajnog upravitelja od 27. siječnja 2023. podnositeljica NEMA STATUS RAZLUČNOG VJEROVNIKA u predmetnom postupku nego status stečajnog vjerovnika. Kada bi imala status razlučnog vjerovnika ne bi vodila parnicu pred ovim sudom posl. broj P-664/2022 (ranije P-3273/2016) radi uknjižbe založnog prava.

U predmetnom podnesku podnositeljica falsificira navode koje pripisuje Stečajnom upravitelju jer da je Stečajni upravitelj *priznao da nije podnio financijsko izvješće*, da *ne osporava da nekretnine stečajnog dužnika komercijalizira zakupom*, da *ne osporava da zadužuje stečajnu masu u korist svog vlastitog trgovačkog društva Tržnica Karlovac (str. 2. odlomak 2.)* itd. Ništa od toga nije točno, a potonje je očita laž prosto vidljiva iz Izvadka iz sudskog registra TSZ-u MBS: 020000391 koji se prilaže ovom očitovanju jer **Stečajni upravitelj nema vlastito trgovačko društvo Tržnica Karlovac nego je TRŽNICA KARLOVAC društvo s ograničenom odgovornošću čiji jedini osnivač/član je stečajni dužnik DIONA d.d. u stečaju i kao takvo čini imovinu stečajne mase, a ne Stečajnog upravitelja.**

Iako se Stečajni upravitelj očitovao po zaključku stečajnog suca od 9. siječnja 2023. i to njegovo izvješće je objavljeno na e-oglasnoj ploči, kako to uvodno navodi podnositeljica, u tekstu podneska od 31. siječnja 2023., podnositeljica neistinito navodi kako Stečajni upravitelj *ponovno odbija postupiti po nalogima stečajnog suca pa tako ni po nalogu od 9. siječnja nije podnio očitovanje*. Očito je namjera odvjetnika podnositeljice da obmanjuju neupućene jer da bi se isti uvjerali tko govori istinu, a tko neistinu treba pročitati cijeli skup dokumenata objavljenih na e-oglasnoj ploči pod brojem St-17/99. Među tim dokumentima se nalaze i **rješenja stečajnog suca od 17. rujna 2019. i 6. ožujka 2020. kojima je ili odbačen ili odbijen zahtjev podnositeljice usmjeren na prodaju nekretnina** upisanih u z.k.ul. br. 939. k.o. Karlovac II, oznake zk.č.br. 1515/4, , u naravi dvorište površine 9263 m², javna zgrada, tržnica, površine 2965 m², gospodarska zgrada tržnica površine 629 m², gospodarska zgrada tržnica površine 103 m², gospodarska zgrada tržnica površine 96 m², javna zgrada, tržnica, površine 2322 m², gospodarska zgrada tržnica površine 164 m², sveukupne površine 15542 m², sve upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, za korist podnositeljice. Odatle proizlazi bijes podnositeljice i motiv napada jer Stečajni upravitelj, držeći se rješenja stečajnog suca, odbija izložiti prodaji nekretninu u njezinu korist na kojoj nema uknjiženo založno pravo (hipoteku). I tako dolazimo do obrtanja teza, jer štiteći imovinu stečajne mase u korist svih stečajnih vjerovnika, podnositeljica to predstavlja kao oštećivanje stečajne mase i stečajnih vjerovnika. Pametnome dosta (*sapienti sat*).

Ovime Stečajni upravitelj završava prepisku sa podnositeljicom na čije neistine više ne namjerava iznositi očitovanja kraj činjenice da na e-oglasnoj ploči ima dovoljno dokumenata koji demantiraju navode koje uporno ponavlja ne bi li ostvarila korist za sebe, a na štetu ostalih stečajnih vjerovnika.

U Zagrebu, 7. veljače 2023.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Davor Petera

Prilog:

1. Izvadak iz sudskog registra TSZ-u za Tržnicu Karlovac d.o.o.