



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, po sucu Mirjani Lujak, uz sudjelovanje Mihaele Matić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv pravne osobe Stabulum d.o.o. i odgovorne osobe Frana Banića, a nakon prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu, Odsjeka za komunalno redarstvo Klasa: 363-04/23-03/13, Urbroj: 2117-1-03-04/6-23-1 od 23. siječnja 2023.g. godine, zbog prekršaja iz zbog prekršaja iz članka 61. st.1. toč.10. i st.2. Odluke reklamiranju na području Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika broj: 15/19, 4/20,15/20 i 5/21),

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENICI: 1. Stabulum d.o.o., OIB: 95060674327, sa sjedištem u Dubrovniku, Palmotićeve 17, pravna osoba i

2. Frano Banić, OIB: 62362453333, sin Nikola i Milene rođ. Uljarević, rođen 19.07.1989. godine u Dubrovniku, s prebivalištem u Dubrovniku, Od Puča 9, državljanin RH, ugostitelj, samozaposlen, srednje imovno stanje, oženjen, bez djece, nekažnjavan, odgovorna osoba

k r i v i s u

I. što su dana 20. siječnja 2023. u 15:18 sati na ulici Placa (ispred Dropčeve ulice) u Dubrovniku, reklamirali usluge bistro kavane "Lajk" koja se nalazi u ulici Prijeko, na način da su dvojica djelatnika sa jelovnicima u rukama zaustavljali prolaznike nudeći im usluge restorana "Lajk"

čime bi počinili prekršaj opisan po čl.41. st.1., kažnjiv po 61. st.1. toč.10. i st.2. Odluke reklamiranju na području Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika broj: 15/19, 4/20,15/20 i 5/21), pa se okrivljenicima, na temelju cit. propisa,

i z r i č e

I. okrivljenoj pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 1.320,00 /tisućutristodvadeset/ eura

- II. okrivljenoj odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 260,00 /dvjestošeždeset/ eura.
- III. Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u korist proračuna Grada Dubrovnika u roku od 30 dana od primitka ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude plaćena primijenit će se odredba čl.34. Prekršajnog zakona.
- IV. Na temelju čl.152. st.3. i čl.183. st.2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenici, u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne, uplate dvije trećine novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.
- V. Temeljem čl.139. st.3., a u vezi s čl.138. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 30,00 /trideset/ eura u roku od 30 dana od primitka ove presude, a također u korist proračuna Grada Dubrovnika. Ukoliko se trošak postupka ne uplati u zadanom roku izvršit će se prisilno.

Obrazloženje

- 1. Ovlašteni tužitelj Odsjek za komunalno redarstvo Grada Dubrovnika izdao je protiv okrivljenika obavezni prekršajni nalog protiv okrivljene pravne osobe Stabulum d.o.o. i Frana Banića kao odgovorne osobe, a zbog prekršaja opisanog u izreci na koji su okrivljenici prigovorili te se proveo postupak.
- 2. Okrivljenici negiraju da bi počinili prekršaj. Ističu da se restoran Lajk nalazi u ulici Prijeko na broju 4 te da je udaljen od Straduna 30-ak metara pa tvrde da nisu reklamirali na Stradunu lokal koji se nalazi na Prijekome.
- 3. U dokaznom postupku ispitan je svjedok komunalni redar Ivan Matijić koji se jako dobro sjeća događaja, a pogotovo ga pamti jer to nije prvi put da se od strane okrivljenika čini isti prekršaj. Naime Frano Banić je zajedno sa još jednim zaposlenikom po imenu Zoran Mrdić redovito izlazio na Stradun pa bi obojica sa jelovnicima u rukama pozivali goste u restoran koji je udaljen od Straduna. Svjedok ih je u više navrata upozoravao da se tako ne ponašaju, međutim nisu prihvatili njegova upozorenja. Kad bi vidjeli komunalnog redara umaknuli bi u susjednu ulicu. Kritične zgode su i Frano Banić i Zoran Mrdić bili na Stradunu. Držali su u rukama jelovnike te su zaustavljali prolaznike i nudili im usluge restorana. Siguran je da se radilo o Baniću i Mrdiću jer ih je poznao od ranijih događaja i upozorenja.
- 4. Na temelju ovako provedenog postupka smatra se u potpunosti utvrđenim da je okrivljeni Frano Banić koji je ujedno i odgovorna osoba u pravnoj osobi Stabulum d.o.o., zajedno sa zaposlenikom Zoranom Mrdićem, zgode navedene u optužnom prijedlogu, reklamirao ugostiteljske usluge svoga restorana na način da je pozivao prolaznike u taj restoran. Na taj način povrijedio je odredbu čl.41. Odluke o reklamiranju na području Grada

Dubrovnik koja zabranjuje usmeno reklamiranje ugostiteljske i druge ponude. Iako okrivljenici negiraju da bi počinili prekršaj za koji ih se tereti optužnim prijedlogom, iz iskaza saslušanog svjedoka proizlazi da su Frano Banić i Zoran Mrdić na Stradunu, u Dubrovniku usmeno reklamirali usluge restorana Lajk. Budući se radi o svjedoku koji se jako dobro sjeća događaja i detaljno ga opisuje, njegovom se iskazu u potpunosti povjerovalo.

5. Prilikom odmjeravanja kazne za počinjeni prekršaj vodilo se računa o svim odlučnim okolnostima iz čl.36. Prekršajnog zakona. Neke posebno olakšavajuće ili otežavajuće okolnosti nisu uočene. Mišljenje je da je izrečena kazna primjerena i da će se njome postići svrha kažnjavanja u cilju specijalne i generalne prevencije.
6. U skladu s odredbom čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku kao u izreci ove presude.
7. Troškovi prekršajnog postupka odnose se paušalni trošak ovog postupka, pri čijem se određivanju vodilo računa o trajanju i složenosti postupka, te o imovnom stanju okrivljenika, a sve u okviru raspona za ove troškove, propisanog Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN18/2013).
8. Radi svega izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 05. siječnja 2026. godine

Zapisničar

Mihaela Matić, v.r.

Sudac

Mirjana Lujak, v.r.

Za točnost opravka
- ovlaštenu službenik -



Pravna pouka:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. okrivljenicima,
2. branitelju,
3. ovlaštenom tužitelju.

