



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-4778/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza KOŠČAK-TRGOVINA d.o.o., OIB 45598933980, Zagreb, Đorđićeva 3B, odlučujući o žalbi Davora Koščaka, OIB 62622082056, Vrbovec, Nova Kapela 136, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-987/2020 od 2. studenoga 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Davora Koščaka iz Vrbovca protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-987/2020 od 2. studenoga 2022. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec i to u zk.ul. 2018 k.o. Vrbovec kč.br. 392, suvlasnički dio 14634/20000 etažno vlasništvo (E-1) dosuđena kupcu Zomar interijeri d.o.o. iz Vrbovca. Sud je tako odlučio na temelju odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u postupku prodaje dužnikove imovine u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona, uz primjedbu odredbe članaka 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; u daljnjem tekstu: OZ) te uz primjenu odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19 i 128/22).

2. Protiv rješenja je žalbu podnio Davor Koščak navodeći da je osnivač stečajnog dužnika, i to zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te povrede prava na pravično suđenje zajamčeno Ustavom. Navodi da je prvostupanjski sud riješio da se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika opisana u izreci pobijanog rješenja prodaje u stečajnom postupku, a to rješenje nije osnovano jer je u postupku koji je prethodio javnoj dražbi stečajni upravitelj propustio analizirati i razmotriti činjenice te je iz nepoznatih razloga priznao potraživanja nekih hipotekarnih vjerovnika za koja ne postoji dokaz o potraživanju. Ističe da provedbom javne dražbe

osnivaču stečajnog dužnika nastaje materijalna šteta, poziva se na načelo nepovredivosti doma izraženo u odlukama Ustavnog suda Republike Hrvatske, koje su usklađene s jasnom praksom Europskog suda, a sve u svezi s primjenom članka 8. Konvencije. Predlaže uvažiti žalbu, rješenje ukinuti i predmet vratiti na postupanje prvostupanjskom sudu.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Iz spisa predmeta proizlazi da je sud u okviru stečajnog postupka odredio prodaju dužnikovih nekretnina na kojima je upisano razlučno pravo za korist trećih osoba uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama i to rješenjem broj St-987/20 od 9. ožujka 2022. Nadalje proizlazi da je po pravilno provedenom postupku utvrđivanja vrijednosti predmetne nekretnine obavljen postupak prodaje elektroničkom javnom dražbom putem Financijske agencije, te je na temelju izvještaja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb od 20. listopada 2022. o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi sud donio pobijano rješenje. Iz izvještaja proizlazi da su na elektroničkoj javnoj dražbi sudjelovali kao ponuditelji društva Zomar interijeri d.o.o. i B2 Kapital d.o.o.

5. Kraj ovakvih činjenica proizlazi da je žaliteljeva žalba nedopuštena jer, nije sudjelovao na javnoj dražbi, a niti je stranka u ovom postupku. Naime, na odgovarajući način se primjenjuje odredba članka 105. Ovršnog zakona kojom je stavkom 1. propisano da protiv rješenja o dosudi pravo na žalbu imaju stranke, a stavkom 2. je propisano da protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

6. Nesporno je da žalitelj kao osnivač trgovačkog društva nad kojim je proveden stečajni postupak, a postupak se sada provodi nad stečajnom masom iza navedenog stečajnog dužnika, nema svojstvo stranke u takvom stečajnom postupku, a kako nije sudjelovao na dražbi kao ponuditelj, niti s te osnove nije ovlašten na podnošenje žalbe.

7. Zbog navedenog je žalbu žalitelja valjalo odbaciti pozivom na odredbe članaka 358. stavka 3. i 367. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) koje se na odgovarajući način primjenjuju u stečajnom postupku na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 28. studenoga 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb315-57665**

Kontrolni broj: **0a3c3-cadee-89dc8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.