



MONIKA TRKULJA

odvjetnički ured / law office

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FITZGERALDA KENNEDYJA 11
10 000 ZAGREB

Zagreb, 02. srpnja 2026. godine

Poslovni broj: St-705/2026

DUŽNIK: Plava krava izdavaštvo d.o.o., Zagreb, Paška ulica 48, OIB: 79503141656, zastupan po punomoćnici Moniki Trkulja, odvjetnica u Zagrebu, Ulica Antuna Bauera 2

PODNEŠAK DUŽNIKA

kojim isti:

- a) **predlaže dopustiti produženje roka za završetak postupka predstečajne nagodbe za daljnjih 180 dana** (čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona)
- b) **predlaže produžiti trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana** (čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona)

punomoć u spisu

I. Rješenjem Naslovnog suda, poslovni broj: St-705/2026-6 od 20. travnja 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je ispitno ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina određeno za 19. kolovoza 2026. godine.

Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona je određeno kako se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka, dok je odredbom čl. 63. st. 2. istog Zakona određeno da sud može na prijedlog ovlaštenih osoba dopustiti produženje roka za daljnjih 180 dana ako smatra da su na strani dužnika za isto ostvarene Zakonom propisane pretpostavke.

S obzirom na gore navedeno, dužnik ističe kako će zakonski rok od 120 dana za završetak predmetnog predstečajnog postupka isteći 17. kolovoza 2026. godine, odnosno, i prije nego li u ovom postupku buduće rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postane pravomoćno, a na koju činjenicu dužnik niti na koji način nije mogao utjecati pa u tom smislu isti ne može niti snositi štetne posljedice zbog ne dovršetka predmetnog predstečajnog postupka u zakonom propisanom roku.

Vezano uz gore navedeno, dužnik ističe kako je nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe stupio u pregovore s vjerovnicima te je izgledno kako će vjerovnici podržati dužnika u ovom

predstečajnom postupku, a što će biti moguće konkretizirati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik izradi i dostavi plan restrukturiranja s obzirom da će vjerovnici tek tada imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja.

S obzirom na Stečajnim zakonom propisane rokove i radnje koje je nužno izvršiti u ovom postupku, dužnik smatra kako predmetni predstečajni postupak nije moguće izvršiti u zakonom propisanom roku od 120 dana računajući o dana otvaranja istog te je stoga nužno da Naslovni sud, a sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona, dopusti produženje roka za dovršetak ovog predstečajnog postupka, a sve u cilju njegova uspješnog okončanja.

Budući da je općepoznata činjenica da zbog zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom okončanje bilo kojeg predstečajnog postupka, pa tako i predmetnog predstečajnog postupka, nije moguće u zakonom propisanom roku, dužnik ovim putem predlaže Naslovnom sudu da temeljem odredbe čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana.

II. Nadalje, dužnik ističe kako je odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, a koja zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka navedenog roka, Naslovni sud na zahtjev ovlaštene osobe može produžiti trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta i to za daljnjih 90 dana ukoliko za to budu ispunjene Stečajnim zakonom propisane pretpostavke i pod uvjetom da je takav zahtjev podnesen najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane ovrhe ili postupka osiguranja.

S obzirom da je predmetni postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom otvoren 20. travnja 2026. godine, dužnik ističe kako rok propisan gore navedenom odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona istječe 17. kolovoza 2026. godine, a do kojeg isteka roka u ovom predstečajnom postupku još uvijek neće biti niti pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Međutim, neovisno o gore navedenom, dužnik smatra kako su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonom propisani uvjeti u pogledu relevantnog napretka u pregovorima o planu restrukturiranja koji će dužnik dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene osporene tražbine u ovom predstečajnom postupku, a nakon čega će postojati i jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika.

S druge strane, prema stavu dužnika zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe je u konkretnom slučaju nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja budući da nastavak ovrhe i postupaka osiguranja podrazumijeva naplatu tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku bez potvrđenog plana restrukturiranja, a čime će se dovesti u nepovoljniji položaj te izravno oštetiti oni vjerovnici koji prije otvaranja predstečajnog postupka nisu pokrenuli ovrhu protiv dužnika, a što sve je u suprotnosti s temeljnim načelima i ciljem predstečajnog postupka propisanog odredbom čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona.

Pored navedenog, dužnik dodatno ističe kako će, eventualnim nastavkom odnosno pokretanjem novih ovršnih postupaka i/ili pokretanjem postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, dužnik biti onemogućen u održavanju pregovora s vjerovnicima s obzirom da se stanje duga u ovakvoj situaciji može mijenjati na dnevnoj razini te dužnik radi toga uopće neće imati relevantan pregled stanja duga koji je potrebno reprogramirati u okviru ovog predstečajnog postupka, a što je također u suprotnosti s temeljnim načelima i svrhom predstečajnog postupka.

Slijedom svega gore navedenog, a budući da je postignut relevantan napredak u pregovorima s vjerovnicima oko budućeg plana restrukturiranja, dužnik ovim putem predlaže Naslovnom sudu da sukladno odredbi čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona produži trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana te da istu odluku dostavi Financijskoj agenciji prije isteka roka od 120 dana, s obzirom da je isto nužno odnosno jer bi u suprotnom dužnik bio onemogućen u postizanju dogovora s vjerovnicima oko plana restrukturiranja dok bi pojedini vjerovnici bili i izravno oštećeni te stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na one vjerovnike koji su protiv dužnika već pokrenuli ovršne postupke radi naplate svojih tražbina.

DUŽNIK
kojeg zastupa: