REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Stalna služba u Imotskom
Imotski, Ante Starčevića 23

Pp – 1998/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Zlati Rebić, na prijedlog sudske savjetnice Egite Đipalo, uz sudjelovanje Maje Milas Dropuljić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Duje Metera, OIB: 62715556850, s prebivalištem u Splitu, Put Andrijice Šimića 13, zbog prekršaja iz čl. 199. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novije broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 dalje: ZSPNC), pokrenutim po prigovoru okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, Postaje granične policije Imotski, broj: 211-07/25-2/44650 od 23. kolovoza 2025., odlučujući u žurnom postupku na temelju članka 143., 221. i 222. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18 i 114/22 dalje: PZ), 27. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: Duje Metera, OIB: 62715556850, rođen 07. svibnja 2003. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Put Andrijice Šimića 13, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

I. što je dana 23.08.2025. godine u 01:15 sati u mjestu Imotski, ulica Dr, Josipa Mladinova kućni broj 22 kao vozač vozila marke Volkswagen registarske oznake ST9808AH, upravljao navedenim vozilom, iako je u krvi imao alkohola 1,19 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno alkometrom Dräger (umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg),

dakle, upravljao vozilom na cesti dok je imao koncentraciju alkohola iznad 1,00 g/kg do 1,50 g/kg,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 199. st. 1. ZSPNC-a, a kažnjiv po članku 199. st. 7. ZSPNC-a te mu se na temelju iste zakonske odredbe, a uz primjenu članka 37. PZ-a

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šestosezdeset) eura.

II. Na temelju članka 34. PZ-a okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude.

III. Na temelju članka 152. st. 3. PZ-a okrivljenik se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u gore navedenom roku.

IV. Na temelju članka 58. PZ-a, a u svezi s čl. 199. st. 7. ZSPNC-a okrivljeniku se

p r i m j e n j u j e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom ''B'' kategorije u trajanju od 2 (dva) mjeseca, a vrijeme privremenog oduzimanja vozačke dozvole uračunat će se u vrijeme zabrane upravljanja motornim vozilom, a koja zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

V. Okrivljenik je dužan platiti paušalni iznos troškova prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura sukladno odredbi članka 138. st. 1. i 2. t.3., a u svezi s člankom 139. PZ-a u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. PU splitsko-dalmatinska, Postaja granične policije Imotski izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, pod brojem: 211-07/25-2/44650 od 23. kolovoza 2025., zbog prekršaja iz čl. 199. st. 1. ZSPNC-a, kažnjiv po članku 199. st. 7. istog zakona, a na koji prekršajni nalog je okrivljenik pravodobno uložio prigovor, pa je isti stavljen van snage te je nastavljen redovni prekršajni postupak.
2. Na prvo zakazano ročište okrivljenik je pristupio ali zbog tehničkih problema tj. zbog nedostatka struje ročište se nije moglo održati. Na sljedeća dva zakazana ročišta okrivljenik nije pristupio, bio je obaviješten oba puta od strane pošte, ali nije preuzeo poziv, odnosno bio je obaviješten, ali nije tražio.
3. Nadalje, sud je održao ročište bez nazočnosti okrivljenika te u daljnjem tijeku postupka u dokazne svrhe izvršen je uvid u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu, PGP Imotski, Klasa: 211-07/25-2/44650, Urbroj: 511-12-27-25-1 od 23. kolovoza 2025., u naredbu o određivanju mjere opreza, PGP Imotski, Broj: 993999, od 23. kolovoza 2025., te je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju na ime okrivljenika.
4. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu, PGP Imotski, Klasa: 211-07/25-2/44650, Urbroj: 511-12-27-25-1 od 23. kolovoza 2025. proizlazi kako je okrivljeniku utvrđena koncentracija alkohola u iznosu 1,29 g/kg , a umanjeno za pogrešku iznosi 1,19 g/kg, i to uporabom uređaja DRAGER ARHH 1237. Istom je izdana i mjera opreza zabrana upravljanja vozilom uz oduzimanje dozvole za upravljanje sukladno naredbi o određivanju mjere opreza PGP Imotski, Broj: 993999, od 23. kolovoza 2025.

5. Dakle, ocjenjujući naprijed navedene dokaze, te dovodeći ih u svezu, u potpunosti je dokazano da su se kod okrivljenika ostvarila sva bitna obilježja iz članka 199. st. 1. i 7. ZSPNC-a u vidu kršenja zabrane upravljanja vozilom na cesti pod utjecajem alkohola u krvi, i to iznad 1,00 g/kg a do 1,50 g/kg u litri izdahnutog zraka.
6. Pri odmjeravanju kazne okrivljeniku sud je uzeo u obzir sve za to odlučne okolnosti iz članka 36. PZ-a koje utječu na visinu, vrstu i težinu kazne za počinjeni prekršaj. Kao otegotnu okolnost na strani okrivljenika sud je cijenio njegovo pasivno ponašanje, u smislu ne primanja poziva za pristup ka sudu na ročište u ovom prekršajnom postupku. Nadalje, kao otegotno je cijenjena njegova ranija prekršajna kažnjavanost za ista prekršajna djela i to sukladno odluci općinskog prekršajnog suda u Splitu Pp-15570/2024, koja je postala pravomoćna 7. siječnja 2026. te sukladno odluci općinskog suda u Makarskoj Pp-661/2024, postala pravomoćna 7. lipnja 2025. S obzirom na naprijed navedene okolnosti, sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu kao u izreci, prema iznosu posebnog minimuma kako to propisuje članak 199. st. 7. ZSPNC-a, smatrajući da će se i takvim kažnjavanjem u potpunosti postići svrha i pravednost prekršajnog kažnjavanja, to jest da će se okrivljenik ubuduće kloniti činjenja ovakvih ili sličnih prekršaja, s obzirom na izraženi društveni prijekor zbog počinjenog prekršaja.
7. Članak 58. PZ-a propisuje fakultativno izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom određene vrste ili kategorije, ali vožnja pod utjecajem alkohola spada u red onih prekršaja koje zakonodavac svrstava u red težih, jer je to jedan od vrlo čestih faktora koji dovode do nastanka prometnih nesreća s kobnim posljedicama, a to jer svaka, pa i najmanja količina alkohola u krvi vozača, ima utjecaja na njegove vozačke sposobnosti. Kao vrijeme mogućeg trajanja zaštitne mjere sukladno PZ-u propisano je od jedan mjesec do dvije godine. U konkretnom slučaju, sud je okrivljeniku na osnovu citirane odredbe uz novčanu obvezu izrekao i zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije, smatrajući da ima mjesta njenom izricanju i to u trajanju od 2 mjeseca, što čini posebni minimum trajanja navedene mjere, kako to propisuje citirani članak. To posebno iz razloga što je okrivljenik, znajući da je prethodno konzumirao alkohol, svjesno sjeo za volan te zato postoji opasnost od takve vožnje te ga je trebalo isključiti iz prometa i na taj način spriječiti njegovo izlaganje ugrožavanja sigurnosti prometa i ponovnom činjenju predmetnih prekršaja. Radi toga je po ocjeni ovog suda izricanje zaštitne mjere opravdano u navedenoj duljini trajanja koja odgovara okolnostima počinjenog djela prekršaja i osobi okrivljenika. U prilog svemu tome, za naglasiti je kako je okrivljenik napuhao preko 1,50 g/kg alkohola u krvi, što je puno više od granice alkohola u krvi koju zakon dopušta. Pored toga, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude, pa je potrebno navesti i da izvršnost nastupa protekom paricijskog roka, odnosno roka za plaćanje novčane kazne, a u zaštitnu mjeru uračunat će se vrijeme za koje je okrivljeniku privremeno oduzeta vozačka dozvola i to sukladno naredbi o određivanju mjere opreza PGP Imotski, Broj: 993999, od 23. kolovoza 2025.
8. Sud je na temelju članka 152. st. 3. PZ-a upozorio okrivljenika da ukoliko u ostavljenom roku od 30 dana plati dvije trećine izrečene novčane kazne, novčana kazna će se smatrati u cijelosti plaćena.
9. Sukladno članku 138. st. 1. i 2. t. 3., a u svezi s člankom 139. PZ-a troškovi padaju na teret okrivljenika, a odmjereni su u paušalnom iznosu imajuću u vidu duljinu trajanja i složenost postupka, kao i imovinsko stanje okrivljenika.
10. Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Imotskom 27. svibnja 2026.

Zapisničarka:
Maja Milas Dropuljić

SUDAC:
Zlata Rebić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Sukladno odredbi čl. 244. st. 1. PZ-a protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DNA:
- tužitelju
- okrivljeniku
- u spis