

### Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Vukovarska 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

(Rješenje o otvaranju postupka:

St-5645/16 kod Trgovačkog suda u Zagrebu)

FINANCIJSKA AGENCIJA

ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

12 -09- 2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA  
BROJ

### PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

VIŠEVICA-KOMP d.o.o.

OIB

99808350057

Adresa / sjedište

Zagreb, Jordanovac 47

#### PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu Posl.br. P-7889/2010**

**Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Posl. br. Pž-5364/12**

**Rješenja o ovrsi Ovr-130/15**

Iznos dospjele tražbine **710.761,84 kn**

Glavnica **421.701,03 kn**

Kamate **289.060,81 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

---

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **552.180,71 kn.**

Naziv ovršne isprave

**Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu Posl.br. P-7889/2010**

**Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Posl. br. PŽ-5364/12**

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**Mjesto i datum**

Zagreb, 12.09.2016.g.

**Potpis vjerovnika pp:**

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.  
Zelinska 2/1, Zagreb

**Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

---

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
Regionalni centar Zagreb  
Vukovarska 70, 10000 Zagreb

na poslovni broj Rješenja o otvaranju postupka:

**St-5645/16**

kod Trgovačkog suda u Zagrebu

**Vjerovnik:** Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

**prilog:**

- preslika **generalne punomoći** za zastupanje  
(dostava izvornika - po potrebi)

**Dužnik:** VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350057

**Vrijednost**

**tražbine: 710.761,84 kn**

**PRIJAVA TRAŽBINE**

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

---

Dana 05.09.2016.g. nad dužnikom VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350057, na prijedlog dužnika, otvoren je postupak predstečajne nagodbe na temelju rješenja o otvaranju predstečajnog postupka Trgovačkog suda u Zagrebu pod gore navedenim poslovnim brojem.

Za povjerenika imenovan je Pavao Grizelj iz Zagreba, Dragutina Golika 34, OIB: 71007328639.

Gore navedenim rješenjem objavljenim na web-stranici E-oglasna ploča dana 05.09.2016.g. upućen je poziv vjerovnicima naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 15 dana od dana objave predmetnog rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna,

obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je radi isplate duga dužnika na ime obveze za razdoblje od 01.01.2006.g. do 31.12.2008.g. dana 08.02.2010.g. podnio javnom bilježniku Dušku Sudaru iz Zagreba prijedlog za ovrhu povodom kojeg je od strane istoga pod poslovnim brojem Ovr-225/10 dana 08.02.2010.g. doneseno rješenje o ovrši.

Dužnik je protiv gore navedenog rješenja o ovrši izjavio prigovor te je povodom istog postupak nastavljen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu koji je dana 03.05.2012.g. u predmetnoj pravnoj stvari donio presudu pod Posl.br. P-7889/2010, odnosno pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske koji je dana 10.12.2015.g. u predmetnoj pravnoj stvari donio presudu pod Posl.br. Pž-5364/12.

Na temelju navedenih presuda, odnosno presude Trgovačkog suda u Zagrebu pod Posl.br. P-7889/2010 koja je postala pravomoćna dana 10.12.2015.g., a ovršna 22.02.2016.g. i pravomoćne i ovršne presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod Posl.br. Pž-5364/12, vjerovnik je dana 15.07.2016.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i prijedloge za istu radi naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi, no izravnu naplatu je bilo nemoguće izvršiti zbog nedostatka novčanih sredstava.

dokaz:

- preslika pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu Posl.br. P-7889/2010
- preslika presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Posl. br. Pž-5364/12
- preslika Zahtjeva za izravnu naplatu i Prijedloga za izvansudsku ovrhu

II) Nadalje, vjerovnik ističe kako je radi isplate duga dužnika na ime obveze za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. dana 18.02.2015.g. podnio javnom bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba prijedlog za ovrhu povodom kojeg je od strane istoga dana 18.02.2015.g. doneseno rješenje o ovrši pod poslovnim brojem Ovr-130/15.

Ovršenik, ovdje dužnik je protiv gore navedenog rješenja o ovrši izjavio prigovor te je povodom istog postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod Posl.br. Povrv-1103/2015.

dokaz:

- preslika rješenja o ovrši Ovr-130/15
- preslika podneska od 22.04.2015.g.
- preslika vjerodostojne isprave – kartice obveznika

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **710.761,84 kn** (sedamstodesettisuća sedamstošezdestjednakuna i osamdesetčetirilipe), od čega:

- iznos od **384.326,98 kn** na ime dospjele glavnice
- iznos od **283.681,28 kn** na ime obračunatih zakonskih zatezних kamata na glavnici
- iznos od **21.547,72 kn** s osnova ovršnih troškova (5.557,72 kn) i parničnih troškova (15.990,00 kn) P-7889/2010
- iznos od **6.099,83 kn** s osnove ovršnih troškova Ovrv-130/15
- iznos od **5.379,53 kn** s osnove obračunatih zatezних kamata na ovršne (5.557,72 kn + 6.099,83 kn) i parnične troškove (15.990,00 kn)
- iznos od **3.125,00 kn (2.500,00 kn + PDV 25%)** na ime troška sastava Prijedloga za izvansudsku ovrhu P-7889/10
- iznos od **3.125,00 kn (2.500,00 kn + PDV 25%)** na ime troška sastava Zahtjeva za izravnu naplatu P-7889/10
- iznos od **3.125,00 kn (2.500,00 kn + PDV 25%)** na ime troška podneska od 22.04.2015.g.
- iznos od **39,00 kn** na ime troška pribavljanja GFI po cjeniku FINA-e
- iznos od **312,50 kn** na nagrada za pribavljanje GFI

dokaz:

- obračuni zatezних kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku **VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350057** u ukupnom iznosu od **710.761,84 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospjeća tražbina pa do dana donošenja Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Nagodbenom vijeću da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.


Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zatezних kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040, s pozivom na broj: 67 99808350057** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem ovršnih i parničnih troškova s pripadajućim zatezним kamatama na **žiro račun broj: HR4623400091100100360, s pozivom na broj: 67 99808350057** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 12. rujna 2016.g.

Vjerovnik Hrvatske šume društvo s  
ograničenom odgovornošću  
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.  
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846  
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.  
Zelinska 2/I, Zagreb

22 -12- 2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

Uprava: Darko Vučetić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Lončin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144508  
• Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti •  
Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: [direkcija@hrsume.hr](mailto:direkcija@hrsume.hr)

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.


Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

**PUNOMOĆ**

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.  
  
Darko Vučetić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana

Obračun:	Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
<b>Obračunate zakonske zatezne kamate na glavnici</b>	Adresa:	<b>Jordanovac 47</b>
Obračun sastavljen:	Mjesto:	<b>Zagreb</b>
<b>06.09.2016</b>	OIB:	<b>99808350057</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2006.g.	01.05.2007	05.09.2016	46.983,02

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2007								46.983,02
01.05.2007	31.12.2007	245	15,00	G	J	46.983,02	4.730,48	51.713,50
01.01.2008	31.12.2008	366	14,00	G	J	46.983,02	6.577,62	58.291,12
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	46.983,02	6.577,62	64.868,74
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	46.983,02	6.577,62	71.446,36
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	46.983,02	3.261,78	74.708,14
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	46.983,02	2.842,15	77.550,29
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	46.983,02	5.637,96	83.188,25
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	46.983,02	5.637,96	88.826,21
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	46.983,02	5.637,96	94.464,17
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	46.983,02	3.274,65	97.738,82
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	46.983,02	1.603,11	99.341,93
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	46.983,02	1.880,73	101.222,66
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	46.983,02	677,74	101.900,40

<b>GLAVNICA:</b>	<b>46.983,02</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>54.917,38</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>101.900,40</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2007.g.	01.05.2008	05.09.2016	58.956,56

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2008								58.956,56
01.05.2008	31.12.2008	245	14,00	G	J	58.956,56	5.525,16	64.481,72
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	58.956,56	8.253,92	72.735,64
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	58.956,56	8.253,92	80.989,56
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	58.956,56	4.093,04	85.082,60
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	58.956,56	3.566,47	88.649,07
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	58.956,56	7.074,79	95.723,86
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	58.956,56	7.074,79	102.798,65
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	58.956,56	7.074,79	109.873,44
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	58.956,56	4.109,19	113.982,63
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	58.956,56	2.011,66	115.994,29
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	58.956,56	2.360,03	118.354,32
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	58.956,56	850,46	119.204,78

<b>GLAVNICA:</b>	<b>58.956,56</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>60.248,22</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>119.204,78</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2008.g.	01.05.2009	05.09.2016	60.925,18

Obračun:	Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
<b>Obračunate zakonske zatezne kamate na glavnici</b>	Adresa:	<b>Jordanovac 47</b>
Obračun sastavljen:	Mjesto:	<b>Zagreb</b>
<b>06.09.2016</b>	OIB:	<b>99808350057</b>

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2009								60.925,18
01.05.2009	31.12.2009	245	14,00	G	J	60.925,18	5.725,30	66.650,48
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	60.925,18	8.529,53	75.180,01
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	60.925,18	4.229,71	79.409,72
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	60.925,18	3.685,56	83.095,28
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	60.925,18	7.311,02	90.406,30
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	60.925,18	7.311,02	97.717,32
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	60.925,18	7.311,02	105.028,34
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	60.925,18	4.246,40	109.274,74
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	60.925,18	2.078,83	111.353,57
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	60.925,18	2.438,84	113.792,41
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	60.925,18	878,85	114.671,26

<b>GLAVNICA:</b>	<b>60.925,18</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>53.746,08</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>114.671,26</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2009.g.	01.05.2010	05.09.2016	58.615,79

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010								58.615,79
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	58.615,79	5.508,28	64.124,07
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	58.615,79	4.069,38	68.193,45
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	58.615,79	3.545,85	71.739,30
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	58.615,79	7.033,89	78.773,19
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	58.615,79	7.033,89	85.807,08
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	58.615,79	7.033,89	92.840,97
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	58.615,79	4.085,44	96.926,41
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	58.615,79	2.000,03	98.926,44
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	58.615,79	2.346,39	101.272,83
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	58.615,79	845,54	102.118,37

<b>GLAVNICA:</b>	<b>58.615,79</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>43.502,58</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>102.118,37</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2010.g.	01.05.2011	05.09.2016	55.060,39

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011								55.060,39
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	55.060,39	1.288,26	56.348,65
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	55.060,39	3.330,78	59.679,43
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	55.060,39	6.607,25	66.286,68
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	55.060,39	6.607,25	72.893,93
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	55.060,39	6.607,25	79.501,18
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	55.060,39	3.837,63	83.338,81

Obračun:	Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
<b>Obračunate zakonske zatezne kamate na glavnici</b>	Adresa:	<b>Jordanovac 47</b>
Obračun sastavljen:	Mjesto:	<b>Zagreb</b>
<b>06.09.2016</b>	OIB:	<b>99808350057</b>

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	55.060,39	1.878,72	85.217,53
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	55.060,39	2.204,07	87.421,60
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	55.060,39	794,25	88.215,85
<b>GLAVNICA:</b>							<b>55.060,39</b>	
<b>KAMATA:</b>							<b>33.155,46</b>	
<b>UKUPNO:</b>							<b>88.215,85</b>	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2011.g.	01.05.2012	05.09.2016	41.979,55

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012								41.979,55
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	41.979,55	3.372,13	45.351,68
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	41.979,55	5.037,55	50.389,23
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	41.979,55	5.037,55	55.426,78
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	41.979,55	2.925,92	58.352,70
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	41.979,55	1.432,39	59.785,09
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	41.979,55	1.680,44	61.465,53
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	41.979,55	605,56	62.071,09
<b>GLAVNICA:</b>							<b>41.979,55</b>	
<b>KAMATA:</b>							<b>20.091,54</b>	
<b>UKUPNO:</b>							<b>62.071,09</b>	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2012.g.	01.05.2013	05.09.2016	27.160,17

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013								27.160,17
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	27.160,17	2.187,70	29.347,87
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	27.160,17	3.259,22	32.607,09
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	27.160,17	1.893,03	34.500,12
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	27.160,17	926,73	35.426,85
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	27.160,17	1.087,22	36.514,07
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	27.160,17	391,79	36.905,86
<b>GLAVNICA:</b>							<b>27.160,17</b>	
<b>KAMATA:</b>							<b>9.745,69</b>	
<b>UKUPNO:</b>							<b>36.905,86</b>	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza za 2013.g.	01.05.2014	05.09.2016	34.646,32

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014								34.646,32
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	34.646,32	2.790,69	37.437,01

Obračun:
<b>Obračunate zakonske zatezne kamate na glavnici</b>
Obračun sastavljen:
<b>06.09.2016</b>

Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
Adresa:	<b>Jordanovac 47</b>
Mjesto:	<b>Zagreb</b>
OIB:	<b>99808350057</b>

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	34.646,32	2.414,80	39.851,81
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	34.646,32	1.182,17	41.033,98
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	34.646,32	1.386,89	42.420,87
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	34.646,32	499,78	42.920,65

<b>GLAVNICA:</b>	<b>34.646,32</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>8.274,33</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>42.920,65</b>

#### REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
<b>Ukupna uplata:</b>	<b>0,00</b>

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
<b>GLAVNICA:</b>	<b>384.326,98</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>283.681,28</b>
<b>UPLATA:</b>	<b>0,00</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>668.008,26</b>

REKAPITULACIJA DUGA	
<b>DUG GLAVNICA:</b>	<b>384.326,98</b>
<b>DUG KAMATA:</b>	<b>283.681,28</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>668.008,26</b>

Obračun sastavio:

Obračun:
<b>obračunate zakonske zatezne kamate na ovršne troškove</b>
Obračun sastavljen:
<b>06.09.2016</b>

Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
Adresa:	
Mjesto:	
OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Zatezne kamate na ovršni trošak (Ovrv-225/10)	08.02.2010	05.09.2016	5.557,72

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
08.02.2010								5.557,72
08.02.2010	31.12.2010	327	14,00	G	J	5.557,72	697,08	6.254,80
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	5.557,72	385,84	6.640,64
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	5.557,72	336,20	6.976,84
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	5.557,72	666,93	7.643,77
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	5.557,72	666,93	8.310,70
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	5.557,72	666,93	8.977,63
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	5.557,72	387,37	9.365,00
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	5.557,72	189,64	9.554,64
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	5.557,72	222,48	9.777,12
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	5.557,72	80,17	9.857,29

<b>GLAVNICA:</b>	<b>5.557,72</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>4.299,57</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>9.857,29</b>

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Zatezne kamate na ovršni trošak (Ovrv-130/15)	18.02.2015	05.09.2016	6.099,83

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
18.02.2015								6.099,83
18.02.2015	31.07.2015	164	12,00	G	J	6.099,83	328,89	6.428,72
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	6.099,83	208,13	6.636,85
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	6.099,83	244,18	6.881,03
01.07.2016	05.09.2016	67	7,88	G	J	6.099,83	87,99	6.969,02

<b>GLAVNICA:</b>	<b>6.099,83</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>869,19</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>6.969,02</b>

Obračun:
<b>obračunate zakonske zatezne kamate na ovršne troškove</b>
Obračun sastavljen:
<b>06.09.2016</b>

Dužnik:	<b>VIŠEVICA-KOMP d.o.o.</b>
Adresa:	
Mjesto:	
OIB:	

**REKAPITULACIJA**

<b>LISTA UPLATA</b>	
<b>Datum</b>	<b>Iznos</b>
<b>Ukupna uplata:</b>	<b>0,00</b>

<b>REKAPITULACIJA OBRAČUNA</b>	
<b>GLAVNICA:</b>	<b>11.657,55</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>5.168,76</b>
<b>UPLATA:</b>	<b>0,00</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>16.826,31</b>

<b>REKAPITULACIJA DUGA</b>	
<b>DUG GLAVNICA:</b>	<b>11.657,55</b>
<b>DUG KAMATA:</b>	<b>5.168,76</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>16.826,31</b>

Obračun sastavio:

\_\_\_\_\_

Obračun:
<b>obračunate zakonske zatezne kamate na parnični trošak</b>
Obračun sastavljen:
<b>06.09.2016</b>

Dužnik:	
Adresa:	
Mjesto:	
OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Zatezne kamate na parnični trošak (P-7889/10)	15.07.2016	05.09.2016	15.990,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
15.07.2016								15.990,00
15.07.2016	05.09.2016	53	9,88	G	J	15.990,00	228,77	16.218,77
<b>GLAVNICA:</b>								<b>15.990,00</b>
<b>KAMATA:</b>								<b>228,77</b>
<b>UKUPNO:</b>								<b>16.218,77</b>

#### REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
<b>Ukupna uplata:</b>	<b>0,00</b>

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
<b>GLAVNICA:</b>	<b>15.990,00</b>
<b>KAMATA:</b>	<b>228,77</b>
<b>UPLATA:</b>	<b>0,00</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>16.218,77</b>

REKAPITULACIJA DUGA	
<b>DUG GLAVNICA:</b>	<b>15.990,00</b>
<b>DUG KAMATA:</b>	<b>228,77</b>
<b>UKUPAN DUG:</b>	<b>16.218,77</b>

Obračun sastavio:

\_\_\_\_\_



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD ZAGREB  
Amruševa 2/II, Zagreb

ODVJETNIČKI URED  
Zoran Tomić

10-05-2012

ZAGREB, Zelinska 2/I

70. P-7889/2010

## P R E S U D A

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Maji Jurovicki, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Tomić & Šušnjar j.t.d. iz Zagreba, Zelinska 2/I, protiv tuženika VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, zastupanog po punomoćniku Srećku Ilić odvjetniku u ZOU Ilić & Orehovec iz Zagreba, Smičiklasova 18, radi isplate, zaključio je glavnu raspravu dana 25. travnja 2012. godine u prisutnosti punomoćnika stranaka i dana 03. svibnja 2012. godine, kao dana objave

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Duška Sudara iz Zagreba, Frankopanska 2A, posl.br. Ovr-225/10 od dana 08. veljače 2010. godine, kojim je nalaženo tuženiku platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 166.858,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom :

- na iznos od 46.977,01 kn od 01.05.2007. godine do isplate
- na iznos od 58.956,56 kn od 01.05.2008. godine do isplate
- na iznos od 60.925,18 kn od 01.05.2009. godine do isplate

po stopi od 14% godišnje do 30.6.2011. godine, a od 01.07.2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i dio ovršnog troška u iznosu od 5.557,72 kn od 08. veljače 2010. godine do isplate, po stopi od 14% godišnje do 30.06.2011. godine, a od 01.07.2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

II Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Duška Sudara iz Zagreba, Frankopanska 2a, broj Ovr-225/2010 od dana 08. veljače 2010. godine u dijelu kojim je tuženiku nalaženo platiti tužitelju dio ovršnog troška u iznosu od 110,85 kn od 08. veljače 2010. godine do isplate, po stopi od 14% godišnje do 30.6.2011. godine, a od 1.7.2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke

koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

III) Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 58.615,79 kn sa zateznom kamatom tekućom od 01.05.2010. godine do isplate po stopi od 14% godišnje do 30.6.2011.godine, a od 01.07.2011.godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

IV) Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 55.060,39 kn sa zateznom kamatom tekućom od 01.05.2011. godine po stopi od 14% godišnje do 30.6.2011.godine, a od 01.07.2011.godine do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

V Nalaže se tuženiku tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 27.675,00 kn u roku od 8 dana.

VI. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 1.235,00 kn kao neosnovan.

VII) Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka u iznosu od ~~11.875,00~~ kn kao neosnovan.

#### Obrazloženje

Na prijedlog ovrhovoditelja, sada u postupku tužitelja, Javni bilježnik Duško Sudar iz Zagreba, Franskopanska 2A, donio je dana 08. veljače 2010. godine rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-225/2010 na temelju vjerodostojne isprave, kojim je naloženo ovršeniku, sada u postupku tuženiku, platiti tužitelju iznos od 166.858,75 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, uz naknadu ovršnog troška.

Protiv rješenja o ovrsi koju je odredio javni bilježnik tuženik je pravodobno izjavio prigovor kojim isto osporava u cijelosti, prvenstveno ističući da prijedlog za ovrhu ne sadrži sve potrebne elemente, ističe da ne postoje nikakve obveze tuženika prema tužitelju, pa predlaže rješenje o ovrsi ukinuti.

Postupajući po prigovoru tuženika, primjenom izričite odredbe članka 54. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje OZ), ovaj sud je rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U tijeku postupka, nastavljenog po pravilima parničnog postupka, tužitelj navodi da se utuženo potraživanje odnosi na neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u razdoblju od 01. siječnja 2006. do 31. prosinca 2008. godine, da je tuženik obveznik plaćanja naknade u skladu s člankom 62. Zakona o

šumama (Narodne novine broj 140/05, 82/06, 129/08 dalje Zakon o šumama) kao i odredbom članka 70. prije važećeg Zakona o šumama sukladno pod zakonskom aktu, Pravilniku o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šuma (Narodne novine broj 22/07), kao i da je tužitelj temeljem članka 63. stavak 1. Zakona o šumama dužan u slučaju da Zakonom određeni obveznici ne plaćaju predmetnu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima.

Podneskom od 28. srpnja 2011. godine tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 58.615,79 kn s osnova naknade za 2009. godinu (za razdoblje od 01.01.2009. do 31.12.2009. godine) i podneskom od 26. rujna 2011. godine povećava tužbeni zahtjev za iznos od 55.060,39 kn s osnova naknade za 2010. godinu (za razdoblje od 01.01.2010. do 31.12.2010. godine). Posebice navodi da je visinu obveze za 2010. godinu utvrdio na temelju zakonskih odredaba na koje se poziva u podnesku od 27.06.2011. godine, te sukladno izmjenama odredaba Zakona o šumama i Pravilnika i to članka 1. Zakona o izmjenama Zakona o šumama ("Narodne novine" broj 80/10) i članka 2. i 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šuma (Narodne novine 84/10), te temeljem obračuna naknade za OKFŠ za 2010. godinu.

Podneske tužitelja od 28.07.2011. godine kojim je tužitelj povećao svoj tužbeni zahtjev i to za iznos od 58.615,79 kn za 2009. godinu i 26. rujna 2011. godine kojim je povećao tužbeni zahtjev za 2010. godinu sud je dostavio tuženiku, a koji podneske je tuženik zaprimio dana 07.09.2011. godine, odnosno 05.10.2011. godine i protivio se povećanju tužbenog zahtjeva kao objektivnoj preinaci tužbe.

Iako se tuženik protivio povećanju tužbenog zahtjeva, sud drži da je u smislu odredbe članka 191. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 - dalje ZPP), tužbeni zahtjev preinačen povećanjem postojećeg tužbenog zahtjeva, a sve kako je to tužitelj konačno precizirao u svom podnesku od 25 siječnja 2012. godine.

Naime, preinaka tužbe je povećanje postojećeg tužbenog zahtjeva, te je tužitelj prvotno utužen tužbeni zahtjev povećao s osnova naknade za 2009. i 2010. godinu, stoga ukupni tužbeni zahtjev iznosi 280.534,93 kn (166.858,75 kn + 58.615,79 kn + 55.060,39 kn). Sud o preinaci tužbenog zahtjeva nije odlučio posebnim rješenjem u smislu odredbe članka 190. stavak 2. ZPP, te je time počinio relativno bitnu povredu odredaba parničnog postupka (VS, Rev 1956/90 od 20.12.1990. godine – PSP 51/180), budući se tuženik protivio preinaci tužbe, međutim sud drži da je povećanje tužbenog zahtjeva svrsishodno za konačno rješenje spora između stranaka.

U dokaznom postupku sud je proveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu, i to u: karticu obveznika za 2004. do 2010. godinu (list 4 spisa), u preslike članka 62. i 63. Zakona o šumama (NN br. 140/05) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (NN 82/2006), preslika Pravilnika o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ (list 20 do 24 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika, ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2006., 2007. i 2008. godinu (list 25 do 42 spisa), kartica obveznika, ovdje tuženika, za 2009. godinu (list 51 i 52 spisa) i za 2010. godinu (list 66 do 68 spisa).

Ocjenom izvedenih dokaza, te temeljem rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu sa odredbom članka 8. ZPP sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

Predmet ovog postupka jest potraživanje tužitelja prema tuženiku sa osnova neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma i to za 2006., 2007.g., i 2008.g. u iznosu od 166. 858,75 kn, za 2009. godinu u iznosu od 58.615,79 kn i za 2010.godinu u iznosu od 55.060,39 kn, ukupno u iznosu od 280.534,93 kn.

Sukladno odredbi članka 62. stavak 1. Zakona o šumama ("Narodne novine", broj 140/05, 82/06 i 129/08; dalje ZŠ), kao i odredbi članka 70. prethodno važećeg Zakona o šumama ("Narodne novine" broj: 52/90 – pročišćeni tekst 5/91, 9/91, 61/91, 26/93, 76/93, 29/94, 76/99, 8/00, 13/02, 100/04 i 160/04), te sukladno izmjenama odredaba Zakona o šumama i Pravilnika i to članka 1. Zakona o izmjenama Zakona o šumama (Narodne novine broj 80/10.) i čl. 2. i 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šuma (Narodne novine 84/10) pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost obveznici su plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Gospodarska djelatnost je prema odredbi članka 38. stavak 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08, nastavno: OPZ) djelatnost koja se smatra razmjenom dobara i usluga na tržištu radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarstveno procjenjivih koristi. Kako je tuženik pravna osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost, to je isti u smislu odredbe čl. 62.st.1. ZŠ (odnosno odredbe članka 70. prethodno važećeg Zakona o šumama), a u svezi sa odredbom članka 38. stavak 2. OPZ obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume.

Temeljem odredbe članka 63. stavak 2. ZŠ ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva donio je Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ("Narodne novine" broj 22/07, nastavno Pravilnik), te sukladno odredbi članka 2. Pravilnika osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno opisanih potraživanja, a sukladno st. 2. istog članka Pravilnika ta se naknada sukladno odredbi članka 62. stavak 2. ZŠ plaća u visini 0,07% (za 2010. godinu prosječna stopa u visini od 0,0525% od osnovice za obračuna – članka 2. stavak 3. Pravilnika na konačni obračun naknade za 2010. godinu) od ukupnog prihoda, te se uplaćuje na poseban račun tužitelja tromjesečno i po završnom računu.

Dakle, tužitelj je ovlaštenik potraživanja naknade za korištenje opće korisnih funkcija šume, a zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini vrši se na temelju konačnog obračuna, na obrascu korištenja opće korisnih funkcija šuma za prethodnu godinu, te se dostavlja tužitelju do 30. travnja sljedeće godine (čl. 2. st. 3. i čl. 3. st. 3. Pravilnika), kojeg je tuženik kao obveznik naknade opće korisnih funkcija šuma bio dužan dostaviti tužitelju. Tuženik nije dostavio tužitelju Obrasce konačnog obračuna za sporno utuženo razdoblje, pa je osnovica za obračun za navedene godine utvrđena temeljem podataka pribavljenih od FINA-e.

Slijedom svega utvrđenog, sud je u odnosu na potraživanja OKFŠ za 2006. 2007. i 2008. godinu tužbeni zahtjev našao osnovanim, pa je primjenom članka 451. stavak 3. ZPP presudio kao u izreci točke I. presude, temeljem članka 62. stavak 1. ZŠ, a u svezi s člankom 342. stavak 1. ZOO/05.

Tužbeni zahtjev osnovan je i u odnosu za potraživanja za OKFŠ za 2009 i 2010. godinu, a sve temeljem odredbe članka 62. stavak 1. ZŠ, a u svezi s člankom 342. stavak 1. ZOO/05. godinu radi čega je odlučeno kao na toč. III i IV. izreke presude

Glede troškova ovršnog postupka se ističe da su isti u rješenju o ovrsi određeni u iznosu od 5.668,57 kn, no isti troškovi djelomično nisu niti nastali. Tako je sud utvrdio da nisu nastali troškovi izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi u iznosu od 30,00 kn uvećano za 23% PDV-a, a nema dokaza niti za trošak dostave u iznosu od 30,00 kn uvećano za 23% PDV-a. Slijedom navedenog odbijen je tužitelj sa zahtjevom za naknadu troškova ovršnog postupka u iznosu od 110,85 kn jer iz spisa proizlazi da u tom dijelu troškovi postupka nisu niti nastali, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ove presude.

Dakle od određenih troškova iz rješenja o ovrsi u iznosu od 5.668,57 kn je utvrđeno da troškovi u iznosu od 110,85 kn nisu uopće niti nastali, dok je u preostalom dijelu u iznosu od 5.557,72 kn održan je na snazi platni nalog u dijelu troškova postupka kao u točki I izreke.

Odluku o parničnom trošku iz toč. V do VII izreke sud je donio primjenom članka 154 stavak 1., a u svezi s člankom 155. ZPP. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku, a trošak je odmjeran sukladno Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 91/94, 37/05, 59/07, 148/09) prema vrijednosti predmeta spora i to: za sastav podnesaka od 27.06. 2011., 20.07.2011.godine svaki u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr. 8/3 OT) i 23.09.2011. godine te 23.01.2012. godine svaki u iznosu od 5.000,00 kn (Tbr. 8/1 OT), za zastupanje na ročištu dana 22.02.2012. godine u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr 9/5 OT) i 25.04.2012. godine u iznosu od 5.000,00 kn (Tbr.9/1 OT) i PDV-a (Tbr. 42 OT) od 23% u iznosu od 5.175,00 kn sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj: 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 48/04, 82/04, 90/05, 76/07, 87/09, 94/09) dakle, ukupno 27.675,00 kn.

Tužitelju nije priznat trošak za pribavljanje godišnjih financijskih izvještaja od FINA-e u iznosu od 3 x 250,00 kn, odnosno 750,00 kn jer je predmetne podatke morao imati sam tužitelj kada je u svojim evidencijama zaduživao tuženika za određeno vremensko razdoblje kao ni trošak pribavljanje GFI za tuženika od FINE u iznosu od 263,00 kn jer nije dokazao da su predmetni troškovi u ukupnom iznosu od 1.013,00 kn nastali

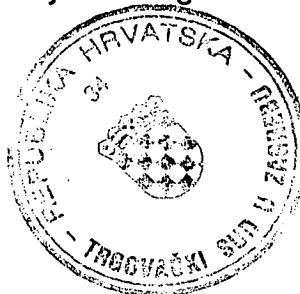
Slijedom navedenog tužitelj osnovano potražuje iznos od 27.675,00 kn pored iznosa određenog u rješenju o ovrsi dok ga se odbija sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 1.235,50 kn.

Tuženik je u cijelosti izgubio parnicu pa je stoga njegov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka odbijen kao neosnovan.

Slijedom svega iznijetog, odlučeno je kao u toč. V do VII izreke presude.

Kako je tužitelj tijelo javne vlasti, to je prema čl. 15. st. 1. točka 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 26/03) oslobođeno od plaćanja sudskih pristojbi.

U Zagrebu 03. svibnja 2012. godine



SUDAC:  
Maja Jurovicki, v.r.

Za točnost otpavka:  
Zlatka Plivelić  
*Plivelić*

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana po primitku ove presude, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

ODVJETNIČKI URED  
Zoran Tomić

11-02-2016

ZAGREB, Zelinska 2/1

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

15-01-2016

poštom — neposredno

u ..... primj. .... priloga

pristojba .....

44. Pž-5364/12-3

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Povezanom odvjetničkom uredu Tomić & Šušnjar u Zagrebu, protiv tuženika VIŠEVICA-KOMP d.o.o., OIB 99808350057, Zagreb, Jordanovac 47, kojeg zastupa punomoćnik Srećko Ilić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ilić & Orehovec u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-7889/10 od 3. svibnja 2012., u sjednici vijeća održanoj 10. prosinca 2015.

presudio je

I. Djelomično se odbija kao neosnovana tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-7889/10 od 3. svibnja 2012. u točkama I., III, IV. i VII. izreke te u dijelu točke V. izreke kojim je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 15.990,00 kn u roku od osam dana.

II. Djelomično se preinačuje točka V. izreke presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-7889/10 od 3. svibnja 2012. u dijelu kojim je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 11.685,00 kn te se sudi:

Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troška postupka u iznosu od 11.685,00 kn (jedanaestisućašestoosamdesetpet kuna) kao neosnovan.

### Obrazloženje

Pobijanom je presudom točkom I. izreke održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši javnog bilježnika Duška Sudara iz Zagreba poslovni broj Ovr-225/10 od 8. veljače 2010. u dijelu kojim je tuženiku naloženo tužitelju platiti iznos od 166.858,75 kn sa kamatama na iznos od 46.977,01 kn od 1. svibnja 2007. do isplate, na iznos od 58.956,56 kn od 1. svibnja 2008. do isplate, a na iznos od 60.925,18 kn od 1. svibnja 2009. do isplate, po

stopi propisanoj za druge odnose, a ne za odnose iz trgovačkih ugovora, točkom III. izreke je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 58.615,79 kn sa zateznom kamatom po istoj stopi od 1. svibnja 2010. do isplate, točkom IV. izreke mu je naloženo platiti iznos od 55.060,39 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2011. do isplate, točkom V. izreke je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 27.675,00 kn, a pobijanom točkom VII. izreke je odbijen tuženikov zahtjev za naknadom troškova postupka u iznosu od 11.875,00 kn kao neosnovan.

Sud je ocijenio osnovanim tužbene zahtjeve kako iz platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tako i tužbene zahtjeve iz preinačene tužbe koji se odnose na naplatu naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sukladno odredbama Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06, 129/08; dalje: ZŠ) koja je obračunata prema Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07). Sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naplatu utužene naknade za razdoblje od 2006. do 2008. godine u odnosu na koju je naknadu izdan platni nalog te je ocijenio osnovanim i tužbene zahtjeve iz preinačene tužbe za naplatu naknade za 2009. i 2010. godinu, te je utvrdio da je tužitelj ovlaštenik potraživanja dosuđene naknade od tuženika koji obavlja gospodarsku djelatnost, da se zaduženje vrši na temelju konačnog obračuna sukladno podacima iz Godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika, tuženika koje je podatke tužitelj pribavio od Financijske agencije i dostavio u dokaz visine potraživanja. Sud je primjenom odredaba Pravilnika o načinu obračuna obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma utvrdio da se naknada sukladno odredbi čl. 62. st. 2. ZŠ-a plaća u visini od 0,07% od osnovice za obračun, odnosno za 2010. godinu u visini od 0,0525% od osnovice za obračun sukladno citiranom Pravilniku. Stoga je tužbeni zahtjev ocijenjen osnovanim, uz obrazloženje da je sud dozvolio preinaku tužbe isticanjem novih zahtjeva jer je ocijenio da je to svrsishodno za konačno rješenje odnosno među parničnim strankama. Odluku o parničnom trošku sud je donio uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 91/94, 37/05, 59/07 i 148/09) prema vrijednosti predmeta spora prema pojedinoj fazi postupka.

Tuženik je protiv točaka I., III. IV., V. i VII. izreke presude podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je sud počinio bitnu povredu postupka koja se sastoji u nerazumljivosti izreke, da je propustio ocijeniti tuženikov prigovor nedokazanosti visine tužbenog zahtjeva, jer je za izračun utužene naknade trebalo provesti vještačenje po vještaku financijske struke, da je propustio ocijeniti prigovor zastare potraživanja s osnove utužene naknade za 2006. godinu, te je pogrešno dozvolio objektivnu preinaku tužbe kojoj se tuženik izričito protivio. Žalitelj osporava i odluku o trošku postupka ističući da je sud pogrešno tužitelju dosudio kao opravdane troškove trošak sastava podneska od 28. srpnja 2011., sastavljanja podneska od 26. rujna 2011. te podneska od 25. siječnja 2012., a naročito jer je sve što je iznijeto u podnescima 28. srpnja i 26. rujna 2011. tužitelj mogao iznijeti u podnesku od 13. lipnja 2011. Također pogrešno je tužitelju dosuđen trošak pristupa na ročište 22. veljače 2012. u iznosu od 2.500,00 kn umjesto prema Tbr. 9.5. Tarife u iznosu od maksimalno 500,00 kn. Slijedom toga žalitelj predlaže preinačiti prvostupanjsku presudu i tužitelja odbiti s tužbenim zahtjevom u cijelosti a podredno istu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje i odlučivanje.

Tužitelj je odgovorio na tuženikovu žalbu, osporavajući žalbene navode u cijelosti s prijedlogom žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana, osim djelomično u odnosu na odluku o trošku postupka.

Pobijana je presuda ispitana na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP). Presuda je pravilna i zakonita, osim u dijelu odluke o trošku postupka koju je pravilnom primjenom materijalnog prava valjalo preinačiti.

Nije ostvarena bitna povreda postupka na koju ukazuje žalitelj jer je izreka presude razumljiva, a razlozi koje je sud dao za svoju odluku također su razumljivi i ne proturječe sadržaju izvedenih dokaza. Sud je pravilno utvrdio odlučne činjenice te je na pravilno utvrđene činjenice pravilno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio osnovanim tužbeni zahtjev koji se odnosi na zahtjev za plaćanje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sukladno odredbi čl. 62. ZŠ-a.

Sud je pravilno ocijenio sve istaknute prigovore, te je pravilno ocijenio da je neosnovan tuženikov prigovor zastare potraživanja za naknadu za 2006. godinu jer je pravilno utvrdio da naknada za utuženi iznos za 2006. godinu dopijeva 1. svibnja 2007. a prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave je podnjet javnom bilježniku 24. veljače 2010. dakle, unutar tog godišnjeg zastarnog roka na kojeg se sud pravilno pozvao. Neosnovani su i žalbeni navodi da je sud propustio utvrditi visinu tužbenog zahtjeva odgovarajućim vještačenjem, odnosno da je tužitelj pri obračunu dugovane naknade propustio uzeti u obzir odbitke propisane odredbom 2. st. 1. Pravilnika o načinu obračuna obrascima i rokovima uplate za korištenje općekorisnih funkcija šuma, jer suprotno proizlazi iz isprava i obračuna koje je tužitelj dostavio u spis, a koje je sud pravilno ocijenio.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a presudu valjalo potvrditi u pobijenim točkama I., III. i IV. izreke, bez potrebe daljnjeg obrazlaganja sukladno odredbi čl. 375. st. 5. ZPP-a.

Djelomično je osnovana tuženikova žalba protiv odluke o trošku postupka. Naime, pravilno žalitelj ukazuje da je sud propustio primijeniti odredbu čl. 155. st. 1. ZPP-a prema kojoj će sud, prilikom odlučivanja o troškovima postupka, odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. Žalitelj tako s pravom ukazuje na činjenicu da je tužitelj nepotrebno sastavljao podneske koji su zaprimljeni 28. srpnja 2011. i 26. rujna 2011., a u kojima je preinačio tužbu isticanjem tužbenog zahtjeva za naplatu naknade za 2009. godinu koja je dospjela 1. svibnja 2010. te za naplatu naknade za 2010. godinu koja je dospjela 1. svibnja 2011. S pravom žalitelj ukazuje da je tužitelj mogao tužbu preinačiti već u podnesku 30. lipnja 2011., kojim se očitovao na tuženikov prigovor, jer su mu već tada bili poznati podaci o dugovanoj naknadi za 2009. i 2010. godinu. Stoga je sud neosnovano tužitelju dosudio trošak sastavljanja podneska od 28. srpnja 2011. u iznosu od 2.500,00 kn te podneska od 26. rujna 2011. u iznosu od 5.000,00 kn uz pripadajući PDV. Također neosnovano je tužitelju dosuđen trošak pristupa na ročište koje je odgođeno prije početka raspravljanja, na dan 22. veljače 2012. po Tbr. 9.5. u iznosu od 2.500,00 kn jer mu prema

citiranom Tarifnom broju Odvjetničke tarife za pristup na ročište koje je odgođeno prije početka raspravljanja pripada nagrada u iznosu od najviše 500,00 kn. uz pripadajući PDV.

Pravilnom primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a, valjalo je odbiti kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troška u ukupnom iznosu od 11.685,00 kn, a odluku o trošku potvrditi u iznosu od 15.990,00 kn, slijedom čega je u odnosu na točku V. izreke presude, žalbu djelomično valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi presudu u dijelu točke V. izreke kojim je dosuđen trošak u iznosu od 15.990,00 kn, a pravilnom primjenom materijalnog prava na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP-a valjalo je odluku o trošku postupka u dijelu točke V. izreke preinačiti i zahtjev za naknadu troška u iznosu od 11.685,00 kn odbiti kao neosnovan.

Zbog navedenog je presuđeno kao u izreci.

U Zagrebu 10. prosinca 2015.



PREDSJEDICA VIJEĆA  
BRANKICA MARŽIĆ, v.r.

Za vjernost otpavka  
ovlaštena službenik

*Brankica Curman*  
BRANKICA CURMAN



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

## KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

**Oznaka odluke:** P-7889/2010-24

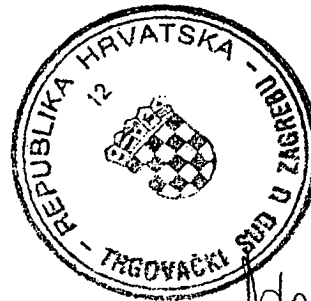
**Vrsta odluke:** Presuda

**Donositelj:**

**Datum pravomoćnosti:** 10.12.2015.

**Datum ovršnosti:** 22.02.2016.

**Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:** I stupanjska presuda pravomoćna u toč I.III, IV i VII te u dijelu toč V kojim je naloženo tužitelju platiti trošak u iznosu od 15.990,00 kn, II stupanjska presuda pravomoćna i ovršna u toč. II



*Jakov Dvorničević*



Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 22.02.2016. i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj Ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa: ovršenika na račun ovrhovoditelja: 2484008-1107169846 kod Raiffeisenbank Austria

IBAN: HR7824840081107169846, poziv na broj: 67 P-7889/10

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslova banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijecha do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.\*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
punomoćnik  
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.  
Zelinska 2/1, Zagreb  
(potpis i pečat)

ODVJETNIK  
Loran Tomić

Zagreb, 14.07.2016.g.  
(nadnevak i mjesto)

Prilog\*\*:

- izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

\* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

\*\*zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

**Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj:

Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik:

VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350057

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

**PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU**

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj P-7889/2010 od 03.05.2012.g., te pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Pž-5364/12 od 10.12.2015.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **15.990,00 kn** na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od 03.05.2012.g. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te

-iznosa od **5.557,75 kn** na ime ovršnog troška s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 08.02.2010.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: **HR7824840081107169846** s pozivom na broj: P-7889/2010.

U Zagrebu, 14.07.2016.g.

**OVRHOVODITELJ**

po punomoćniku  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

**KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.**

Zelinska 2/I, Zagreb

**ODVJETNIK**  
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornik presuda
- kopija punomoći za zastupanje pred Finom
- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije Zagreb, Šoštarićeva 2

## Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Z a g r e b, Zelinska 2/I

tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Ovrv- /2015

JAVNI BILJEŽNIK Vesna Pučar, Zagreb, Miramarska 24  
Primljeno neposredno 18.02.2015. godine u 4 primjerka sa \_\_\_1\_\_\_ prilogom

Potpis ovlaštena osoba



JAVNI BILJEŽNIK  
Vesna Pučar  
Miramarska cesta 24  
10 000 ZAGREB

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb,**  
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, MB 3631133, OIB 69693144506  
žiro-račun br.: 1001005-1700055099, otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb  
zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I

dokaz:

-uvid u generalnu punomoć kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 14-Su-50/2012

Ovršenik: **VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47,**  
OIB 99808350057,

radi: 103.786,04 kn

### PRIJEDLOG ZA OVRHU

na temelju vjerodostojne isprave općenito na  
imovini ovršenika

u 4 primjerka

1. Temeljem vjerodostojne isprave-ovjerovljene kartice obveznika, ovrhovoditelj potražuje od ovršenika novčanu tražbinu u iznosu od 103.786,04 kn, na ime dospjele, a neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u periodu od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. s pripadajućom zakonskom kamatom.

Ovršenik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), te Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne Novine br. 22/07, 84/10, 39/12).

dokaz: -izvornik i preslika ovjerovljene kartice obveznika

2. Iz priložene kartice obveznika vidljivo je da je tražbina ovrhovoditelja dospjela, a budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da Javni bilježnik na temelju čl. 31., čl. 39. st.1. i 2., čl. 41., a sve u vezi s čl. 278., 279. i 280., te čl. 14. Ovršnog zakona donese slijedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB 99808350057 da temeljem vjerodostojne isprave, ovjerovljene kartice obveznika plati ovrhovoditelju Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506 ukupan iznos od 103.786,04 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sa pripadajućom zateznom kamatom i to

1. na iznos od 41.979,55 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate
2. na iznos od 27.160,17 kn od dana 01.05.2013.g. pa do isplate
3. na iznos od 34.646,32 kn od dana 01.05.2014.g. pa do isplate

po stopi određenoj sukladno čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena za razdoblje do 29.06.2013., a za razdoblje od 30.06.2013. pa do isplate po stopi određenoj sukladno čl.12.a. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) a koja je jednaka referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena,

kao i da naknadi nastale troškove ovog ovršnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, po stopi određenoj sukladno čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja o ovrsi.

II. Ako ovršenik ne namiri tražbinu u opsegu i roku navedenom u toč. I. ovog rješenja, radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima postupka određuje se

#### o v r h a o p ć e n i t o n a i m o v i n i o v r š e n i k a

- na način da se nalaže ovršenikovom dužniku da novčani iznos s osnova glavnice sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro-račun ovrhovoditelja broj: HR8210010051700055099, s pozivom na broj: model 67 (OIB ovršenika), otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb,
- da novčani iznos na ime nagrade i naknade javnog bilježnika sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro račun ovrhovoditelja broj: HR4623400091100100360 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., te

- da novčani iznos na ime nagrade za rad odvjetnika i naknade troškova s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj: HR7824840081107169846 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d.

III. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može po pravomoćnosti rješenja izravno zatražiti od ovršenikovog dužnika isplatu tražbine, te isplatu nastalih i predvidivih troškova sa zateznim kamatom na račune naznačene u toč. II. ovog rješenja.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha, a sve sukladno čl.285. st.2. i 3. Ovršnog zakona.

Protiv ovog rješenja o ovrsi ovršenik može uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja koji mora biti obrazložen, jer će Sud u protivnom isti odbaciti.

Ako ovršenik namiri tražbinu ovrhovoditelja zajedno s nastalim troškovima u paricijskom roku iz toč.1. ovog rješenja, nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka.

U Zagrebu, 10. veljače 2015. g.

Ovrhovoditelj  
po punomoćniku:

POVEZANI ODVJETNIČKI URED  
TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR  
Zagreb, Zelinska 2/1

Popis troškova:

Nastali troškovi

Javnobilježnički: **1.772,33 kn** (navedeni trošak molimo platiti na račun HR4623400091100100360)

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1. Javnobilježnička nagrada + PDV (25%)..... | 1.387,86+346,97=1.734,83 kn |
| 2. Javnobilježnička dostava + PDV (25%)..... | 30,00+7,50=37,50 kn         |

Odvjetnički: **2.540,00 kn** (navedeni trošak molimo platiti na račun HR7824840081107169846)

- |  |             |
|--|-------------|
| 3. Nagrada odvjetniku za sastavljanje ovršnog prijedloga (Tbr. 11/1 Tarife)..... | 2.500,00 kn |
| 4. Materijalni trošak (Tbr. 44 Tarife).....                                      | 40,00 kn    |

Predvidivi troškovi

Javnobilježnički: **37,50 kn** (navedeni trošak molimo platiti na račun HR4623400091100100360)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Trošak izdavanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti + PDV (25%)..... | 30,00+7,50=37,50 kn |
|---|---------------------|

Odvjetnički: **1.750,00 kn** (navedeni trošak molimo platiti na račun HR7824840081107169846)

- |   |             |
|---|-------------|
| 2. Nagrada odvjetniku za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINI (Tbr. 11/5 Tarife)..... | 1.250,00 kn |
| 3. Nagrada odvjetniku za razm. i pregled spisa, uvid u sud. registar ( Tbr.32.t.1. Tarife).....                             | 250,00 kn   |
| 4. Nagrada odvjetniku za pribavu klauzule pravomoćnosti (Tbr. 32.t.2. Tarife).....  | 250,00 kn   |

## KARTICA OBVEZNIKA: 2011 - 2015

MBS - 0929573 - VIŠEVICA KOMP d.o.o.

OIB - 99808350057

2011				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2012	Obveza za 2011. godinu	41.979,55	0,00	41.979,55
ZA GODINU : 2011		41.979,55	0,00	41.979,55
2012				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2013	Obveza za 2012. godinu	27.160,17	0,00	27.160,17
ZA GODINU : 2012		27.160,17	0,00	27.160,17
2013				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2014	Obveza za 2013. godinu	34.646,32	0,00	34.646,32
ZA GODINU : 2013		34.646,32	0,00	34.646,32
<b>SVEUKUPNO</b>		<b>103.786,04</b>	<b>0,00</b>	<b>103.786,04</b>

Rukovoditelj Službe za provedbu  
programa OKFS

ZAGREBanko Stulić, dipl.oec.

Javni bilježnik VESNA PUČAR iz Zagreba, Miramarska 24 donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 3.062,33 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 895,50 Kn.

**UPOZORENJA OVRŠENIKU:**

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u ~~zajednici s javnim bilježnikom~~ prisjednik odlučuje stvarno nadležan sud.

U Zagrebu, 18.02.2015



JAVNI BILJEŽNIK  
VESNA PUČAR

Zajednički prisjednik  
Lea Globočnik

**Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

M.F.

**Povrv-1103/2015**  
**Trgovački sud u Zagrebu**  
**Amruševa 2/II**  
**10 000 Zagreb**

Pravna stvar:

Tužitelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb,**  
Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupane po punomoćniku  
Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I, po generalnoj punomoći  
deponiranoj kod Naslovljenog suda pod brojem:  
**14-Su-50/2012**

Napomena: Naplata javnih davanja, Oslobođeno od pristojbe

Tuženik: **VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350032 -04- 2015**

radi: isplate  
v.p.s. 103.786,04 kn

**TRGOVAČKI SUD**  
**U ZAGREBU**  
**PRIMLJENO**

**32 -04- 2015**

paradno

priloga

les B

**PODNEŠAK TUŽITELJA**

kojim se očituje na prigovor (ovršenika) tuženika od  
03. ožujka 2015.g.

u 2 primjerka

Dana **18.02.2015.g.** tužitelj, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb podnijele su javnom bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, kojim u odnosu na ovršenika ovdje tuženika predlažu provođenje ovrhe općenito na njegovoj imovini, a radi naplate novčane tražbine tužitelja u iznosu od 103.786,04 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Predmetna novčana tražbina tužitelja odnosi se na dospjelu a neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma i to u periodu od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g., zajedno s pripadajućom zakonskom kamatom.

S tim u svezi tužitelj ističe kako je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

Nadalje, tužitelj Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb također ističu da kao trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o

šumama, gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu. Tako je tužitelj temeljem čl. 63. st.1. Zakona o šumama dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima.

dokaz:

- čl. 62. i 63. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14)
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15) – dostava po potrebi

Povodom gore citiranog prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja ovdje tužitelja javni bilježnik Vesna Pučar iz Zagreba donio je dana 18.02.2015.g. rješenje o ovrsi, pod poslovnim brojem Ovr-130/15, a kojim određuje provedbu predložene ovrhe, te odmjerava ovrhovoditelju, ovdje tužitelju nastale troškove postupka u iznosu od 3.062,33 kn.

Protiv donesenog rješenja o ovrsi dana 03.03.2015.g. ovršenik ovdje tuženik izjavio je prigovor i osporio rješenje o ovrsi u cijelosti, a povodom kojeg je od strane Naslovljenog suda pod poslovnim brojem: Povrv-1103/15 doneseno rješenje kojim je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba broj Ovr-130/15 od 18.02.2015.g. stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te su ukinute sve provedene radnje, slijedom čega je određeno provođenje postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Slijedom navedenog, tužitelj se na prigovor ovršenika ovdje tuženika, nastavno očituje kako slijedi:

U svom prigovoru od 03.03.2015.g. ovršenik, ovdje tuženik, osporava rješenje o ovrsi u cijelosti kako po osnovi tako i po visini, navodi da ovršenik u svojim poslovnim knjigama nema zavedeno nikakvo dugovanje prema ovrhovoditelju, te prigovara određenim troškovima ovršnog postupka.

Tužitelj ističe kako su svi prigovori tuženika neosnovani u cijelosti, i to iz razloga kako slijedi:

U pogledu osnove potraživanja naknade s osnova OKFŠ-a tužitelj se uvodno već očitovao, no s tim u svezi dodatno citira odredbu čl. 62. st.1. Zakona o šumama ( NN 140/05 i dr.) a koja glasi:

*„ Pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.“*  
(Gospodarskom djelatnosti u smislu odredbe čl. 38. st.2. Općeg poreznog zakona (NN 147/08) *smatra se razmjena dobara i usluga na tržištu radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi.*)

U pogledu visine tužbenog zahtjeva-potraživane naknade s osnova OKFŠ-a tužitelj se očituje kako slijedi:

Naime, tužitelj temeljem vjerodostojne isprave - kartice obveznika ovdje tuženika od istog potražuje neplaćenu naknadu za OKFŠ u ukupnom iznosu od 103.786,04 kn s pripadajućim kamatama, i to temeljem obveze:

- za 2011.g.- u iznosu od 41.979,55 kn, dospijeće koje je 30.04.2012.g.
- za 2012.g.- u iznosu od 27.160,17 kn, dospijeće koje je 30.04.2013.g.
- za 2013.g.- u iznosu od 34.646,32 kn dospijeće koje je 30.04.2014.g.

S tim u svezi tužitelj ističe kako je temeljem čl. 63.st.2. Zakona o šumama ( NN 140/05 i dr.) , a koji glasi: „ *Način obračuna, obrazac i rokove uplate naknade iz čl. 62.st.2. ovoga zakona propisat će ministar.*“, Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva donio Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje OKFŠ-a (NN 22/07).

Članak 2. citiranog Pravilnika glasi:

*„Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja“*

St.2. istoga članka glasi:

*„U skladu s čl.62.st.2. Zakona o šumama naknada se plaća u visini 0,07% od osnove za obračun.....“*

St.3. glasi „*Obračun naknade sastavlja se na prilogu 1-obrascu OKFŠ...“*

Članak 3.st.3. Pravilnika glasi:

*„Konačni obračun OKFŠ-a vrši se za razdoblje 1.1.-31.12. i dostavlja se Trgovačkom društvu do 30.4. naredne godine.“*

Što se tiče visine obveze za 2011.g. tužitelj ističe kako je istu utvrdio na temelju u međuvremenu stupjelih na snagu izmjena odredaba Zakona o šumama i Pravilnika, i to čl. 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10) i čl. 2. i 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10), te temeljem Obrasca OKFŠ 2011. godinu.

Naime člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (NN br. 140/05, 82/06, 129/08) tako da ista glasi:

*„(2) naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0525% od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun Trgovačkog društva za namjene iz članka 64. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu.“*

Nadalje, stavak 1.-3. članka 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10) glasi:

- „(1) Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu.*
- (2) Ukupan prihod iz stavka 1. ovoga članka može se umanjiti za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja, prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja i prihode od dividendi te udjela u dobiti.*
- (3) U skladu s člankom 62. stavkom 2. Zakona o šumama naknada se plaća u visini 0,0525% od osnove za obračun, a uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun*

*Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb.*

Što se tiče visine obveze za **2012 i 2013.g.** tužitelj ističe da je iste utvrdio temeljem u međuvremenu stupjelih na snagu izmjena odredaba Zakona o šumama i Pravilnika i to čl. 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10, 124/10 25/12 i 94/14) i čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12 i 19/15), temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012.g. i Obrasca OKFŠ za 2013. godinu. Sigurnosti radi tužitelj će poblježe opisati način na koji je utvrdio visinu obveze OKFŠ za 2012.g.

Naime člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (NN br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10. i 124/10) tako da ista glasi:

*„(2) Naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0265% od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun Trgovačkog društva za namjene iz članka 64. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu.“*

Nadalje, stavak 1.-4. članka 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12 i 19/15) glasi:

- „(1) Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu.  
(2) Ukupan prihod iz stavka 1. ovoga članka može se umanjiti za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja, prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja i prihode od dividendi te udjela u dobiti.  
(3) Naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma plaća se u visini 0,0265% od osnove za obračun, a uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb.  
(4) Obračun naknade sastavlja se na obrascu OKFŠ, tiskanom u prilogu, koji je sastavni dio ovog Pravilnika.“*

dokaz: - Zakon o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10, 124/10 25/12 i 94/14) i Pravilnik o načinu obračuna, obrascima rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12 i 19/15) – dostava po potrebi

Dakle, nova stopa po kojoj se obračunava naknada s osnova OKFŠ od 0,0265% primjenjuje se od dana objave Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) u Narodnim novinama, odnosno od dana 28.02.2012.g.

Budući da je zakonska promjena visine stope nastala tijekom poslovne godine, a obračun predmetne naknade s osnova OKFŠ se vrši za cijelu godinu, to je prilikom obračuna visine naknade za 2012.g. potrebno primijeniti prosječnu stopu od 0,0306%.

Predmetna prosječna stopa izračunata je jednostavnom matematičkom operacijom na način kako slijedi:

$$0,0525\% \times 58 \text{ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0525\%)} / 366 \text{ (broj dana u 2012.g.)} = 0,0083\%$$
$$0,0265\% \times 308 \text{ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0265\%)} / 366 \text{ (broj dana u 2012.g.)} = 0,0223\%$$

$$0,0083\% + 0,0223\% = 0,0306\%$$

Nadalje, sukladno gore navedenim odredbama **obveznici naknade OKFŠ-a dužni su tužitelju dostaviti konačni obračun** i to do 30.04. naredne godine za razdoblje prethodne godine obzirom da se zaduženje obveznika u tekućoj godini vrši na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFŠ za prethodnu godinu.

Ukoliko obveznici naknade ne dostave tužitelju citirani Obrazac, tužitelj postupa na način da od FINE zatraži podatke o ukupnom prihodu obveznika, a sve kako bi utvrdio osnovicu za obračun.

U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2012.g. utvrdio temeljem dostavljenih podataka od FINE, a osnovicu za 2011. i 2013.g. utvrdio je temeljem konačnog Obračuna OKFŠ.

Iz Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012.g., te temeljem Obrazaca OKFŠ za 2011. i 2013.g., a koju dokumentaciju tužitelj dostavlja u prilogu ovog podneska, proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika, temeljem koje je i izvršen obračun i to kako slijedi:

**Tako je tužitelj utvrdio da su:**

● **u 2011.g.**

-Obvezu tuženika za 2011.g. tužitelj je utvrdio temeljem Obračuna naknade za OKFŠ tuženika za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2011.g. u iznosu od **41.979,55 kn**

● **u 2012.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 88.758.737,00 kn (str. 5. Ispisa, br. IX.)  
= 88.758.737,00 kn x 0,0306% (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)  
- utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2012.g., i to: = **27.160,17 kn**

● **u 2013.g.**

-Obvezu tuženika za 2013.g. tužitelj je utvrdio temeljem Obračuna naknade za OKFŠ tuženika za razdoblje od 01.01.2013.g. do 31.12.2013.g. u iznosu od **34.646,32 kn**

Tužitelj također ističe kako je dostavom navedenih **Obrazaca OKFŠ tuženik de facto i de iure priznao postojanje duga prema tužitelju po osnovi i visini**, slijedom čega je njegovo osporavanje predmetne tražbine sasvim neosnovano.

prilog:

- preslika Obrazaca OKFŠ za 2011. i 2013.g.
- izvornik i preslika Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. godinu

**U pogledu navoda tuženika kako nema u svojim poslovnim knjigama evidentiran dug prema tužitelju**, tužitelj ističe kako su utuženu predmetnu naknadu dužne plaćati sve pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost, a sve sukladno gore citiranom čl. 62. Zakona o šumama. Samim time, jasno je i nedvojbeno kako je tuženikova obveza plaćanja OKFŠ naknade proizlazi iz samog zakona te kako je ovaj njegov prigovor u cijelosti neosnovan.

**U pogledu prigovora ovršenika ovdje tuženika glede troškova ovršnog postupka tužitelj ističe** kako je isti prigovor uopćen te neosnovan u cijelosti i to iz razloga jer je javni bilježnik Vesna Pučar valjano odredio troškove ovršnog postupka ovrhovoditelja ovdje tužitelja. Slijedom navedenoga proizlazi da su troškovi tužitelja prijedlogom za ovrhu opravdano zatraženi te rješenjem o ovrsi opravdano određeni.

U vezi tvrdnje tuženika da tužitelj nema pravo na trošak od 40.00 kn, a koji se iznosi na naknadu materijalnih troškova, tužitelj napominje kako se materijalni trošak zatražen u troškovniku prijedloga za ovrhu odnosi na trošak kopiranja istog prijedloga za ovrhu i njegovih priloga, odnosno vjerodostojne isprave jer isti predstavljaju nužan izdatak.

Slijedom svega gore navedenog, tužitelj predlaže Naslovljenom sudu odbiti prigovore tuženika kao neosnovane u cijelosti, te donošenje presude kojom se održava na snazi u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vesne Pučar poslovni broj: Ovrv-130/15 od 18.02.2015.g., uz naknadu parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od presuđenja pa do isplate.

**Napomena u svezi sudske pristojbe:**

Tužitelj, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, ističe da kao trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o šumama, gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu.

Tužitelj je temeljem čl.63.st.1. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati naplatu sukladno posebnim propisima.

Tužitelj ističe kako je u izvršenju svoje zakonom propisane dužnosti tijelo javne vlasti (Popis tijela javne vlasti za 2010.g., Narodne novine br. 19/10) te je oslobođeno od plaćanja sudskih pristojbi temeljem članka 15. st.1. i 2. ZOSP.

**dokaz:** - popis tijela javnih vlasti – dostava po potrebi

U Zagrebu, 20. travnja 2015.g.

TUŽITELJ  
po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
**KLISANIN & PARTNERI d.o.o.**  
Zelinska 2/1, Zagreb  
**ODVJETNIK**  
**Zora Tomić**

Tužitelj zahtijeva naknadu troškova kako slijedi:

Trošak pribavljanja GFI po cjeniku FINE (39 kn x 1) ..... 39,00 kn

Prilog:

- preslika izvotka iz Cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja

Obrazac OKFŠ

VIŠEVICA-KOMP d.o.o. NAZIV OBVEZNIKA	99808350057 OIB
Zagreb, Jordanovac 47 ADRESA SJEDIŠTA: MJESTO, ULICA I BROJ	121 / 133 OZNAKA ŽUPANIJE / OPĆINE
Pilenje i blanjanje drva NAZIV DJELATNOSTI	1610 ŠIFRA DJELATNOSTI

**OBRAČUN NAKNADE ZA KORIŠTENJE OPĆEKORISNIH FUNKCIJA ŠUMA ZA  
RAZDOBLJE od 1.1.2011 do 31.12.2011 GODINE**

AOP	OPIS	IZNOS
01	UKUPNI PRIHODI	79.961.039,46
02	PRIHODI OD UKIDANJA DUGOROČNIH REZERVIRANJA	0,00
03	PRIHODI OD NAPLAĆENIH PRETHODNO OTPISANIH POTRAŽIVANJA	0,00
04	PRIHODI OD DIVIDENDI I UDJELA U DOBITI	0,00
05	OSNOVICA ZA OBRAČUN (01-02-03-04)	79.961.039,46
06	STOPA	0,05250
07	OBRAČUNATI IZNOS (05x06)	41.979,55
08	UPLAĆENI IZNOS	0,00
09	RAZLIKA ZA UPLATU (07-08)	41.979,55
10	RAZLIKA ZA POVRAT (08-07)	0,00
11	TROMJESEČNA AKONTACIJA ZA NAREDNO RAZDOBLJE ((07/BROJ MJESECI POSLOVANJA)x3)	10.494,89

Zagreb, \_\_\_\_\_ dana 2.3.2012. godine

**VIŠEVICA-KOMP d.o.o.**  
za trgovinu, proizvodnju i usluge  
Z A G R E B 1

Zdravko Žuža

Odgovorna osoba

Naziv poduzetnika: VIŠEVICA-KOMP d.o.o.

OIB: 99808350057 MB: 929573

## 3. RAČUN DOBITI I GUBITKA od 01.01.2012. do 31.12.2012.

iznosi u kunama, bez lipa

RAČUN DOBITI I GUBITKA	AOP oznaka	Rbr bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
I POSLOVNI PRIHODI (112+113)	111	3.6.,	79.460.012	88.036.614
1. Prihodi od prodaje	112		76.878.607	85.857.912
2. Ostali poslovni prihodi	113		2.581.405	2.178.702
II POSLOVNI RASHODI (115+116+120+124+125+126+129+130)	114	3.7.,	79.502.020	88.303.648
1. Promjene vrijednosti zaliha proizvodnje u tijeku i gotovih proizvoda	115		-1.252.319	-439.263
2. Materijalni troškovi (117 do 119)	116		55.029.520	61.049.249
a) Troškovi sirovina i materijala	117		49.283.879	53.484.021
b) Troškovi prodane robe	118		1.456.780	761.153
c) Ostali vanjski troškovi	119		4.288.861	6.804.075
3. Troškovi osoblja (121 do 123)	120	3.7.,	15.571.215	12.945.217
a) Neto plaće i nadnice	121		9.939.621	8.474.420
b) Troškovi poreza i doprinosa iz plaća	122		3.346.185	2.698.400
c) Doprinosi na plaće	123		2.285.409	1.772.397
4. Amortizacija	124		4.575.974	5.498.874
5. Ostali troškovi	125		4.838.326	5.940.461
6. Vrijednosno usklađivanje (127+128)	126		0	0
d) dugotrajne imovine (osim finansijske imovine)	127		0	0
e) kratkotrajne imovine (osim finansijske imovine)	128		0	0
7. Rezerviranja	129		0	0
8. Ostali poslovni rashodi	130		739.304	3.311.110
III FINANCIJSKI PRIHODI (132 do 136)	131	3.6.,	499.402	693.395
1. Kamate, tečajne razlike, dividende i slični prihodi iz odnosa s povezanim poduzetnicima	132		0	0
2. Kamate, tečajne razlike, dividende, slični prihodi iz odnosa s nepovezanim poduzetnicima i drugim osobama	133		499.402	693.395
3. Dio prihoda od pridruženih poduzetnika i sudjelujućih interesa	134		0	0
4. Nerealizirani dobitci (prihodi) od finansijske imovine	135		0	0
5. Ostali finansijski prihodi	136		0	0
IV FINANCIJSKI RASHODI (138 do 141)	137	3.7.,	4.450.196	4.129.362
1. Kamate, tečajne razlike i drugi rashodi s povezanim poduzetnicima	138		0	0
2. Kamate, tečajne razlike i drugi rashodi iz odnosa s nepovezanim poduzetnicima i drugim osobama	139		4.450.196	4.129.362
3. Nerealizirani gubici (rashodi) od finansijske imovine	140		0	0
4. Ostali finansijski rashodi	141		0	0
V UDIO U DOBITI OD PRIDRUŽENIH PODUZETNIKA	142		0	0
VI UDIO U GUBITKU OD PRIDRUŽENIH PODUZETNIKA	143		0	0
VII IZVANREDNI - OSTALI PRIHODI	144	3.6.,	1.626	28.728
VIII IZVANREDNI - OSTALI RASHODI	145		0	0
IX UKUPNI PRIHODI (111+131+142+144)	146		79.961.040	88.758.737
X UKUPNI RASHODI (114+137+143+145)	147		83.952.216	92.433.010

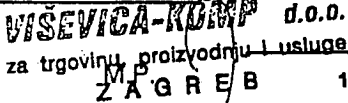
Obrazac OKFŠ

VIŠEVICA-KOMP d.o.o.	99808350057
NAZIV OBVEZNIKA	OIB
Zagreb, Jordanovac 47	133 / 21
ADRESA SJEDIŠTA: MJESTO, ULICA I BROJ	OZNAKA ŽUPANIJE / OPĆINE
Pilenje i blanjanje drva	1610
NAZIV DJELATNOSTI	ŠIFRA DJELATNOSTI

**OBRAČUN NAKNADE ZA KORIŠTENJE OPĆEKORISNIH FUNKCIJA ŠUMA ZA  
RAZDOBLJE od 1.1.2013 do 31.12.2013 GODINE**

AOP	OPIS	IZNOS
01	UKUPNI PRIHODI	130.740.829,84
02	PRIHODI OD UKIDANJA DUGOROČNIH REZERVIRANJA	0,00
03	PRIHODI OD NAPLAĆENIH PRETHODNO OTPISANIH POTRAŽIVANJA	0,00
04	PRIHODI OD DIVIDENDI I UDJELA U DOBITI	0,00
05	OSNOVICA ZA OBRAČUN (01-02-03-04)	130.740.829,84
06	STOPA	0,02650
07	OBRAČUNATI IZNOS (05x06)	34.646,32
08	UPLAĆENI IZNOS	0,00
09	RAZLIKA ZA UPLATU (07-08)	34.646,32
10	RAZLIKA ZA POVRAT (08-07)	0,00
11	TROMJESEČNA AKONTACIJA ZA NAREDNO RAZDOBLJE ((07/BROJ MJESECI POSLOVANJA)x3)	8.661,58

Zagreb, \_\_\_\_\_ dana 30.4.2014. godine



Zdravko Žuža

Odgovorna osoba