REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM

P-440/2026-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj Stalna služba u Imotskom, po sucu Mariji Ćosić u pravnoj stvari tužitelja Damir Aračić, Vinjani Gornji 365, Imotski, OIB:83496683197, zastupan po punomoćniku Tomislavu Livajiću, odvjetniku u Omišu, protiv tuženika: 1/ Aračić Toni, OIB:47720483548, Vinjani Gornji 361, Gornji Vinjani 21260 Imotski; 2/ Aračić Zlatica ud. Dinka, OIB:04927421920, Makarska, Zagrebačka 64; 3/ Aračić Ivan, OIB:21660575217, Ul. Kralja Zvonimira 44, 21260 Imotski, Hrvatska; 4/ Aračić Ivan, OIB:83654302825, Gornji Vinjani, Gornji Vinjani 190; 5/ Aračić Ozrenka, OIB:67021208339, Vinjani Gornji 184, Gornji Vinjani 21260 Imotski; 6/ Šimunović Andrea, OIB:23432759556, Glavina Donja 79, Glavina Donja 21260 Imotski; 7/ Juričić Silvija, OIB:53506908795, Lukoranska Ulica 17, 10000 Zagreb; 8/ Tolić Ana rođ. Aračić, OIB:65806465792, Prekratova Ulica 56, 10020 Zagreb , 9/ Aračić Kristina, OIB:20957874314, Makarska, Zagrebačka 64; 10/ Aračić Toni, OIB:97125869117, Makarska, Zagrebačka 64; 11/ Aračić Kristino, OIB: 31625728832, Makarska, Zagrebačka 64; 12/ Aračić Anđela, OIB:97611108555, Makarska, Zagrebačka 64; 13/ Steko Manda ž. Mate; 14/ Aračić Marijan Ikin; 15/ Šteko Manda ž. Mate; 16/ Aračić Mate pok. Ivana; 17/ Šanić Bože pok. Joze; 18/ Šanić Josip pok. Joze; 19/ Šanić Ivan pok. Mije; 20/ Aračić Ante pok. Marijana; 21/ Aračić Manda ud. Marijana; 22/ Priš Iva ž. Franje; 23/ Peša Matija ž. Joze; 24/ Milina Ana ž. Ante; 25/ Aračić Ivan pok. Ante; 26/ Aračić Boro pok. Ante; 27/ Aračić Mate pok. Mihovila; 28/ Peša Ana ž. Ante; 29/ Šanić Mate pok. Mate; 30/ Aračić Jozo pok. Petra; 31/ Aračić Dinko pok. Petra; 32/ Janjiš Luca ž. Ivana; 33/ Milenković Zlata ž. Borivoja; 34/ Markota Mate Josipov; 35/ Aračić Matija ž. Antina; 36/ Jelinić Ilinka ž. Petrova; 37/ Šanić Ruža ž. Ikina; 38/ Markota Mate pok. Josipa; tuženi od 13/ do 38/ odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Zvonimiru Perkušiću, odvjetniku u Imotskom, radi utvrđenja, nakon održane glavne rasprave 22. listopada 2026, objave dana 12. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

I. „Utvrđuje se prema svim tuženicima da je tužitelj DAMIR ARAČIĆ, Vinjani Gornji 365, Imotski, OIB: 83496683197, vlasnik, za cijelo, nekretnine ukupne površine od 1341 m², koja se sastoji od: dijela čest.zem. 4116 u površini od 1233 m² i dijela čest.zem. 4117 u površini od 108 m², sve položene u K.O. VINJANI, a koja je nekretnina prikazana na skici izmjere br. 1, mjerilo 1:500, izrađenoj od stalnog sudskog vještaka Ante Kukavice, dipl. ing. geod., dana 28. rujna 2026. godine, kao

sastavnom dijelu nalaza i mišljenja u predmetu P-440/2026, omeđena točkama „A1-B1-C1-D1-A1“, a koja skica čini sastavni dio ove presude. Slijedom prednjeg tužitelj se ovlašćuje temeljem ove presude zahtijevati i ishoditi uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime za cijelo, uz istodoban izbris zemljišnoknjižnih prava tuženika, što su tuženici dužni trpjeti.“

II. „Utvrđuje se prema svim tuženicima da je tužitelj DAMIR ARAČIĆ, Vinjani Gornji 365, Imotski, OIB: 83496683197, vlasnik, za cijelo, nekretnine ukupne površine od 409 m² (od toga pod kućom 95 m² i pod garažom 40 m²), koja se sastoji od: dijela čest.zem. 4130/10 u površini od 409 m², sve položene u K.O. VINJANI, a koja je nekretnina prikazana na skici izmjere br. 2, mjerilo 1:250, izrađenoj od stalnog sudskog vještaka Ante Kukavice, dipl. ing. geod., dana 28. rujna 2026. godine, kao sastavnom dijelu nalaza i mišljenja u predmetu P-440/2026, omeđena točkama „A2-B2-C2-D2-E2-F2-G2-H2-A2“, a koja skica čini sastavni dio ove presude. Slijedom prednjeg tužitelj se ovlašćuje temeljem ove presude zahtijevati i ishoditi uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime za cijelo, uz istodoban izbris zemljišnoknjižnih prava tuženika, što su tuženici dužni trpjeti.“

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi navodi da je stvarni vlasnik i posjednik nekretnine koje se nalaze u Vinjanima Gornjim i iste predstavljaju kuću sa okućnicom, te vinograd tužitelja. Nekretnine su u vlasništvu Mije Aračića kojeg su naslijedili Mate Aračić i njegov brat Josip Joko Aračić, koji su izvršili diobu te su predmetne nekretnine pripale u vlasništvo Mati Aračiću, kojeg je naslijedio sin Damir Aračić - tužitelj i to baš za kuću na adresi Vinjani Gornji 365 te nekretninu loze „Pešine njive“ sve po Rješenju o nasljeđivanju O-610/2021. Tužitelj u tužbi navodi da preko pravnih prednika je zasigurno više od 150 g. u posjedu predmetne nekretnine te se nalazi u nesmetanom zakonitom i materijalnom posjedu nekretnina, te da njega niti njegove pravne prednike nitko nikada nije ometao u korištenju svih vlasničkih prava na istoj, pa slijedom iznijetog navodi da ima pravni interes da zemljišno-knjižno stanje uskladi sa stvarnim stanjem.

2.Tuženi ad/1 na ročištu koje je održano dana 06. srpnja 2026. u cijelosti je priznao tužbeni zahtjev te naveo da njegove nekretnine sa tri strane graniče sa nekretninom tužitelja , dok četvrta strana graniči sa rubom asfalta.

3.Tuženici ad/2 do ad/12 uredno su zaprimili tužbu sa prilozima, nisu dostavili svoje očitovanje.

4.Privremeni zastupnik tuženika ad/13 do ad/38 iako je uredno zaprimio tužbu, nalaz i mišljenje vještaka te podnesak punomoćnika tužitelja od 21. listopada 2026. kojim podneskom je uređen tužbeni zahtjev nije se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu, a na dostavljen nalaz i mišljenje vještaka nije imao primjedbi.

5.Sud je u dokaznom postupku pročitao izvadak iz zemljišne knjige Z.U.1719Z.U. 5407, Z.U. 895, Z.U. 894, K.O. Vinjani, pročitao rješenje o nasljeđivanju iza smrti Mate Aračića sina Mije broj O-610/2021 od 14. lipnja 2022., obavio očevid na licu mjesta dana 24. rujna 2026., saslušao svjedoke Antu Markota pok. Vladislava, Vinka

Bašića pok. Ante, Branka Bašića Markotu pok. Petra i pročitao nalaz i mišljenje vještaka Ante Kukavice od 28. rujna 2026. (str.42 do 60).

6.Očevidom na licu mjesta utvrđeno je da nekretnina koja je u naravi vinograd je položena južno od asfaltne ceste Jelinići - sv. Roko u zaseoku "Peše" i u naravi predstavlja vinograd ograđen sa svih strana suhozidom, s tim da je suhozid sa sjeverne strane u vlasništvu susjedno položene nekretnine, dok je sa svih ostalih strana suhozid u vlasništvu tužitelja.

Druga nekretnina je kuća sa okućnicom koja je položena na adresi 365 i položena je sjeverno. Južna strana je betonski zid te pravac koji se proteže od točke G do suhozida koji ograđuje vrt koji je u vlasništvu Slave Aračić, dok ostale granice predmetne nekretnine su označene crvenom bojom, a koje granice su utvrđene zajedno sa vlasnikom susjedno položenih nekretnina tuženika ad/1. Sa istočne strane između točaka F i G granična linija je određena zidom kuće tužitelja koji odvaja predmetnu nekretninu od susjedno položene ljetne kuhinje koja je u vlasništvu brata Marija Aračića.

7.Svjedok Ante Markota pok. Vladislava u svom iskazu navodi da je njegova kuća položena u blizini predmetne kuće tužitelja a i vinograda. Svjedok je naveo da mu je poznato da su predmetne nekretnine starina prednika tužitelja, a koje nekretnine je tužitelj dobio temeljem rješenja o nasljeđivanju iza oca Mate, a koje rješenje je doneseno pod brojem O-610/21 i da mu nije poznato da postoji bilo kakav spor.

8.Svjedoci Vinko Bašić pok. Ante i Branko Bašić Markota pok. Petra u svom iskazu navode da su njihove kuće položene u blizini predmetnih nekretnina te su u cijelosti potvrdili navode prethodno saslušanog svjedoka.

9.Nakon što je vještak dostavio svoj nalaz i mišljenje, na koji nalaz i mišljenje stranke nisu imale primjedbe tužitelj je uredio tužbeni zahtjev podneskom 21. listopada 2026. koji tužbeni zahtjev je ovaj sud u cijelosti usvojio kao osnovanim.

10.Dakle, provedenim dokazima je nedvojbeno utvrđeno da je tužitelj predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od svog oca i diobom sa ostalim nasljednicima i da su svi svjedoci potvrdili da se radi o starini prednika tužitelja i da su granice među vlasnicima susjedno položenih nekretnina nesporne, pa je sud u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev kao osnovan.

11.Slijedom iznijetog sud je odlučio kao u izreci

12.Kako stranke nisu popisivale troškove postupka sud o troškovima nije odlučivao.

U Imotskom 12. studenog 2026.

S u d a c:

Marija Ćosić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana na Županijski sud a putem ovog suda.

DNA:

- Tomislav Livajić, odvjetnik u Omišu, Preradovićeva 12;
- Zvonimir Perkušić, odvjetnik u Imotskom;
- Aračić Toni, Vinjani Gornji 361, Gornji Vinjani 21260 Imotski;
- Aračić Zlatica ud. Dinka, Makarska, Zagrebačka 64;
- Aračić Ivan, Ul. Kralja Zvonimira 44, 21260 Imotski,
- Aračić Ivan, Gornji Vinjani, Gornji Vinjani 190;
- Aračić Ozrenka, Vinjani Gornji 184, Gornji Vinjani 21260 Imotski;
- Šimunović Andrea, Glavina Donja 79, Glavina Donja 21260 Imotski;
- Juričić Silvija, Lukoranska Ulica 17, 10000 Zagreb;
- Tolić Ana rođ. Aračić, Prekratova Ulica 56, 10020 Zagreb,
- Aračić Kristina, Makarska, Zagrebačka 64;
- Aračić Toni, Makarska, Zagrebačka 64;
- Aračić Kristino, Makarska, Zagrebačka 64;
- Aračić Anđela, Makarska, Zagrebačka 64.

Broj zapisa: **9-30890-0a2ce**

Kontrolni broj: **0d966-14a20-8c224**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.